

<https://doi.org/10.32999/2663-970X/2025-14-2>

How to Cite (Style APA):

Halian, I., & Halian, A. (2025). Existential dimensions of subjective social well-being of the individual. *Insight: the psychological dimensions of society*, 14, 13–34. <https://doi.org/10.32999/2663-970X/2025-14-2>

Як цитувати (Стиль ДСТУ 8302: 2015):

Галян І., Галян А. Екзистенційні виміри суб'єктивного соціального благополуччя особистості. *Інсайт: психологічні виміри суспільства*. 2025. № 14. С. 13–34. <https://doi.org/10.32999/2663-970X/2025-14-2>

UDC [159.922:364.658]:159.9.072

Existential Dimensions of Subjective Social Well-Being of the Individual

Екзистенційні виміри суб'єктивного соціального благополуччя особистості

Received: March 22, 2025

Accepted for publication: November 3, 2025

Published online: November 19, 2025

Ihor Halian*

Doctor of Psychological Sciences, Full Professor,
Department of Theoretical and Practical
Psychology
Lviv Polytechnic National University, Lviv,
Ukraine
<https://orcid.org/0000-0002-7257-6477>

Andrii Halian

Ph. D. in Psychology, Senior Lecturer,
Department of Theoretical and Practical
Psychology,
Lviv Polytechnic National University, Lviv,
Ukraine
<https://orcid.org/0000-0002-3588-0592>

Ігор Галян*

доктор психологічних наук, професор,
кафедра теоретичної та практичної
психології,
Національний університет "Львівська
політехніка", Україна
<https://orcid.org/0000-0002-7257-6477>

Андрій Галян

кандидат психологічних наук, доцент,
кафедра теоретичної та практичної
психології,
Національний університет "Львівська
політехніка", Україна
<https://orcid.org/0000-0002-3588-0592>

Abstract

The aim of the study is to explore existential experiences within the structure of an individual's subjective social well-being. It is hypothesized that one of the determinants of subjective social well-being is a sense of existential fulfillment, expressed through self-distancing, self-transcendence, and a striving for freedom and responsibility. **Methods.** The research is grounded in the principles of existential-humanistic psychology. Subjective social well-being was assessed using the questionnaire "Subjective Social Well-Being" (Danylchenko, 2015). Existential fulfillment was

Анотація

Метою є дослідження екзистенційних переживань у структурі суб'єктивного соціального благополуччя особистості. Зроблено припущення, що однією із детермінант суб'єктивного соціального благополуччя є відчуття екзистенційної сповненості особистості, що виражається в її самодистанціюванні, самотрансценденції, прагненні свободи та відповідальності. **Методи.** Зasadничими для дослідження є ідеї екзистенційно-гуманістичної психології.

* Corresponding Author: halyan@ukr.net

* Автор-кореспондент: halyan@ukr.net

measured using the “Existence Scale” (Längle & Orgler, 2009). The study was conducted using a post-factum design to predict the influence of independent variables on the dependent variable. Statistical analysis of the results was performed using correlation and linear multiple regression methods. **Results.** The level of existential fulfillment among respondents was diagnosed, and the share of predictors contributing to the formation of their subjective social well-being was determined. The most sensitive dependent variable, reflected in the “Subjective social well-being index” showed the strongest correlation with the predictor “Self-transcendence”. “Freedom” as an indicator of existentiality also proved to be a significant predictor. The least represented component in the structure of subjective social well-being was “Self-distancing”. All predictors of subjective social well-being in the model were statistically significant at $p < .010$. The surveyed youth demonstrated a low capacity for “self-transcendence”, indicating emotionally impoverished relationships and a pragmatic, functionally oriented mindset. A low score for “freedom” reflected a tendency to avoid decision-making and hesitation due to anxious expectations about potential outcomes. Dependence on affect and bias was expressed through a low level of “self-distancing”. **Discussion and conclusions.** The study confirmed the hypothesis that existential experiences are fundamental to the formation of subjective social well-being. Using multiple regression analysis, the influence of self-distancing, self-transcendence, and freedom on the emergence of subjective social well-being was predicted. Exploring the relationship between subjective social well-being and personal qualities within a Ukrainian sample presents a promising direction for further empirical research in this area.

Keywords: psychological well-being, multiple equations, personal resources, personality traits, existential fulfillment.

Introduction

The subject’s self-perception of integrity and meaningfulness of their being is denoted by the representatives of existential-humanistic psychology by the concept of “psychological well-

Суб’єктивне соціальне благополуччя діагностовано за допомогою однойменного опитувальника “Суб’єктивне соціальне благополуччя” (Данильченко, 2015). Екзистенційну сповненість діагностовано за допомогою опитувальника “Шкала екзистенції” (Längle, Orgler, 2009). Дослідження виконано з використанням констатувальної стратегії з прогнозуванням пливу незалежних змінних на залежну. Статистичне аналізування результатів проведено за допомогою методу кореляції та методу лінійної множинної регресії. **Результати.** Діагностовано прояв екзистенційної сповненості респондентів і визначено частку предикторів, що задіяні у формуванні їхнього суб’єктивного соціального благополуччя. Найчутливішою є залежна змінна, що виражена через “Індекс суб’єктивного соціального благополуччя” до предиктора “Самотрансценденція”. “Свобода” як показник екзистенційності також є значущим предиктором суб’єктивного соціального благополуччя. Найменше у структурі суб’єктивного соціального благополуччя представлене “Самодистанціювання”. Усі предиктори соціального суб’єктивного благополуччя в моделі статистично значущі на рівні $p < .010$. Досліджувані нами молоді люди продемонстрували низьку здатність до “самотрансцендентності”, що вказує на емоційну бідність їхніх взаємин з оточенням і ділову та функціональну орієнтованість. Низький показник “свободи” засвідчує бажання уникати ухвалення рішень, нерішучість з огляду на тривожні очікування можливого наслідку. Залежність від афектів та упереджень виражена через низький рівень “самодистанціювання”. **Дискусія і висновки.** У дослідженні підтверджено гіпотезу про те, що засадничими для суб’єктивного соціального благополуччя є екзистенційні переживання особистості. Завдяки методу множинної лінійної регресії прогнозовано вплив самодистанціювання, самотрансценденції та свободи на появу відчуття суб’єктивного соціального благополуччя. Дослідження зв’язку суб’єктивного соціального благополуччя та особистісних якостей на українській вибірці є перспективою подальших емпіричних розвідок у цій царині.

Ключові слова: психологічне благополуччя, множинні рівняння, особистісні ресурси, особистісні риси, екзистенційна сповненість.

being". M. Bradburn (1969) laid the conceptual and methodological foundations for measuring subjective well-being, in particular through the emotional aspects of everyday life. C. Ryff (1989) developed the model of psychological well-being (PWB), which significantly expanded the understanding of human well-being beyond emotional states. E. Diener (1995), in contrast to the eudemonic approach of C. Ryff (1989), considered subjective well-being from a hedonic perspective as one of the leading areas in the psychology of happiness. The researcher J. Bugental (1978) believed that psychological well-being is not about habitual comfort or lack of anxiety, but about a deep experience of one's own being, conscious and responsible living, as well as the ability to live authentically, in accordance with one's own values. S. Jung (2004) saw true psychological well-being in achieving the process of individuation, i. e. in forming a holistic, conscious personality through the integration of the conscious and unconscious. The scientist A. Maslow (1943) expanded the idea of well-being as a process of self-realisation, personal growth, and life with a higher meaning. The founder of client-centred psychotherapy, C. Rogers (1961; 1969), contributed to explaining the understanding of psychological well-being as a state of authenticity, inner harmony, and personal growth. A. Längle (2008; 2009), R. May (1953), V. Frankl (1992), and E. Fromm (1994) speak about psychological well-being when it comes to the development and constructive transformation of the individual, as well as S. Rogers (1954), R. May (1982), and I. Yalom (1980) in the study of interpersonal relationships and openness to experiences. Psychological well-being is an element of research on meaning, life goals, inner freedom, and responsibility in A. Längle (2008), V. Frankl (1967; 1992), J. Bugental (1978), "ontological security" in R. Laing (1976), A. Giddens (1984), "courage to be" in P. Tillich (1980), resilience in S. Maddi, S. Kobasa (1984), etc. In all these studies, the fundamental thesis is the human capacity for self-development and self-actualisation, a sense of integrity and uniqueness, life satisfaction, i.e., everything that is referred to in psychology as "psychological well-being".

A person as a subject of self-creation is also a product of social processes. Given this, the study

Вступ

Самовідчуття цілісності й осмисленості суб'єктом свого буття позначене представниками екзистенційно-гуманістичної психології поняттям "психологічне благополуччя". Так, М. Bradburn (1969) заклав концептуально-методологічні основи для вимірювання суб'єктивного благополуччя, зокрема через емоційні аспекти повсякденного життя. С. Ryff (1989) розробила модель психологічного благополуччя (ПБ), значно розширивши розуміння благополуччя людини, виходячи за межі просто емоційних станів. Е. Diener (1995), на противагу еудемонічному підходу С. Ryff (1989), розглядав суб'єктивне благополуччя з гедоністичних позицій як один із провідних напрямів у психології щастя. Дослідник J. Bugental (1978) вважав, що психологічне благополуччя полягає не у звичному комфорті чи відсутності тривоги, а в глибинному переживанні власного буття, свідомому й відповідальному проживанні життя, а також у здатності жити автентично, згідно з власними цінностями. С. Jung (2004) бачив справжнє психологічне благополуччя в досягненні процесу індивідуації, тобто у становленні цілісної, усвідомленої особистості через інтеграцію свідомого і несвідомого. Вчений А. Maslow (1943) розширив уявлення про благополуччя як про процес самореалізації, особистісного зростання і життя з вищим сенсом. Засновник клієнт-центрованої психотерапії С. Rogers (1961; 1969) доклався до пояснення розуміння психологічного благополуччя як стану автентичності, внутрішньої злагоди та особистісного зростання. Про психологічне благополуччя говорять А. Längle (2008; 2009), Р. May (1953), В. Frankl (1992), Е. Fromm (1994), коли йдеться про розвиток і конструктивне перетворення особистості, а також С. Rogers (1954), Р. May (1982), І. Yalom (1980) у дослідженні міжособистісних стосунків та відкритості до переживань. Психологічне благополуччя є елементом досліджень сенсу і життєвих цілей, внутрішньої свободи та відповідальності в А. Längle (2008), В. Frankl (1967; 1992), J. Bugental (1978), "онтологічної безпеки" в Р. Laing (1976), А. Giddens (1984), "мужності бути" в Р. Tillich (1980), життєстійкості в S. Maddi, S. Kobasa (1984) та ін. У всіх цих дослідженнях засадничою є теза про здатність людини до саморозвитку й самоактуалізації, відчуття власної цілісності та унікальності, задоволеності життям, тобто все те, що в пси-

of subjective social well-being is popular today, and researchers understand it in different ways. In the individual-subjective approach, it is seen as an individual subject's reflection and assessment of their social being. The socio-psychological approach interprets it as a set of assessments by a group of the main aspects of their life activities, determined by social reality. In the hedonistic approach, social subjective well-being is a system of subjective feelings that indicate psychological comfort. The scientist I. Yalom (2020) associates psychological well-being with good physical health, while in the eudemonic approach, it is the process of achieving harmony in relationships in a socially positive context (Danylchenko, 2018).

The problem of subjective social well-being is not one-dimensional. On the one hand, it is a question of balance between global and individual social well-being, as well as well-being in the community. On the other hand, it is a problem of subjective experiences related to social relationships. The researcher T. Danylchenko (2018) focuses on subjective social well-being as a measure of the optimality of a person's social functioning, which is manifested in their satisfaction with social status and the degree of satisfaction of social needs. In other words, it is about individuation in the context of realisation of authentic subjectivity in social interaction at different levels. Among the works on social well-being, a significant place is occupied by studies of the well-being of children and young people (Hammer, 2023; Huber, 2022; Ikiz et al., 2022) and the activity and well-being of older people (Son et al., 2020).

Considering the researchers' understanding of the essence of psychological well-being in general and subjective social well-being in particular, we interpret subjective social well-being as a state of interpersonal harmony and psychological comfort that arises from the subject's assessment of social and psychological reality and reflection on their social being. In our study, we started from the balance-heterarchical model of subjective social well-being by T. Danylchenko (2018). The researcher believes that the latter depends on the social reflection of the individual and is manifested in the person's awareness (assessment and experience) of their social functioning. Her

хології позначають терміном "психологічне благополуччя".

Людина як суб'єкт самотворення також є продуктом соціальних процесів. З огляду на це сьогодні популярним є дослідження суб'єктивного соціального благополуччя, яке дослідники розуміють по-різному. Так, в індивідуально-суб'єктному підході його розглядають як рефлексію та оцінку окремим суб'єктом свого соціального буття. Соціально-психологічний підхід його інтерпретує як сукупність оцінок групою головних аспектів своєї життєдіяльності, зумовлених соціальною реальністю. У гедоністичному підході соціальне суб'єктивне благополуччя є системою суб'єктивних відчуттів, що свідчать про психологічний комфорт. Учений І. Ялом (2020) пов'язує психологічне благополуччя з хорошим фізичним самопочуттям, тоді як в еудемонічному підході це – процес досягнення гармонії стосунків у соціально позитивному контексті (Данильченко, 2018).

Проблема суб'єктивного соціального благополуччя особистості не є одномірною. З одного боку, це питання балансу між глобальним та індивідуальним соціальним благополуччям, благополуччям у спільноті. З іншого, – це проблема суб'єктивних переживань, що пов'язані з соціальними взаєминами. Дослідниця Т. Данильченко (2018) акцентує на ситуації суб'єктивного соціального благополуччя як мірі оптимальності соціального функціонування особи, що проявляється в її задоволеності соціальним статусом, мірою задоволеності соціальних потреб. Тобто йдеться про індивідуацію в контексті реалізації аутентичної суб'єктності в соціальній взаємодії різних рівнів. Серед праць про соціальне благополуччя вагоме місце займають дослідження благополуччя дітей і юнаків (Hammer, 2023; Huber, 2022, Ikiz et al., 2022) та активність і благополуччя літніх людей (Son et al., 2020).

З огляду на представлене дослідниками розуміння суті психологічного благополуччя загалом і суб'єктивного соціального благополуччя зокрема, ми трактуємо суб'єктивне соціальне благополуччя як стан міжособистісної гармонії та психологічного комфорту, що виникає на основі оцінки суб'єктом соціально-психологічної реальності й рефлексії свого соціального буття. У своєму дослідженні ми відштовхувалися від балансно-гетерархічної моделі суб'єктивного соціального благополуччя Т. Данильченко (2018). Дослідниця

Existential Dimensions of Subjective Social Well-Being of the Individual



empirical research showed a wide range of experiences of subjective well-being, including global existential experiences of the meaning of life, perception, and understanding of the social world as a whole (Danylchenko, 2018).

We are convinced that existential experiences are fundamental to psychological well-being, which can be understood by disclosing the content of the subjective position of the individual. Together with values, needs, and self-attitude, they help people control themselves and successfully overcome difficult situations. The study of social psychological well-being through the prism of existentialism leads us to another dimension of the study of this social and psychological phenomenon. This dimension is based not on material goods, but on worldview guidelines and spiritual instructions that expand the boundaries of psychological reality.

The aim is to study existential experiences in the structure of the subjective social well-being of the individual.

The research hypothesis. The existential fulfilment of the individual, expressed through their self-distancing, self-transcendence, and a desire for freedom and responsibility, contributes to the emergence of a sense of subjective social well-being.

Methods

Methodology. The study of subjective social well-being is based on the ideas of existential-humanistic psychology, represented by the concept of “psychological well-being” (Bradburn, 1969; Diener, 1995; Ryff, 1995; Haukedal et al, 2020); value and meaningful development of the individual (Karpenko, 2018); psychological resourcefulness and resilience of the individual (Shtepa, 2021; I. Halian et al., 2024; Halian, 2024); self-efficacy and time perspective of the subject (Mascia et al, 2023; Sedillo-Hamann, 2023); self-actualisation of personality (Maslow, 1954; May, 1953; Rogers, 1954; Längle, 2008); personal and professional-psychological adaptation (Halian, 2024; Rogers, Dymond, 1954), confidence (Dahlan, 2019) and autonomy (Ach, Pollmann, 2022), as well as the idea of interconnectedness and interdependence of psychological processes, which is comparable to the systemic approach in

важає, що останнє залежить від соціальної рефлексії особистості та проявляється в усвідомленні (оцінці й переживанні) особою свого соціального функціонування. Проведене нею емпіричне дослідження засвідчило широкий діапазон переживань суб’єктивного благополуччя, включно з глобальними екзистенційними переживаннями сенсу життя, сприймання та розуміння соціального світу в цілому (Данильченко, 2018).

Автори переконані, що засадничими для психологічного благополуччя є екзистенційні переживання, які можна зрозуміти через розкриття змісту суб’єктивної позиції особистості. Сукупно із цінностями, потребами, а також самоставленням вони допомагають людині опановувати себе й успішно долати складні ситуації. Вивчення соціального психологічного благополуччя через призму екзистенційності виводить нас на інший вимір дослідження цього соціально-психологічного феномену. Це вимір, для якого засадничими є не матеріальні блага, а світоглядні орієнтири, духовні настанови, що розширюють межі психологічної реальності.

Метою є дослідження екзистенційних переживань у структурі суб’єктивного соціального благополуччя особистості.

Гіпотеза дослідження. Екзистенційна сповненість особистості, виражена через її самодистанціювання, самотрансценденцію, прагнення свободи та відповідальності, сприяє появі відчуття суб’єктивного соціального благополуччя.

Методи

Методологія. Дослідження суб’єктивного соціального благополуччя особистості ґрунтується на ідеях екзистенційно-гуманістичної психології, представленій поняттям “психологічне благополуччя” (Bradburn, 1969; Diener, 1995; Ryff, 1995; Haukedal et al., 2020); ціннісно-сміслового розвитку особистості (Карпенко, 2018); психологічної ресурсності та життєстійкості особистості (Shtepa, 2021; I. Halian et al., 2024; Галян, 2024); самоефективності та часової перспективи суб’єкта (Mascia et al., 2023; Sedillo-Hamann, 2023); самоактуалізації особистості (Maslow, 1954; May, 1953; Rogers, 1954; Längle, 2008); особистісної та професійно-психологічної адаптації (Галян, 2024; Rogers, Dymond, 1954), впевненості (Dahlan, 2019) та автономності особистості (Ach,

psychology.

Participants. The total sample of the study consisted of 132 people engaged in various fields of activity. The sample was heterogeneous, aged 16–25 ($M = 19.41$; $SD = 2.238$), formed by a random method. The respondents live in small towns, villages, and regional centres of Ukraine.

Procedures and Instruments. The study used the questionnaire “Subjective Social Well-being” (Danylchenko, 2018), which is an adapted version of C. Keyes’ methodology (1998), developed by the scientist to verify his model of social well-being. This is an eudemonic model of social well-being, which presents the social aspects of human existence. The researcher believes that the criterion for optimal human functioning in the social environment is the following dimensions: social acceptance – a positive view of human nature and a sense of comfort with others; social actualisation – belief in the development of society; social contribution – assessment of one’s value to society; social involvement – perception of the quality, organisation and activities of the social environment; social integration – a measure of the sense of unity with the environment (Keyes, 1998). The Ukrainian version of the questionnaire contains 5 scales: “Social visibility” – reflects the assessment of the individual’s social significance (social status); “Social distancing” – describes the individual’s experience of alienation from social relations of different levels; “Good relations with close people” – characterises two parameters: satisfaction with relationships and the availability of support and recognition by loved ones; “Social approval”, where the key parameter is respect as external recognition of status; “Positive social judgement” – expresses faith in people (their trust, kindness, and honesty) (Danylchenko, 2018).

Another methodology used in the study is the “Existence Scale” (Existenzskala) (Längle & Orgler, 2009). The methodology allows analysing the existential manifestations of the subject through the following scales: “Self-distancing” (SD) – diagnoses the subject’s ability to distance themselves from themselves; “Self-transcendence” (ST) – diagnoses the ability to perceive higher values and experience their involvement in them; “Freedom” (F) – diagnoses

Pollmann, 2022), а також на ідеї взаємозв’язку і взаємозумовленості психологічних процесів, що співставно із системним підходом у психології.

Учасники. Загальну вибірку дослідження склали 132 людини, зайнятих у різних сферах діяльності. Вибірка гетерогенна, віком 16–25 ($M = 19.41$; $SD = 2.238$) років, сформована випадковим методом. Досліджувані проживають у невеликих містечках, селах та обласних центрах України.

Процедура та інструменти. У дослідженні використано опитувальник “Суб’єктивне соціальне благополуччя” (Данильченко, 2018), що є адаптованою версією методики С. Keyes (1998), розробленої вченим для верифікації власної моделі соціального благополуччя. Це евдемонічна модель соціального благополуччя, в якій представлені соціальні аспекти буття людини. Дослідник вважає, що критерієм оптимального функціонування людини в соціальному середовищі є такі виміри: соціальне прийняття – позитивне уявлення про людську природу та відчуття комфорту поряд з іншими; соціальна актуалізація – віра в розвиток суспільства; соціальний внесок – оцінка власної цінності для суспільства; соціальна залученість – сприймання якості, організації та діяльності соціального середовища; соціальна інтеграція – міра відчуття єдності з оточенням (Keyes, 1998). Українська версія опитувальника містить 5 шкал: “Соціальна помітність” – відображає оцінку соціальної значущості особистості (соціальний статус); “Соціальна дистантність” – описує переживання особистістю відчуженості від соціальних відносин різного рівня; “Гарні стосунки з близькими” – характеризує два параметри: задоволення стосунками та наявність підтримки й визнання близькими; “Соціальне схвалення”, де ключовим параметром є повага як зовнішнє визнання статусу; “Позитивні соціальні переконання” – увиразнює віру в людей (їхню довіру, доброту, чесність) (Данильченко, 2018).

Інша використана в дослідженні методика – “Шкала екзистенції” (Existenzskala) (Längle, Orgler, 2009). Методика уможливорює аналізування екзистенційних проявів суб’єкта через такі шкали: “Самодистанціювання” (SD) – діагностує здатність суб’єкта дистанціюватися від самого себе; “Самотрансценденція” (ST) – діагностує здатність сприймати вищі

real actions, hierarchising them by importance, and making personally justified decisions; "Responsibility" (V) – measures the ability to implement decisions made in accordance with personal values; "Personality" (P) – diagnoses the subject's openness to the perception of the world and themselves; "Existentiality" (E) – diagnoses the ability to navigate the world, make decisions, and implement them responsibly; "General existential index" (G-WERT) – diagnoses the level of meaningfulness of the subject's existence.

Variables. The method of linear multiple regression was used to predict the impact of independent variables on the dependent variable. The dependent variable is the "Subjective social well-being index" (integral indicator of the questionnaire "Subjective Social Well-Being" (Danylchenko, 2018). The independent variables are the scales of the "Existence Scale" (Längle & Orgler, 2009).

Statistical analysis. The study was conducted using a descriptive strategy with predicting the influence of independent variables on the dependent variable. The statistical analysis of the results was conducted using the correlation method and the method of linear multiple regression using the IBM SPSS statistical software, version 27.

Results

The empirical stage of the study is aimed at testing the hypothesis that the existential fulfilment of the individual, expressed through their self-distancing, self-transcendence, and a desire for freedom and responsibility, contributes to the emergence of a sense of subjective social well-being. In order to fully understand the content of the respondents' subjective social well-being and existential experiences, the descriptive statistics of the studied features were analysed (Table 1). The diagnosed characteristics are expressed through the scales of the methods, namely: "Subjective Social Well-Being" and "Existence Scale" (Längle & Orgler, 2009).

цінності та переживати власну дотичність до цього; "Свобода" (F) – діагностує реальні дії, ієрархизуючи їх за значущістю, приймати персонально обґрунтовані рішення; "Відповідальність" (V) – вимірює здатність реалізовувати рішення, прийняті з огляду на особистісні цінності; "Персональність" (P) – діагностує відкритість суб'єкта до сприйняття світу й себе; "Екзистенційність" (E) – діагностує здатність орієнтуватися у світі, приймати рішення та відповідально втілювати їх у життя; "Загальний показник" (G-WERT) – діагностує рівень наповненості сенсом екзистенції суб'єкта.

Змінні. Для прогнозування впливу незалежних змінних на залежну використано метод лінійної множинної регресії. Залежною змінною є "Індекс суб'єктивного соціального благополуччя" (інтегральний показник опитувальника "Суб'єктивне соціальне благополуччя" (Данильченко, 2018). Незалежні змінні – шкали методики "Шкала екзистенції" (Längle, Orgler, 2009).

Статистичне аналізування. Дослідження виконано з використанням констатувальної стратегії з прогнозуванням впливу незалежних змінних на залежну. Статистичне аналізування результатів проведено за допомогою методу кореляції та методу лінійної множинної регресії із застосуванням статистичної програми IBM SPSS, версія 27.

Результати

Емпіричний етап дослідження спрямований на перевірку гіпотези про те, що екзистенційна сповненість особистості, виражена через її самодистанціювання, самотрансценденцію, прагнення свободи та відповідальності, сприяє появі відчуття суб'єктивного соціального благополуччя. Для повноцінного розуміння змісту суб'єктивного соціального благополуччя респондентів та їхніх екзистенційних переживань проведено аналізування описової статистики досліджуваних ознак (табл. 1). Діагностовані ознаки виражені через шкали методик, а саме: "Опитувальник для виміру суб'єктивного соціального благополуччя" та "Шкала екзистенції" (Längle, Orgler, 2009).

Table 1. Descriptive statistics of the indicators of the diagnosed variables (n = 132)
Таблиця 1. Описові статистики показників діагностованих змінних (n = 132)

Variables / Змінні	M	SEM	SD	Normality of distribution / Нормальність розподілу			
				A / A	K / E	K-S (p)	Sh-W (p)
Social visibility / Соціальна помітність	35.95	.771	8.854	-.290	-.324	.191	.140
Social distancing / Соціальна дистантність	23.77	.649	7.458	.183	-.235	.019	.033
Good relationships with close people / Хороші стосунки з близькими	35.25	.729	8.372	-.633	-.271	.001	.000
Social approval / Соціальне схвалення	34.23	.617	7.089	-.695	.397	.001	.001
Positive social judgement / Позитивне соціальне судження	19.30	.376	4.317	.089	-.287	.200*	.183
Social well-being index / Індекс суб'єктивного соціального благополуччя	100.95	2.297	26.389	-.174	-.348	.200*	.571
Self-distancing (SD) / Самодистанціювання (SD)	28.03	.450	5.175	-.071	.801	.000	.037
Self-transcendence (ST) / Самоотрансценденція (ST)	36.58	.918	10.543	.634	.247	.009	.002
Freedom (F) / Свобода (F)	35.08	.793	9.111	-.117	-.120	.200*	.403
Responsibility (V) / Відповідальність (V)	45.00	.625	7.175	-.079	-.489	.200*	.516
Existentiality (E) / Екзистенційність (E)	80.08	1.319	15.157	-.107	-.480	.200*	.362
Personality (P) / Персональність (P)	64.61	1.213	13.933	.627	.634	.015	.006
General existential index (G) / Загальний показник екзистенції (G)	144.68	2.325	26.709	.131	-.348	.200*	.201

Note: M – arithmetic mean; SEM – standard error of the mean; SD – standard deviation; A – asymmetry; K – kurtosis; K-S (Kolmogorov-Smirnov Test) – Kolmogorov-Smirnov criterion; Sh-W (Shapiro-Wilk's Test) – Shapiro-Wilk's criterion. * – lower limit of significance for the Kolmogorov-Smirnov test. For the Shapiro-Wilks test, the lower limit of significance is $p > 0.05$; b – is the Liljefors significance correction.

Примітка: M – середнє арифметичне; SD – стандартне відхилення; SEM – стандартна помилка середнього; A – асиметрія; E – ексцес; K-S (Kolmogorov-Smirnov Test) – критерій Колмогорова-Смирнова; Sh-W (Shapiro-Wilk's Test) – критерій Шапіро-Вілкса; * – нижня межа значущості для критерію Колмогорова-Смирнова. Для критерію Шапіро-Вілкса нижня межа значущості становить $p > .050$; b – корекція значущості Лільєфорса.

Existential Dimensions of Subjective Social Well-Being of the Individual



The presented results of skewness and kurtosis, along with the Kolmogorov-Smirnov and Shapiro-Wilk criteria (see Table 1), show a normal distribution of values in half of the scales. In the remaining scales, there is a tendency towards normal distribution based on the provision of a large sample size ($n > 100$). These grounds make it possible to use parametric statistics to calculate the relationships between variables and predict their interdependence.

A correlation analysis was carried out using the Pearson (R) criterion. The obtained values indicate the presence of correlation between almost all correlated scales of the methods (Table 2). The absence of correlation between the scale "Positive social judgement" of the methodology "Subjective Social Well-Being" and all scales of the methodology "Existence Scale" was noted.

Представлені результати асиметрії та ексцесу разом з показниками критеріїв Колмогорова-Смирнова і Шапіро-Вілکا (див. табл. 1) засвідчують нормальний розподіл значень у половини шкал. В інших шкалах спостережено тенденцію до нормального розподілу, що ґрунтується на положенні про великий обсяг вибірки ($n > 100$). Означені підстави уможливають застосування параметричної статистики для розрахунків зв'язків між змінними та прогнозування їхньої взаємозалежності.

Проведено кореляційний аналіз за критерієм Пірсона (R). Отримані значення засвідчують наявність кореляції практично між усіма корельованими шкалами методик (табл. 2). Констатовано відсутність кореляції шкали "позитивне соціальне судження" методики "Суб'єктивне соціальне благополуччя" з усіма шкалами методики "Шкала екзистенції".

Table 2. Indicators of correlation analysis of the variances of the studied variables

Таблиця 2. Показники кореляційного аналізу дисперсій досліджуваних змінних

Variables / Змінні	SD	ST	F	V	E	P	G-WERT
Social visibility / Соціальна помітність	-.168*	-.571**	-.582**	-.315**	-.494**	-.495**	-.532**
Social distancing / Соціальна дистантність	.354**	.703**	.585**	.456**	.564**	.667**	.661**
Good relationships with close people / Хороші стосунки з близькими	-.281**	-.678**	-.535**	-.358**	-.487**	-.620**	-.593**
Social approval / Соціальне схвалення	-.141	-.673**	-.531**	-.328**	-.471**	-.561**	-.553**
Positive social judgement / Позитивне соціальне судження	.086	.220**	-.037	.037	-.003	.199*	.101
Social well-being index / Індекс суб'єктивного соціального благополуччя	-.269**	-.752**	-.682**	-.431**	-.609**	-.671**	-.688**

Note: ** – correlation is significant at a level of .01 (two-sided); * – correlation is significant at a level of .05 (two-sided). SD – self-distancing; ST – self-transcendence; F – freedom; V – responsibility; P – personality; E – existentiality; G-WERT – general existential index.

Примітка: ** – кореляція значуща на рівні .01 (двостороння); * – кореляція значуща на рівні .05 (двостороння). SD – самодистанціювання; ST – самотрансценденція; F – свобода; V – відповідальність; P – персональність; E – екзистенційність; G-WERT – загальний показник екзистенції суб'єкта.

We conducted a regression analysis using the method of linear multiple regression (Tables 3-5). As can be seen from Table 3, the correlation (R) between the observed values and the model predictions (i.e., those along the regression line) for each model of stepwise analysis is relatively high (R = .744 (model 1), R = .782 (model 2), R = .797 (model 3)). The coefficient of determination (R² = .627 for the third model) with the available predictors shows an acceptable level of variability explained by the model.

Проведено регресійний аналіз за методом лінійної множинної регресії (табл. 3–5). Як видно з табл. 3, кореляція (R) між спостережуваними значеннями та передбачуваними моделлю (тобто тими, по яких проходить лінія регресії) для кожної моделі покрокового аналізу є досить високою (R = .744 (модель 1), R = .782 (модель 2), R = .797 (модель 3)). Коефіцієнт детермінації (R² = .627 для третьої моделі) при наявних предикторах показує прийнятний рівень поясненої моделлю мінливості.

Table 3. Summary data for the regression analysis model

Таблиця 3. Узагальнені дані для моделі регресійного аналізу

Model / Модель	R	R ²	Correction R ² / Корекція R ²	SE	Statistics of changes / Статистика змін				
					R ²	F	df (1)	df (2)	p (for F) / p (для F)
1	.744a	.553	.550	17.709	.553	160.892	1	130	.000
2	.782b	.611	.605	16.580	.058	19.310	1	129	.000
3	.797c	.635	.627	16.123	.024	8.414	1	128	.004

Note: 1, 2, 3 – multiple regression models; a – “Self-transcendence” (ST); b – “Self-transcendence” (ST), “Freedom” (F); c – “Self-transcendence” (ST), “Freedom” (F), “Self-distancing” (SD); R – the correlation coefficient of the predictor with the model; R² – the coefficient of determination; SE – standard error; F – Fisher’s test; p – statistical significance; df (1, 2) – degrees of freedom.

Примітка: 1, 2, 3 – моделі множинної регресії; а – Предиктори: (константа), “Самотрансценденція”; b – Предиктори: (константа), “Самотрансценденція”, “Свобода”; c – Предиктори: (константа), “Самотрансценденція”, “Свобода”, “Самодистанціювання”; R – коефіцієнт кореляції предиктора з моделлю; R² – коефіцієнт детермінації; SE – стандартна похибка; F – критерій Фішера; p – статистична значущість; df (1, 2) – ступені свободи.

Table 4 presents the results showing the difference of the obtained values from “0” R² ≠ 0. The values we obtained are not equal to “0”, as indicated by the level of statistical significance (p < .010), which meets the condition of regression analysis.

У табл. 4 представлено результати, що засвідчують відмінність отриманих значень від “0” (R² ≠ 0). Отримані нами значення не дорівнюють “0”, на що вказує рівень статистичної значущості (p < .010), що відповідає умові регресійного аналізу.

Table 4. Indicators of differences in the empirical distribution
Таблиця 4. Показники відмінностей емпіричного розподілу

ANOVA ^a					
Model / Модель	Sum of squares / Сума квадратів	df	Mean square / Середній квадрат	F	p
Regression / Регресія	50458.424	1	50458.424	160.892	.001 ^b
1 Residual / Залишок	40770.205	130	313.617		
Total / Всього	91228.629	131			
Regression / Регресія	55766.819	2	27883.409	101.432	.001 ^c
2 Residual / Залишок	35461.810	129	274.898		
Total / Всього	91228.629	131			
Regression / Регресія	57954.041	3	19318.014	74.312	.001 ^d
3 Residual / Залишок	33274.588	128	259.958		
Total / Всього	91228.629	131			

Note: a – dependent variable: Social well-being index; b – Predictors: (constant), “Self-transcendence” (ST); c – Predictors: (constant), “Self-transcendence” (ST), “Freedom” (F); d – Predictors: (constant), “Self-transcendence” (ST), “Freedom” (F), “Self-distancing” (SD).

Примітка: а – Залежна змінна: Індекс суб’єктивного соціального благополуччя; b – Предиктори: (константа), “Самотрансценденція”; c – Предиктори: (константа), “Самотрансценденція”, “Свобода”; d – Предиктори: (константа), “Самотрансценденція”, “Свобода”, “Самодистанціювання”.

The regression analysis with the step-by-step introduction of predictors made it possible to determine the share of each of them in determining the subjective social well-being of young people.

Among the proposed models, the third one turned out to be the most complete, as it shows the involvement of such variables as self-transcendence, freedom, and self-distancing in the formation of a sense of subjective psychological well-being. The following variables were excluded from the model: responsibility, existentiality, and personality (Table 5).

Проведений регресійний аналіз із покроковим введенням предикторів уможливив визначення частки кожного з них у детермінації суб’єктивного соціального благополуччя молодих людей.

З-поміж запропонованих моделей найповнішою виявилася третя, що увиразнює причетність до формування відчуття суб’єктивного соціального благополуччя таких змінних, як-от: самотрансценденція, свобода і самодистанціювання. Вилученими з моделі виявилися такі змінні: відповідальність, екзистенційність та персональність (табл. 5).

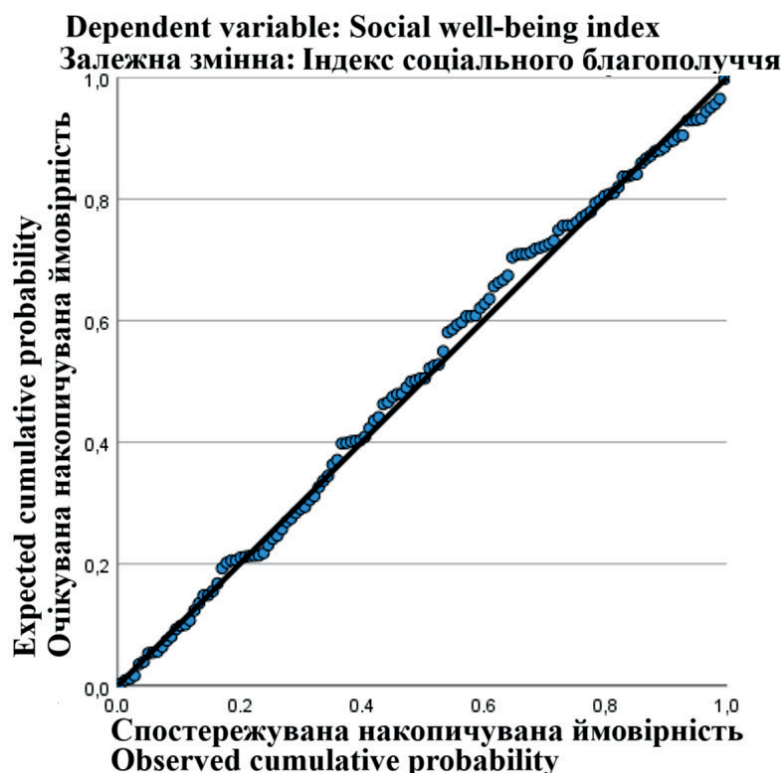


Fig. Normal P-P regression plot

Рис. Нормальний P-P графік регресії

Table 5. Beta coefficients of independent variables in the regression analysis model

Таблиця 5. Бета-коефіцієнти незалежних змінних у моделі регресійного аналізу

Model / Модель		non-standardized / Нестандартизовані		Standardized / Стандартизовані		Correlations / Кореляції				
		β	SE	β	t	p	VIF	Zero order / Нульового порядку	Partial / Частково	Component / Компонент
1	(constant) / (Константа)	169.031	5.585		30.268	.000				
	Self-transcendence / Самотрансценденція	-1.861	.147	-.744	12.684	.000	1.000	-.744	-.744	-.744
2	(constant) / (Константа)	181.890	5.992		30.358	.000				
	Self-transcendence / Самотрансценденція	-1.292	.189	-.516	-6.838	.000	1.891	-.744	-.516	-.375
	Freedom / Свобода	-.961	.219	-.332	-4.394	.000	1.891	-.686	-.361	-.241
3	(constant) / (Константа)	166.266	7.935		20.954	.000				
	Self-transcendence / Самотрансценденція	-1.428	.190	-.571	-7.531	.000	2.014	-.744	-.554	-.402
	Freedom / Свобода	-1.140	.221	-.393	-5.148	.000	2.050	-.686	-.414	-.275
	Self-distancing / Самодистанціювання	.959	.331	.188	2.901	.004	1.475	-.313	.248	.155

Existential Dimensions of Subjective Social Well-Being of the Individual



Note: a – dependent variable: Social well-being index; constant – intercept; 1, 2, 3 – multiple regression models; β – beta coefficient; SE – standard error; p – statistical significance; t – Student's test; VIF – variance inflation factor.

Примітка: а. Залежна змінна: Індекс соціального благополуччя; константа – інтерсепт; 1, 2, 3 – моделі множинної регресії; β – бета-коефіцієнт; SE – стандартна помилка; p – статистична значущість; t – критерій Стюдента; VIF – показник колінеарності.

Discussion

It is well known that people's well-being is closely related to their socio-economic position in society. Equally important are their formal and informal social contacts, which are nowadays realised through social networks (Lin, 2001; Li, 2015). Well-being can be reduced due to increased competition at work, insecurity, and differentiation of social relations (Atkinson, 2015; Putnam, 2000).

A. Längle (2008) argues that a person can only acquire the ability to live their being through the experience of communicating with another person. For R. May (1982), the world is a structured meaningful relationship in which a person exists and which they directly create. For the author, psychological well-being is based on the vision of the personality as a system that is constantly changing and searching for personal meaning. In contact with the world and other people, a person can come to know and actualize themselves. Thus, the existential context of social subjective well-being is obvious.

The regression analysis showed the importance of some existential predictors for the formation of a sense of subjective social well-being. The most complete model was the one that included such components of existence as "Self-transcendence", "Freedom" and "Self-distancing". The presented beta coefficients (β) (see Table 5) show how the dependent variable (Y – social subjective well-being index) changes when the independent variable (X – predictors) changes by one unit (standard deviation). The beta coefficients are presented in z-standardised scores, which allows comparing different predictors with each other. The "Subjective social well-being index" (dependent variable) is the most sensitive to "Self-transcendence": for a unit change in "Self-transcendence", the index of subjective social well-being will change (increase) by -.571 standard deviation ($\beta = -.571$). This relationship

Дискусія

Загальновідомо, що добробут людей тісно пов'язаний із соціально-економічним становищем, яке вони займають у суспільстві. Не менш важливими є їхні формальні та неформальні соціальні контакти, що реалізується сьогодні через соціальні мережі (Lin, 2001; Li, 2015). Благополуччя може знижуватися через посилення конкуренції на роботі, незахищеність і диференціацію соціальних відносин (Atkinson, 2015; Putnam, 2000).

A. Längle (2008) стверджує, що людина може набути здатність проживати своє особистісне буття тільки завдяки досвіду спілкування з іншою особистістю. Для R. May (1982) світ – це структуровані значущі відносини, в яких існує людина і які вона безпосередньо створює. Психологічне благополуччя для автора ґрунтується на баченні особистості як системи, що постійно змінюється, шукаючи особистісний сенс. Саме контактуючи зі світом та іншими людьми, особистість може пізнати себе й актуалізуватися. Отже, екзистенційний контекст соціального суб'єктивного благополуччя є очевидним.

Проведений регресійний аналіз засвідчив важливість деяких екзистенційних предикторів для формування почуття суб'єктивного соціального благополуччя. Так, найповнішою виявилася модель, до якої увійшли такі складники екзистенції, як "Самотрансценденція", "Свобода" та "Самодистанціювання". Представлені бета-коефіцієнти (β) (див. табл. 5) засвідчують, як змінюється залежна змінна (Y – індекс соціального суб'єктивного благополуччя) при зміні незалежної змінної (X – предиктори) на одну одиницю (стандартне відхилення). Бета-коефіцієнти подані у z-стандартизованих балах, що дозволяє порівнювати різні предиктори між собою. Найчутливішим "індекс суб'єктивного соціального благополуччя" (залежна змінна) є до "самотрансцендентності": на одиницю зміни "самотрансценденції" індекс суб'єктивного соціального благополуччя

is negative, which means that the lower the self-transcendence, the higher the subjective social well-being index and vice versa. Let us analyse this relationship.

The self-transcendence scale measures the ability to “feel” values and respond emotionally to them. The cognitive distance from oneself created in the SD frees a person to relate emotionally to the world, in which only living can be realised. Self-distancing is a prerequisite for self-transcendence (ST), which describes Frankl's “plunging into the world” to find oneself. Therefore, if SD means to abstract oneself from oneself in order to be able to surrender to something else, ST brings a person back to themselves through a sense of inner alignment with themselves in unity with the values of the world. The young people we studied demonstrated a low ability to ST ($M = 36.6 \pm 0.918$), which means emotional poverty in their relationships with the world and people, and demonstrated their predominantly business and functional orientation (today's world is cruel and mercantile). Sometimes they do not know what they like and what they want. The feelings and emotions that arise are experienced as superfluous, disturbing, and misleading. The share of this predictor in the holistic model of social subjective well-being is 32.6% ($.5712 \times 100 = 32.6$). This indicator was obtained by calculating the coefficient of determination based on the results of the semi-partial correlation (see Table 5) of each predictor in our regression model. Recall that the semi-partial correlation shows the contribution of a particular predictor after subtracting the explained variance of other predictors.

A negative beta coefficient was also obtained for the predictor (F) “freedom” ($\beta = -.393$). That is, the lower the manifestation of “freedom”, the higher the social subjective well-being. In the structure of social subjective well-being, its share is 7.56% ($.2752 \times 100 = 7.56$). According to the methodology, freedom expresses the ability to find real opportunities for action, hierarchise them according to their importance, and ultimately make a personally informed decision. The empirical value of this predictor in the sample is: $M = 35.08 \pm .793$. This is also a low level of

зміниється (зростатиме) на $-.571$ стандартного відхилення ($\beta = -.571$). Ця залежність є від'ємною, а тому чим нижчою є самотрансценденція, тим вищий індекс суб'єктивного соціального благополуччя і навпаки. Проаналізуємо цю залежність.

Шкала “Самотрансценденція” вимірює здатність “відчувати” цінності, емоційно відгукуватися на них. Створена в SD когнітивна дистанція щодо себе звільняє людину для емоційного співвіднесення зі світом, у якому тільки й може бути здійснене проживання. Самодистанціювання є передумовою для самотрансценденції (ST), що описує франклівське “зануритися у світ”, щоб знайти себе. Тому якщо SD означає абстрагуватися від себе, щоб бути здатним віддатися чомусь іншому, ST знову повертає людину до себе самої через відчуття внутрішнього співвіднесення із собою в єдності з цінностями світу. Досліджувані нами молоді люди продемонстрували низьку здатність до ST ($M = 36.6 \pm 0.918$), що означає емоційну бідність у взаєминах із навколишнім світом і людьми, демонструє їхню здебільшого ділову й функціональну орієнтованість (сьогоднішній світ жорстокий та меркантильний). Інколи вони самі не знають, що їм подобається і чого вони хочуть. Почуття та емоції, що виникають, переживаються як зайві, що заважають і вводять в оману. Частка цього предиктора в цілісній моделі соціального суб'єктивного благополуччя складає 32.6% ($.5712 \times 100 = 32.6$). Цей показник ми отримали, розрахувавши коефіцієнт детермінації за результатами напівчасткової кореляції (див. табл. 5) кожного предиктора нашої регресійної моделі. Нагадаємо, що напівчасткова кореляція показує внесок конкретного предиктора з вираховуванням із нього поясненої дисперсії інших предикторів.

Від'ємний бета-коефіцієнт отримано і за предиктором (F) “Свобода” ($\beta = -.393$). Тобто чим менший прояв “свободи”, тим вище соціальне суб'єктивне благополуччя. У структурі соціального суб'єктивного благополуччя його питома вага складає 7.56% ($.2752 \times 100 = 7.56$). Свобода за методикою виражає здатність знаходити реальні можливості дії, ієрархізувати їх відповідно до її важливості та, зрештою, приймати персонально обґрунтоване рішення. Емпіричне значення цього предиктора за вибіркою становить: $M = 35.08 \pm .793$. Це також

Existential Dimensions of Subjective Social Well-Being of the Individual



manifestation of the indicator according to the methodology, which indicates an unwillingness to make decisions or uncertainty and hesitation in making their decisions. There are various reasons for this: certain personality traits, types of personality disorders, etc. Considering the average manifestation of “existentiality” ($M = 80.08 \pm 1.319$), it can be stated that the subjects show an anxious reaction due to fear of possible consequences.

Self-distancing is one of the predictors that also determines the experience of subjective social well-being to some extent ($\beta = .188$). The share of this predictor in the model is 2.40% ($.1552 \times 100 = 2.40$). This scale indicates the ability of a person to free themselves from affects, prejudices, and desires, not to get entangled in them. The obtained empirical value of $M = 28.03 \pm .450$ is on the borderline between low and medium levels. Given the average age of the respondents, we tend to consider low values on this scale to be a consequence of personal immaturity against the background of social, economic, and political uncertainty caused by the war in Ukraine, a contradictory information environment, etc. This can result in a loss of orientation – a lack of understanding of what is happening. All predictors of subjective social well-being in the model are statistically significant at a level of $p < .010$.

Some studies have shown that existential experiences are related to personality traits in the context of understanding the meaning of life. It has been shown that respondents with a predominance of low levels of openness to experience usually found meaning in learning and following traditions, while respondents with high scores in the aspects of conscientiousness and extraversion mostly preferred success in work, health, and family (Lavigne et al., 2013). Another study shows the mediating role of health in the relationship between personal stability and flexibility and meaning in life (Demirbaş-Çelik & Korkut-Owen, 2018). It has also been found that the meaning of life is more strongly associated with positive than negative aspects of well-being (Zika & Chamberlain, 1992).

The study by L. King et al. (2006) states that a positive mood can predispose people to feel that

низький рівень прояву показника за методикою, що свідчить про небажання приймати рішення або невпевненість і нерішучість під час ухвалення власних рішень. Причини цього різні: певні риси особистості, типи особистісних розладів тощо. З огляду на середній прояв “екзистенційності” ($M = 80.08 \pm 1.319$) можна констатувати, що в досліджуваних проявляється тривожна форма реакції через страх перед можливими наслідками.

Самодистанціювання є одним із предикторів, що також певною мірою визначає переживання соціального суб’єктивного благополуччя ($\beta = .188$). Частка цього предиктора в моделі складає 2.40% ($.1552 \times 100 = 2.40$). Ця шкала вказує на здатність людини звільнятися від афектів, упереджень і бажань, не заплутуватися в них. Отриманий емпіричний показник $M = 28.03 \pm .450$ знаходиться на межі між низьким та середнім рівнями. З огляду на середній вік досліджуваних ми схильні вважати низькі значення за цією шкалою наслідком особистісної незрілості на тлі соціальної, економічної та політичної невизначеності, спричиненої війною в Україні, суперечливим інформаційним середовищем тощо. Наслідком цього може бути втрата орієнтації – нерозуміння того, що відбувається. Усі предиктори соціального суб’єктивного благополуччя в моделі статистично значущі на рівні $p < .010$.

Автори вважають, що отримані емпіричні результати доповнюють наявні у психологічній науці твердження щодо природи психологічного благополуччя особистості. У деяких дослідженнях засвідчено, що екзистенційні переживання пов’язані з рисами особистості саме в контексті розуміння сенсу життя. Показано, що респонденти з переважанням низького рівня відкритості до досвіду зазвичай знаходили сенс у навчанні та слідуванні традиціям, тоді як респонденти з високими оцінками в аспектах сумлінності й екстраверсії здебільшого надавали перевагу успіхам у роботі, здоров’ї та сім’ї (Lavigne et al., 2013). В іншому дослідженні показано посередницьку роль здоров’я у зв’язку між особистісною стабільністю і гнучкістю та сенсом життя (Demirbaş-Çelik, Korkut-Owen, 2018). Також встановлено, що сенс життя сильніше пов’язаний із позитивними, ніж з негативними аспектами благополуччя (Zika, Chamberlain, 1992).

life has meaning. In addition, a positive mood can increase sensitivity to the meaningful relevance of a situation (King et al., 2006).

These results show that personality traits are variably related to the domains that represent the meaning of life. The study of the relationship between subjective social well-being and personality traits is a prospect for further empirical research on the Ukrainian sample in this area.

Conclusions

Subjective social well-being is presented as a state of interpersonal harmony and psychological comfort that arises based on the subject's assessment of socio-psychological reality and reflection on their social being. It is not only the result of objective social conditions, material well-being, or social status, but also a profoundly personal phenomenon that is formed through the existential perception of oneself in the world, emotional connections, the ability to reflect, and the search for the meaning of life. It includes individual assessments of social life, emotional well-being, the level of harmony in relationships, and spiritual and ideological guidelines. Using the method of multiple linear regression, the influence of self-distancing, self-transcendence, and freedom on the emergence of a sense of subjective social well-being was predicted. The most powerful predictor is self-transcendence as a person's ability to emotionally relate to the values of the world. Moderately pronounced self-distancing helps to assess the situation more rationally, which is a very important feature in a crisis. It has been shown that in conditions of instability and social turbulence, young people are dominated by adaptive mechanisms that focus on survival and functionality rather than self-realisation or deep meaning-making. The limited resources for experiencing well-being open up the prospect of further research with a focus on the development of spiritual, ideological, and emotional potential.

У дослідженні L. King et al. (2006) констатовано, що позитивний настрій може схилити людей до відчуття, що життя має сенс. Крім того, позитивний настрій може підвищити чутливість до смислової актуальності ситуації (King et al., 2006).

Отримані результати засвідчують, що риси особистості варіативно пов'язані зі сферами, що презентують сенс життя. Дослідження зв'язку суб'єктивного соціального благополуччя та особистісних якостей є перспективою подальших емпіричних розвідок на українській вибірці у цій царині.

Висновки

Суб'єктивне соціальне благополуччя представлено як стан міжособистісної гармонії та психологічного комфорту, що виникає на основі оцінки суб'єктом соціально-психологічної реальності та рефлексії свого соціального буття. Це не лише результат об'єктивних соціальних умов, матеріального добробуту чи соціального статусу, а й глибоко особистісний феномен, що формується через екзистенційне сприйняття себе у світі, емоційні зв'язки, здатність до рефлексії, пошуку сенсу життя. Воно охоплює індивідуальні оцінки соціального життя, емоційне самопочуття, рівень гармонії у взаєминах та духовно-світоглядні орієнтири. Завдяки методу множинної лінійної регресії прогнозовано вплив самотрансценціювання, самотрансценденції та свободи на появу відчуття суб'єктивного соціального благополуччя. Найпотужнішим предиктором є самотрансценденція як здатність людини емоційно співвідноситися з цінностями світу. Помірно виражене самотрансценціювання допомагає більш раціонально оцінювати ситуацію, що є досить важливою рисою в умовах кризи. Досліджено, що в умовах нестабільності та соціальної турбулентності в молодих людей домінують адаптивні механізми, які фокусуються на виживанні та функціональності, а не на самореалізації чи глибинному сенсотворенні. Обмеженість ресурсів для переживання благополуччя відкриває перспективу подальших досліджень з акцентом на розвиток духовно-світоглядного та емоційного потенціалу.

Existential Dimensions of Subjective Social Well-Being of the Individual



References

- Ach, J.S., & Pollmann, A. (2022). Self-Confidence, Self-Assertiveness, and Self-Esteem: The Triple S Condition of Personal Autonomy. *Philosophical Studies Series*, 146, 53–65. https://doi.org/10.1007/978-3-030-80991-1_4
- Allport, G.W. (1969). Comment on Earlier Chapter. In R. May (Ed.). *Existential Psychology* (pp. 93–98). New York: Random House. Retrieved from <https://dokumen.pub/existential-psychology-secondnbsped-9780075535782.html>
- Atkinson, A. (2015). *Inequality: What Can Be Done?* Cambridge, MA and London, England: Harvard University Press. <https://doi.org/10.4159/9780674287013>
- Bradburn, N. (1969). *The Structure of Psychological Well-Being*. Chicago: Aldine Pub. Co. Retrieved from <https://surli.cc/zgypuk>
- Bugental, J.F.T. (1978). *Psychotherapy and Process: The Fundamentals of an Existential-Humanistic Approach*. New York: Addison Wesley Publishing Company. Retrieved from <https://www.amazon.com/Psychotherapy-process-fundamentals-existential-humanistic-Addison-Wesley/dp/0201003333>
- Bugental, J.F.T. (1987). *The Art of the Psychotherapist*. W W Norton & Co. Retrieved from <https://psycnet.apa.org/record/1987-97347-000>
- Dahlan, R.M. (2019). Social Adaptation, Self-Confidence and their Relation to Student Achievement Motivation of Madrasa Senior High School 1 Bogor Indonesia in Generating Student with Character. *Opción*, 35, 841–863. Retrieved from <https://produccioncientificaluz.org/index.php/opcion/article/view/29670>
- Danylchenko, T. (2018). *Psykhohiia sub"yektyvnoho sotsial'noho blahopoluchchya [Psychology of subjective social well-being]*. (Dissertation of the Doctor of Psychology Science). Taras Shevchenko Kyiv National University, Kyiv. Retrieved from https://scc.knu.ua/upload/iblock/e13/dis_Danilchenko%20T.%20V..pdf
- Demirbaş-Çelik, N., & Korkut-Owen, F. (2018). Personality and Meaning in Life: The Mediating Role of Wellness. *Universal Journal of Psychology* (CEASE PUBLICATION), 6(3), 94–103. <https://doi.org/10.13189/ujp.2018.060304>
- Diener, E. (1995). Cross-cultural Correlates of

Список використаних джерел

- Ach J. S., Pollmann A. Self-Confidence, Self-Assertiveness, and Self-Esteem: The Triple S Condition of Personal Autonomy. *Philosophical Studies Series*. 2022. Vol. 146. P. 53–65. https://doi.org/10.1007/978-3-030-80991-1_4
- Allport G. W. Comment on Earlier Chapter. R. May (Ed.). *Existential Psychology*. 2-nd ed. New York: Random House, 1969. P. 93–98. URL: <https://dokumen.pub/existential-psychology-secondnbsped-9780075535782.html>
- Atkinson A. *Inequality: What Can Be Done?* Cambridge, MA and London, England: Harvard University Press, 2015. 304 p. <https://doi.org/10.4159/9780674287013>
- Bradburn N. *The Structure of Psychological Well-Being*. Chicago: Aldine Pub. Co, 1969. 320 p. URL: <https://surli.cc/zgypuk>
- Bugental J. F. T. *Psychotherapy and Process: The Fundamentals of an Existential-Humanistic Approach*. New York: Addison Wesley Publishing Company, 1978. 163 p. <https://www.amazon.com/Psychotherapy-process-fundamentals-existential-humanistic-Addison-Wesley/dp/0201003333>
- Bugental J. F. T. *The Art of the Psychotherapist*. New York: W W Norton & Co, 1987. 321 p. URL: <https://psycnet.apa.org/record/1987-97347-000>
- Dahlan R. M. Social Adaptation, Self-Confidence and their Relation to Student Achievement Motivation of Madrasa Senior High School 1 Bogor Indonesia in Generating Student with Character. *Opción*. 2019. Vol. 35. P. 841–863. URL: <https://produccioncientificaluz.org/index.php/opcion/article/view/29670>
- Данильченко Т. Психологія суб'єктивного соціального благополуччя: дис... д. психол. н. /Київ. нац. ун-т імені Тараса Шевченка. Київ, 2018. 557 с. URL: https://scc.knu.ua/upload/iblock/e13/dis_Danilchenko%20T.%20V..pdf
- Demirbaş-Çelik N., Korkut-Owen F. Personality and Meaning in Life: The Mediating Role of Wellness. *Universal Journal of Psychology* (CEASE PUBLICATION). 2018. Vol. 6(3). P. 94–103. <https://doi.org/10.13189/ujp.2018.060304>
- Diener E. Cross-cultural Correlates of Life Satisfaction and Self-esteem. *Journal of*

- Life Satisfaction and Self-esteem. *Journal of Personality and Social Psychology*, 68, 653-663. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.68.4.653>
- Frankl, V.E. (1967). *Logotherapy and Existential Vacuum. Research and Practice*, 4(3), 138-142. Retrieved from <https://surl.li/lgokpj>
- Frankl, V.E. (1992). *Man's Search for Meaning*. Boston: Beacon Press. Retrieved from <https://www.stgregoriosudaipur.ac.in/pdf/fiction/632ecf70b27a5-man-s-search-for-meaning.pdf>
- Fromm, E. (1994). *Escape from Freedom*. New York: Integrated Media. Retrieved from <http://www.edarcipelago.com/classici/erichfromm/escape%20from%20freedom%20-%20erich%20fromm.pdf>
- Giddens, A. (1986). *The Constitution of Society: Outline of the Theory of Structuration*. Berkeley & Los Angeles: University of California Press. Retrieved from <https://surl.li/zmkttl>
- Halian, A. (2024). Personal Predictors of Future Medical Workers Adaptation to the Conditions of Professional Activity. *Insight: the psychological dimensions of society*, 11, 343-363. <https://doi.org/10.32999/2663-970X/2024-11-18>
- Halian, I., Popovych, I., Charkina, O., Halian, A., Danko, D., Zaverukha, O., Haponenko, L., & Kryzhanovskiy, O. (2024). Relationship between emotional intelligence and coping strategies in junior athletes' behavior during extreme competitive situations. *Journal of Physical Education and Sport*, 24(11), 1518-1527. Retrieved from <https://www.efsupit.ro/images/stories/november2024/Art%20278.pdf>
- Hammer, L., Kamper, N. R., Jantzen, L., Serafin, S., & Percy-Smith, L. (2024). Self-reported social well-being of children with hearing loss in 2023. *Cochlear Implants International*, 25(3), 205-211. <https://doi.org/10.1080/14670100.2024.2347769>
- Haukedal, C.L., Lyxell, B., & Wie, O.B. (2020). Health-related quality of life with cochlear implants: the children's perspective. *Ear & Hearing*, 41(2), 330-343. <https://doi.org/10.1097/AUD.0000000000000761>
- Huber, M., Lee, H.-J., Langereis, M., & Vermeulen, A. (2022). Editorial: quality of life in young cochlear implant recipients: are there controlling
- Personality and Social Psychology*. 1995. Vol. 68. P. 653-663. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.68.4.653>
- Frankl V. E. *Logotherapy and Existential Vacuum. Research and Practice*. 1967. Vol. 4(3). P. 138-142. URL: <https://surl.li/lgokpj>
- Frankl V. E. *Man's Search for Meaning*. Boston: Beacon Press, 1992. 148 p. URL: <https://www.stgregoriosudaipur.ac.in/pdf/fiction/632ecf70b27a5-man-s-search-for-meaning.pdf>
- Fromm E. *Escape from Freedom*. New York: Integrated Media, 1994. 204 p. URL: <http://www.edarcipelago.com/classici/erichfromm/escape%20from%20freedom%20-%20erich%20fromm.pdf>
- Giddens A. *The Constitution of Society: Outline of the Theory of Structuration*. Berkeley & Los Angeles: University of California Press. 1986. 402 p. URL: <https://surl.li/zmkttl>
- Гаян А. (2024). Особистісні предиктори адаптації майбутніх медичних працівників до умов професійної діяльності. *Інсайт: психологічні виміри суспільства*, № 11. С. 343-363. <https://doi.org/10.32999/2663-970X/2024-11-18>
- Halian I., Popovych I., Charkina O., Halian A., Danko D., Zaverukha O., Haponenko L. & Kryzhanovskiy O. Relationship between emotional intelligence and coping strategies in junior athletes' behavior during extreme competitive situations. *Journal of Physical Education and Sport*. 2024. Vol. 24. No 11. P. 1518-1527. URL: <https://www.efsupit.ro/images/stories/november2024/Art%20278.pdf>
- Hammer L., Kamper N. R., Jantzen L., Serafin S., Percy-Smith L. Self-reported social well-being of children with hearing loss in 2023. *Cochlear Implants International*. 2024. Vol. 25. No 3. P. 205-211. <https://doi.org/10.1080/14670100.2024.2347769>
- Haukedal C. L., Lyxell B., Wie O. B. Health-related quality of life with cochlear implants: the children's perspective. *Ear & Hearing*. 2020. Vol. 41. No 2. P. 330-343. <https://doi.org/10.1097/AUD.0000000000000761>
- Huber M., Lee H.-J., Langereis M., Vermeulen A. Editorial: quality of life in young cochlear implant recipients: are there controlling factors and regional differences? *Frontiers in Psychology*. 2022. Vol. 13. P. 1109242-

Existential Dimensions of Subjective Social Well-Being of the Individual



- factors and regional differences? *Frontiers in Psychology*, 13, 1109242–1109242. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2022.1109242>.
- İkiz, M., Yücel, E. (2022). Examination of language, behavioral, academic, and social skills of cochlear implant users in early primary education. *Journal of the American Academy of Audiology*, 33(6), 349–356. <https://doi.org/10.1055/a-1889-6534>.
- Jung, C.G. (1991). *Psyche and Symbol*. Translated by R.F.C. Hull. Princeton, NJ: Princeton University Press. Retrieved from <https://www.amazon.com/Psyche-Symbol-C-G-Jung/dp/0691019037>
- Karpenko, Z. (2018). Aksiologichna psykholohiya osobystosti [Axiological psychology of personality]. Ivano-Frankivsk: Vasyl Stefanyk National Pedagogical University. Retrieved from <https://surl.li/erwwdi>
- Keyes, C.L.M. (1998). Social Well-being. *Social Psychology Quarterly*, 61(2), 121–140. <https://doi.org/10.2307/2787065>
- King, L.A., Hicks, J.A., Krull, J.L., & Del Gaiso, A.K. (2006). Positive affect and the experience of meaning in life. *Journal of personality and social psychology*, 90(1), 179–96. Retrieved from https://www.researchgate.net/publication/7326319_Positive_affect_and_the_experience_of_meaning_in_life
- Laing, R.D. (1976). *The Divided Self (An Existential Study in Sanity and Madness)*. Harmondsworth: Penguin Books. Retrieved from <https://surl.li/oulxhq>
- Lavigne, K.M., Hofman, S., Ring, A.J., Ryder, A.G., & Woodward, T.S. (2013). The Personality of Meaning in Life: Associations Between Dimensions of Life Meaning and the Big Five. *The Journal of Positive Psychology*, 8, 34–43. Retrieved from <https://www.semanticscholar.org/paper/The-personality-of-meaning-in-life%3A-Associations-of-Lavigne-Hofman/1dd89b341da910a82617befb022a757b1c0bcaba>
- Längle, A. (2008). Existenzanalyse. In: A. Längle & A. Holzhey-Kunz (Eds.). *Existenzanalyse und Daseinsanalyse* (pp. 23–180). Vienna: Facultas University-Press. Retrieved from https://catalog.nlm.nih.gov/permalink/01NLM_INST/a7hdt/alma9914636793406676
- Längle, A., & Orgler, K. (2009). *Existenzskala*. In A. Längle & K. Orgler (Eds.). *Existenzen und ihre* 1109242. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2022.1109242>.
- İkiz M., Yücel E. Examination of language, behavioral, academic, and social skills of cochlear implant users in early primary education. *Journal of the American Academy of Audiology*. 2022. Vol. 33. No 6. P. 349-356. <https://doi.org/10.1055/a-1889-6534>.
- Jung C.G. *Psyche and Symbol*. Translated by R.F.C. Hull. Princeton, NJ: Princeton University Press, 1991. 424 p. URL: <https://www.amazon.com/Psyche-Symbol-C-G-Jung/dp/0691019037>
- Карпенко З. Аксіологічна психологія особистості: монографія. Івано-Франківськ: ДВНЗ “ПНПУ імені Василя Стефаника”. 2018. 720 с. URL: <https://surl.li/erwwdi>
- Keyes C. L. M. Social well-being. *Social Psychology Quarterly*. 1998. Vol. 61. No 2. P. 121–140. <https://doi.org/10.2307/2787065>
- King L. A., Hicks J. A., Krull J. L., Del Gaiso A. K. Positive affect and the experience of meaning in life. *Journal of personality and social psychology*, 2006. Vol. 90(1). P. 179–96. URL: https://www.researchgate.net/publication/7326319_Positive_affect_and_the_experience_of_meaning_in_life
- Laing R. D. *The Divided Self (An Existential Study in Sanity and Madness)*. Harmondsworth: Penguin Books. 1976. 221 p. URL: <https://surl.li/oulxhq>
- Lavigne K. M., Hofman S., Ring A. J., Ryder A. G., Woodward T. S. (2013). The Personality of Meaning in Life: Associations Between Dimensions of Life Meaning and the Big Five. *The Journal of Positive Psychology*. 2013. Vol. 8. P. 34–43. URL: <https://www.semanticscholar.org/paper/The-personality-of-meaning-in-life%3A-Associations-of-Lavigne-Hofman/1dd89b341da910a82617befb022a757b1c0bcaba>
- Längle A., Orgler K. *Existenzskala*. In A. Längle, K. Orgler (Eds.). *Existenzen und ihre Bewertung: Beiträge zu einer Existenzanalyse*. Vienna: Springer, 2009. P. 135–160. URL: https://www.existenzanalyse.org/service/gle-downloads/forschungspublikationen/testverfahren/?wppcp_file_download=yes&wppcp_private_file_id=95&wppcp_post_id=6841

- Bewertung: Beiträge zu einer Existenzanalyse* (pp.135–160). Vienna: Springer. Retrieved from https://www.existenzanalyse.org/service/gle-downloads/forschungspublikationen/testverfahren/?wppcp_file_download=yes&wppcp_private_file_id=95&wppcp_post_id=6841
- Li, Y. (2015). Social Capital in Sociological Research: Conceptual Rigour and Empirical Application. In Y. Li (Ed.). *The Handbook of Research Methods and Applications on Social Capital* (pp. 1–20). Cheltenham: Edward Elgar Publishing. Retrieved from <https://surl.li/uqland>
- Lin, N. (2001). *Social Capital: A Theory of Social Structure and Action*. Cambridge: Cambridge University Press. <https://doi.org/10.1017/CBO9780511815447>
- Maddi, S.R., & Kobasa, S.C. (1984). *The Hardy Executive: Health under Stress*. Pacific Grove, CA: Brooks Cole. Retrieved from <https://archive.org/details/hardyexecutivehe00madd/mode/2up?q=Maddi+S.R.+Kobasa+S.C.+The+Hardy+Executive+Health+under+Stress>
- Mascia, M.L., Agus, M., Cabras, C., Bellini, D., Renati, R., & Penna, M. P. (2023). Present and Future Undergraduate Students' Well-Being: Role of Time Perspective, Self-Efficacy, Self-Regulation and Intention to Drop-Out. *Education Sciences*, 13(2), 202. <https://doi.org/10.3390/educsci13020202>
- Maslow, A.H. (1954). *Motivation and Personality*. New York: Harper & Row. Retrieved from <https://surl.li/rqzef>
- Maslow, A.H. (1943). A Theory of Human Motivation. *Psychological Review*, 50, 370–396. Retrieved from <https://psychclassics.yorku.ca/Maslow/motivation.htm>
- May, R. (1982). *Man's Search for Himself*. London: Souvenir Press. Retrieved from <https://atozpdfbooks.com/download/4954220-mans-search-for-himself-by-rollo-may>
- May, R. (1979). *Psychology and the Human Dilemma*. New York: Norton. Retrieved from <https://archive.org/details/psychologyhumand0000mayr/page/n7/mode/2up?view=theater>
- Putnam, R. (2001). *Bowling Alone: The Collapse and Revival of American Community*. New
- Längle A. Existenzanalyse. In: A. Längle, A.Holzhey-Kunz (Eds.). Existenzanalyse und Daseinsanalyse. Vienna: Facultas University-Press, 2008. P. 23–180. URL: https://catalog.nlm.nih.gov/permalink/01NLM_INST/a7hdtr/alma9914636793406676
- Li Y. Social Capital in Sociological Research: Conceptual Rigour and Empirical Application. In Y. Li (Ed.). *The Handbook of Research Methods and Applications on Social Capital*. Cheltenham: Edward Elgar Publishing, 2015. P. 1–20. URL: <https://surl.li/uqland>
- Lin N. Social capital: A Theory of Social Structure and Action. Cambridge: Cambridge University Press. 2001. 278 p. <https://doi.org/10.1017/CBO9780511815447>
- Maddi S. R., Kobasa S.C. The Hardy Executive: Health under Stress. Pacific Grove, CA: Brooks Cole, 1984. 131 p. URL: <https://archive.org/details/hardyexecutivehe00madd/mode/2up?q=Maddi+S.R.+Kobasa+S.C.+The+Hardy+Executive+Health+under+Stress>
- Mascia M. L., Agus M., Cabras C., Bellini D., Renati R., Penna M. P. Present and Future Undergraduate Students' Well-Being: Role of Time Perspective, Self-Efficacy, Self-Regulation and Intention to Drop-Out. *Education Sciences*. 2023. Vol. 13(2). P. 202. <https://doi.org/10.3390/educsci13020202>
- Maslow A. H. Motivation and personality. New York: Harper & Row, 1954. 394 p. URL: <https://surl.li/rqzef>
- Maslow A.H. A Theory of Human Motivation. *Psychological Review*, 1943. Vol. 50. P. 370–396. URL: <https://psychclassics.yorku.ca/Maslow/motivation.htm>
- May R. Man's Search for Himself. London: Souvenir Press, 1982. 288 p. URL: <https://atozpdfbooks.com/download/4954220-mans-search-for-himself-by-rollo-may>
- May R. Psychology and the Human Dilemma. New York: Norton. 1979. 221 p. URL: <https://archive.org/details/psychologyhumand0000mayr/page/n7/mode/2up?view=theater>
- Putnam R. Bowling Alone: The Collapse and Revival of American Community. New York: Touchstone Books by Simon & Schuster, 2001. 544 p. URL: <https://archive.org/details/bowlingalone00robe>
- Re Manning, R., Shearn, S. *Returning to Tillich:*

Existential Dimensions of Subjective Social Well-Being of the Individual



- York: Touchstone Books by Simon & Schuster. Retrieved from <https://archive.org/details/bowlingalone00robe>
- Re Manning, R. & Shearn, S. (2018). *Returning to Tillich: Theology and Legacy in Transition*. Berlin, Boston: De Gruyter. <https://doi.org/10.1515/9783110533606>
- Rogers, C. R., & Dymond, R. F. (1954). *Psychotherapy and Personality Change. Coordinated Research Studies in the Client-Centered Approach*. Chicago, IL: University of Chicago Press. Retrieved from <https://docplayer.net/21137970-Carl-r-rogers-roosalind-f-dymond-ed-psychotherapy-and-personality-change-co-ordinated-research-studies-in-the-client-centered.html>
- Ryff, C. (1989). Happiness Is Everything, or Is It? Explorations on the Meaning of Psychological Well-Being. *Journal of Personality and Social Psychology*, 57, 1069–1081. <http://dx.doi.org/10.1037/0022-3514.57.6.1069>
- Ryff, C. (1995). Psychological Well-being in Adult Life. *Current Directions in Psychological Science*, 4(4), 99–104. Retrieved from <http://www.jstor.org/stable/20182342>
- Ryff, C. D., & Keyes, C. L. M. (1995). The Structure of Psychological Well-being Revisited. *Journal of Personality and Social Psychology*, 69(4), 719–727. Retrieved from <https://midus.wisc.edu/findings/pdfs/830.pdf>
- Sedillo-Hamann, D. (2023). Building Adolescent Self-efficacy and Resilience Through Social Action. *Child and Adolescent Social Work Journal*, 40(3), 409–417. <https://doi.org/10.1007/s10560-021-00788-3>
- Son, J. S., Nimrod, G., West, S. T., Janke, M. C., Liechty, T., & Naar, J. J. (2020). Promoting Older Adults' Physical Activity and Social Well-Being during COVID-19. *Leisure Sciences*, 43(1–2), 287–294. <https://doi.org/10.1080/01490400.2020.1774015>
- Shtepa, O. (2021). Psychological Resources of the Modification in Self-Fulfillment of Personality. *Problemy suchasnoyi psykholohiyi – Problem of Modern Psychology*, 53, 330–354. <https://doi.org/10.32626/2227-6246.2021-53.330-354>
- Tillich, P. (1980). *The Courage to Be*. New Haven & London: Yale University Press. Retrieved from <https://antilogicalism.com/wp-content/uploads/2017/07/the-courage-to-be.pdf>
- Yalom, I. D. (1980). *Existential Psychotherapy*. New York: Basic Books, 1980. 416 p. URL: <https://www.ubiquityuniversity.org/wp-content/uploads/2019/04/Yalom-on-Meaninglessness>
- Theology and Legacy in Transition*. Berlin, Boston: De Gruyter. 2018. <https://doi.org/https://doi.org/10.1515/9783110533606>
- Rogers C., Dymond R. *Psychotherapy and Personality Change: Coordinated Research Studies in the Client-Centered Approach*. Chicago: University of Chicago Press, 1954. 446 p. URL: <https://docplayer.net/21137970-Carl-r-rogers-roosalind-f-dymond-ed-psychotherapy-and-personality-change-co-ordinated-research-studies-in-the-client-centered.html>
- Ryff C. Happiness Is Everything, or Is It? Explorations on the Meaning of Psychological Well-Being. *Journal of Personality and Social Psychology*. 1989. Vol. 57. P. 1069–1081. <http://dx.doi.org/10.1037/0022-3514.57.6.1069>
- Ryff C. Psychological Well-being in Adult Life. *Current Directions in Psychological Science*. 1995. Vol. 4. No 4. P. 99–104. URL: <http://www.jstor.org/stable/20182342>
- Ryff C. D., Keyes C. L. M. The Structure of Psychological Well-being Revisited. *Journal of Personality and Social Psychology*. 1995. Vol. 69(4). P. 719–727. URL: <https://midus.wisc.edu/findings/pdfs/830.pdf>
- Sedillo-Hamann D. Building Adolescent Self-efficacy and Resilience Through Social Action. *Child and Adolescent Social Work Journal*. 2023. Vol. 40(3). P. 409–417. <https://doi.org/10.1007/s10560-021-00788-3>
- Son J. S., Nimrod G., West S. T., Janke M. C., Liechty T., Naar J. J. Promoting Older Adults' Physical Activity and Social Well-Being during COVID-19. *Leisure Sciences*. 2020. Vol. 43. No 1–2. P. 287–294. <https://doi.org/10.1080/01490400.2020.1774015>
- Shtepa O. Psychological Resources of the Modification in Self-Fulfillment of Personality. *Проблеми сучасної психології: зб. наук. праць*. 2021. Вип. 53. P. 330–354. <https://doi.org/10.32626/2227-6246.2021-53.330-354>
- Tillich P. The Courage to Be. New Haven & London: Yale University Press, 1980. 202 p. URL: <https://antilogicalism.com/wp-content/uploads/2017/07/the-courage-to-be.pdf>
- Yalom I. D. Existential Psychotherapy. New York: Basic Books, 1980. 416 p. URL: <https://www.ubiquityuniversity.org/wp-content/uploads/2019/04/Yalom-on-Meaninglessness>

York: Basic Books. Retrieved from <https://www.ubiquityuniversity.org/wp-content/uploads/2019/04/Yalon-on-Meaninglessness.pdf>

Zika, S. C., & Chamberlain, K. (1992). On the Relation Between Meaning in Life and Psychological Well-being. *British Journal of Psychology*, 83 (Pt 1), 133-45. <https://doi.org/10.1111/j.2044-8295.1992.tb02429.x>

pdf

Zika S. C., Chamberlain K. On the Relation Between Meaning in Life and Psychological Well-being. *British Journal of Psychology*. 1992. Vol. 83 (Pt 1). P. 133–45. <https://doi.org/10.1111/j.2044-8295.1992.tb02429.x>