

<https://doi.org/10.32999/2663-970X/2024-13-21>

How to Cite (Style APA):

Raievska, Y., Kulbida, S., Lavlinsky, R., & Senytsia, N. (2025). Psycho-Emotional Stability of the Individual in the Period of Societal Transformations. *Insight: the psychological dimensions of society*, 13, 519–543. <https://doi.org/10.32999/2663-970X/2025-13-21>

Як цитувати (Стиль ДСТУ 8302: 2015):

Раєвська Я., Кульбіда С., Лавлінський Р., Сениця Н. Психоемоційна стабільність особистості в період суспільних трансформацій. *Інсайт: психологічні виміри суспільства*. 2025. № 13. С. 519–543. <https://doi.org/10.32999/2663-970X/2025-13-21>

UDC 159.942/.943:316.42

Psycho-Emotional Stability of the Individual in the Period of Societal Transformations

Психоемоційна стабільність особистості в період суспільних трансформацій

Received: September 30, 2024

Accepted: May 26, 2025

Yana Raievska*

Doctor of Psychological Sciences, Full Professor,
Head, Department of Psychology,
Director, Educational and Scientific Institute of
Psychology and Social Sciences,
Interregional Academy of Personnel
Management, Ukraine
<https://orcid.org/0000-0003-3802-2304>

Svitlana Kulbida

Doctor of Pedagogical Sciences, Full Professor,
Head, Ukrainian Sign Language Department,
Mykola Yarmachenko Institute of Special
Pedagogy and Psychology,
National Academy of Educational Sciences of
Ukraine, Ukraine
<https://orcid.org/0000-0002-0194-3495>

Ruslan Lavlinsky

PhD in Philosophy, Associate Professor, Associate
Professor, Department of Psychology,
Interregional Academy of Personnel
Management, Ukraine
<https://orcid.org/0009-0008-8855-138X>

Nazar Senytsia

Postgraduate, Department of General Pedagogy
and Higher School Pedagogy,
Ivan Franko National University of Lviv, Ukraine
<https://orcid.org/0009-0009-6296-5231>

Яна Раєвська*

доктор психологічних наук, професор,
завідувач, кафедра психології,
директор,
Навчально-науковий інститут психології та
соціальних наук,
Міжрегіональна академія управління
персоналом, Україна
<https://orcid.org/0000-0003-3802-2304>

Світлана Кульбіда

доктор педагогічних наук, професор,
завідувач, відділ української жестової мови,
Інститут спеціальної педагогіки і психології
імені Миколи Ярмаченка
Національної академії педагогічних наук
України, Україна
<https://orcid.org/0000-0002-0194-3495>

Руслан Лавлінський

кандидат філософських наук, доцент, доцент,
кафедра психології,
Міжрегіональна академія управління
персоналом, Україна
<https://orcid.org/0009-0008-8855-138X>

Назар Сениця

аспірант, кафедра загальної педагогіки та
педагогіки вищої школи,
Львівський національний університет імені
Івана Франка, Україна
<https://orcid.org/0009-0009-6296-5231>

* Corresponding Author: raewskaya@ukr.net

* Автор-кореспондент: raewskaya@ukr.net

Abstract

The aim is to conduct theoretical and empirical research on the phenomenon of psycho-emotional stability in the period of societal transformations. Psycho-emotional stability is regarded as the dominant psycho-complex of the individual's traits, abilities, and competencies to maintain efficient functioning through self-regulation of activities. Societal transformations are positioned as sociogenic challenges, including pandemics, military conflicts, climate disasters, societal upheavals, and social changes of various scales. **Methods.** The research involved students of three degree levels: "Bachelor", "Master", "Doctor of Philosophy"; academic staff, and employees of the Interregional Academy of Personnel Management (Ukraine) and Ivan Franko National University of Lviv (Ukraine); employees, middle managers, heads of departments, divisions, and structural subdivisions in the field of trade and production of the National Network of Shopping Centers "Epitsentr" (Ukraine) and Beauty Hypermarkets "Yeva" (Ukraine) with a total of $n = 323$ respondents aged 18 to 56 years. Valid and reliable psychodiagnostic tools were applied. **Results.** Respondents reported a medium level of the key research parameters. Pearson's correlation analysis was used to establish two significant direct correlations between emotional stability and "independence/malleability" ($p < .001$) and "confidence" ($p = .040$). This confirms the direct dependence of emotional stability on the individual's autonomy and assertiveness. Factor analysis revealed nine components with a total variance of $\Sigma d = 80.519\%$. Seven factor formations with significant loadings were interpreted: F1 "Resourceful psycho-emotional stability", F2 "Safe psycho-emotional stability", F3 "Adaptive psycho-emotional stability", F4 "Independent psycho-emotional stability", F5 "Psycho-emotional stability of guilt", F6 "Open psycho-emotional stability", and F8 "Intellectual psycho-emotional stability". **Discussion and Conclusions.** It was substantiated that theoretical and empirical research is an attempt to clarify dominant psycho-complexes of the individual's traits, abilities, and competencies that ensure a balance and efficient functioning through self-regulation of activities in the space of continuous societal transformations

Анотація

Метою є теоретико-емпіричне дослідження феномену психоемоційної стабільності особистості в період суспільних трансформацій. Психоемоційну стабільність розглянуто як домінуючий психоконкомплекс властивостей, здатностей, компетенцій людини зберігати ефективне функціонування через саморегуляцію діяльності. Суспільні трансформації подано як соціогенні виклики, до яких віднесено пандемію, воєнні конфлікти, кліматичні катаклізми, суспільні потрясіння та різного масштабу соціальні зміни. **Методи.** У дослідженні взяла участь студентська молодь трьох рівнів освіти: "бакалавр", "магістр", "доктор філософії", науково-педагогічні працівники і співробітники Міжрегіональної академії управління персоналом (Україна) та Львівського національного університету імені Івана Франка (Україна); співробітники, менеджери середньої ланки, керівники відділів, департаментів і структурних підрозділів у сфері торгівлі й виробництва Національної мережі торгівельних центрів "Епіцентр" (Україна) та гіпермаркетів краси "Єва" (Україна) загальною кількістю $n = 323$ респонденти віком від 18 до 56 років. Застосовано валідний і надійний психодіагностичний інструментарій. **Результати.** Констатовано середній рівень вираженості ключових параметрів дослідження респондентів. З'ясовано кореляційним аналізом Пірсона, що емоційна стабільність має два достовірні прямі зв'язки з "незалежністю/податливістю" ($p < .001$) і "впевненістю" ($p = .040$). Це підтверджує пряму залежність емоційної стабільності з автономністю й асертивною позицією особистості. За допомогою факторного аналізу встановлено дев'ять компонент із сумарною дисперсією $\Sigma d = 80.519\%$. Інтерпретовано сім факторних утворень, що мали достовірні навантаження: F1 "Винахідлива психоемоційна стабільність"; F2 "Безпечна психоемоційна стабільність"; F3 "Адаптивна психоемоційна стабільність"; F4 "Незалежна психоемоційна стабільність"; F5 "Психоемоційна стабільність провини"; F6 "Відкрита психоемоційна стабільність" і F8 "Інтелектуальна психоемоційна стабільність". **Дискусія і висновки.** Обґрунтовано, що теоретико-емпіричне дослідження є спробою з'ясування домінуючих психоконкомплексів властивостей, здатностей, компетенцій людини, що забезпечують рівновагу, ефективне функціонування через саморегуляцію діяльності у просторі перманентних соціальних трансфор-

and in the dimensions of the individual's dispositional readiness for change through implementing personal competencies and the ability to accept or not accept oneself and one's life. The results obtained are valuable for those who offer individual and group psychological support in sociogenic situations.

Keywords: resilience, stress resistance, tolerance of uncertainty, professional training, social uncertainty, special needs, inclusiveness.

Introduction

The rapid changes sweeping our society require a cautious attitude and thorough research into societal transformations. We observe inconsistencies and contradictions between scientific theory and social changes that permanently occur in our reality. Social changes challenge traditions and customs, breaking long-standing canons. Researchers V. Tancher and V. Stepanenko (2004) regard a societal transformation as a process of changing society, which is not determined by entirely transformative and conscious human activity. Such processes are partly significant in scope and controllable. They usually evolve spontaneously, and their content contradicts or functions in parallel with the social subject's activity. Societal transformations are accompanied by sociogenic challenges. Accordingly, educational priorities undergo significant changes (Kobylarek et al., 2021; 2022). The subject of activity permanently faces new requirements, which need time for growth and development (Kralik et al., 2023; Kremen, 2014; 2023). The COVID-19 pandemic, which suddenly swept the entire globe and caused irreparable damage, demonstrated the unpreparedness of world communities for this societal transformation. At the same time, local military conflicts and sociopolitical and economic problems of entire countries were pushed into the background. People remember clearly when and how the COVID-19 pandemic began. However, they cannot say for sure when it ended or if it ended at all. The post-COVID period, which is mentioned in some scientific studies, is an attempt to characterize the period when people switched to other societal processes – the full-scale armed invasion of a large European country, Ukraine, by

мацій, у вимірах диспозиційної готовності індивіда до змін через реалізацію особистісних компетенцій та сформованої здатності приймати чи не приймати себе і своє життя. Отримані результати мають цінність для усіх, хто надає індивідуальну та групову психологічну допомогу в соціогенних ситуаціях реальності.

Ключові слова: резильєнтність, стресостійкість, толерантність до невизначеності, професійна підготовка, соціальна невизначеність, особливі потреби, інклюзивність.

Вступ

Стрімкі зміни, що огорнули наше суспільство, вимагають уважного ставлення й постійного вивчення суспільних трансформацій. Спостерігаємо невідповідність і суперечливість наукової теорії соціальним змінам, що перманентно займають нашу реальність. Суспільні зміни кидають виклик традиціям і звичаям, порушуючи багатолітні канони. Суспільну трансформацію дослідники В. Танчер і В. Степаненко (2004) тлумачать як процес зміни соціуму, що не визначається цілковито перетворюючою, свідомою діяльністю людини. Почасті такі процеси є значущими за обсягом, частково піддаються контролю, зазвичай набувають стихійного розгортання, зміст якого суперечить або функціонує паралельно з діяльністю соціального суб'єкта. Суспільні трансформації супроводжуються соціогенними викликами. Відповідно, суттєвих змін зазнають пріоритети освіти (Kobylarek et al., 2021; 2022). Перед суб'єктом діяльності перманентно постають нові вимоги, що потребують часу для розвитку і становлення (Kralik et al., 2023; Kremen, 2014; 2023). Пандемія COVID-19, яка раптово огорнула весь світ і принесла непоправні збитки, продемонструвала усю неготовність світових спільнот до цієї соціальної трансформації. Водночас локальні військові конфлікти, соціально-політичні та економічні проблеми цілих держав відійшли на другий план. Людство чітко пам'ятає, коли і як почалася пандемія COVID-19, але не може ствердно сказати, коли вона завершилася і чи завершилася взагалі. Постковідний період, про який йдеться в деяких наукових дослідженнях, радше є спробою охарактеризувати той проміжок часу, коли людство переключилося на інші суспільні процеси – повномасштабне збройне вторгнення на велику європейську країну, Україну, з боку агресора, який є учасником Будапештського меморандуму. Нагадаємо, що

an aggressor, which is a signatory to the Budapest Memorandum. The Budapest Memorandum is an international agreement concluded on December 5, 1994, between Ukraine, Russia, Great Britain, and the USA on security guarantees for Ukraine in connection with its non-nuclear status.

Research into psycho-emotional stability in the midst of the aforementioned social changes is of great interest since the individual's emotional sphere is constantly tested and is highly important for efficient activities. Researchers A. Gillman et al. (2023) note that the COVID-19 pandemic has actualized tolerance of uncertainty. It was proved that tolerance of uncertainty inversely correlates with the information about the course of COVID-19. Another study established that positive and negative mental states of mood mediated the impact of psychological resilience on respondents' emotional stability during the COVID-19 pandemic (Han & Wang, 2022). The authors found that psychological resilience directly affected emotional stability and indirectly influenced emotional stability through the mediating effects of positive and negative mood states. The research revealed that the effect of negative mood was greater than the effect of positive mood states. At the same time, J. Moeller et al. (2022) examined students' emotions before and after the pandemic and inferred that changes were at the level of trends. In summary, the individual's emotional sphere is characterized by a considerable assimilation effect and high resilience characteristics.

G. Wagnild and H. Young (1993) believe that resilience, or the individual's ability to resist, has a two-factor structure, which combines personal competencies and readiness to accept oneself and one's life. In their research on resilience, P. Flynn et al. (2021) assign an important role to emotional stability and experience. The researchers argue that emotional stability is a dynamic process and not just a dispositional trait of the individual reflecting their mental states. The studies by I. Popovych et al. (2021; 2023) demonstrate the operationalization of important competencies in the relevant activity into dispositional readiness. Young people's desire for self-efficacy can constantly disrupt the balance of the system "personal competencies – the readiness to accept

Будапештський меморандум є міжнародною угодою, яка була укладена 5 грудня 1994 року між Україною, Росією, Великою Британією та США про гарантії безпеки Україні у зв'язку з набуттям нею неядерного статусу.

Дослідження психоемоційної стабільності у вирі окреслених соціальних змін становить величезний інтерес, оскільки емоційна сфера людини перебуває в постійній апробації й має ключове значення для реалізації ефективної діяльності. Дослідники A. Gillman et al. (2023) зазначають, що пандемія COVID-19 актуалізувала процеси толерантності до невизначеності. Доведено, що толерантність до невизначеності обернено пов'язана з інформацією про протікання COVID-19. В іншому дослідженні встановлено, що позитивні та негативні психічні стани настрою опосередковували вплив психологічної стійкості на емоційну стабільність респондентів під час пандемії COVID-19 (Han, Wang, 2022). Автори з'ясували, що психологічна стійкість безпосередньо впливала на емоційну стабільність і також опосередковано впливала на емоційну стабільність через опосередковані ефекти позитивних і негативних станів настрою. У дослідженні констатовано, що ефект негативного настрою був більшим, ніж ефект станів позитивного настрою. Водночас у дослідженні J. Moeller et al. (2022) вивчали емоції студентів до та після пандемії і дійшли висновку, що зміни є на рівні тенденцій. Узагальнююємо, що емоційна сфера особистості володіє значним асиміляційним впливом і високими резильєнтними характеристиками.

Резильєнтність або здатність людини до опірності, на думку G. Wagnild, H. Young (1993), має двофакторну структуру, що поєднала особистісні компетенції та готовність приймати себе і своє життя. У своєму дослідженні резильєнтності P. Flynn et al. (2021) важливу роль відводять емоційній стабільності та досвіду. Дослідники стверджують, що емоційна стабільність є динамічним процесом, а не тільки диспозиційною рисою людини, що радше відображає її психічний стан. У дослідженнях I. Popovych et al. (2021; 2023) продемонстровано операціоналізацію важливих компетентностей актуального виду діяльності в диспозиційну готовність. Прагнення молодих людей до самоефективності здатне постійно виводити з рівноваги систему "особистісні компетенції – готовність приймати себе і своє життя" (Halian et al., 2023; Raievska et al., 2024). У дослідженні О. Стуліки і П. Неделько (2024) вивчено вплив

oneself and one's life" (Halian et al., 2023; Raievska et al., 2024). The research by O. Stulika and P. Nedelko (2024) examined the impact of personal emotional maturity on young people's ability to adapt to uncertainty. The authors confirmed the hypothesis that adolescents with a high level of emotional stability are more adaptive in situations of uncertainty. The studies by N. Yaremchuk and N. Senytsia (2021), N. Yaremchuk et al. (2024) regard the pedagogical conditions for creating a virtual educational space of a higher education institution as the most relevant situation of uncertainty for young people. It was proved that the competence component is the most demanded in the proposed types of future teachers' self-realization (Popovych et al., 2024). Situations of uncertainty (Broos et al., 2023; Wang, 2023) and excessive anxiety associated with educational space safety (Chen, 2023; Blynova et al., 2022) do not contribute to strengthening any of the resilience factors. Researchers J. Instinske and C. Kandler (2024) found that emotional stability exhibits higher cross-stability over time and dominance in the predictive effects of the individual's self-esteem. Other studies (Deng & Luo, 2024; Huo & Jiang, 2023; Mushtaq & Ambreen, 2024) also convincingly prove that the studied phenomenon of psycho-emotional stability has a complex nature and many unresolved issues, which are of even greater interest in today's changing conditions. The prevalence of virtual space and social networks does not improve adolescents' health; on the contrary, it reduces their activeness (Hudimova et al., 2021). The problem of creating a relevant inclusive space, which is designed to solve the main problems of people with disabilities, is constantly growing (Kultenko et al., 2022; Leshchii et al., 2021). Inclusiveness requires creating a safe space built on trust. It is known that constant changes and sociogenic transformations make it difficult to solve this problem.

The research into the individual's psycho-emotional stability in the period of societal transformations is presented as a dominant psycho-complex of the individual's traits, abilities, and competencies, which maintains a balance and efficient functioning through self-regulation of activity in the space of permanent societal transformations, in the dimensions of the

особистісної емоційної зрілості на здатність юнацтва адаптуватися до невизначеності. Авторки довели гіпотезу, що особи юнацького віку з високим рівнем емоційної стійкості більш адаптовані в ситуаціях невизначеності. У дослідженнях Н. Яремчук і Н. Сениці (2021), Н. Yaremchuk et al. (2024) подано педагогічні умови формування віртуального освітнього простору закладу вищої освіти як найбільш релевантної ситуації невизначеності молодих людей. Доказано, що компетентнісна складова є найбільш затребуваною в запропонованих типах самореалізації майбутніх педагогів (Popovych et al., 2024). Ситуації невизначеності (Broos et al., 2023; Wang, 2023), надмірна тривога, пов'язана з безпечністю освітнього простору (Chen, 2023; Blynova et al., 2022), не сприяють зміцненню жодного з факторів резильєнтності. Дослідники J. Instinske, C. Kandler (2024) з'ясували, що емоційна стабільність демонструє вищу перехресну стабільність у часі та домінуванні щодо прогнозних ефектів самооцінки особистості. Низка інших досліджень (Deng, Luo, 2024; Huo, Jiang, 2023; Mushtaq, Ambreen, 2024) також переконливо доводить, що досліджуваний феномен психоемоційної стабільності має складну природу й багато невіршених завдань, що становлять ще більший інтерес у змінних умовах сьогодення. Превалювання віртуального простору й соціальних мереж не сприяє зміцненню здоров'я осіб юнацького віку, а навпаки знижує їхню активність (Hudimova et al., 2021). Перманентно зростає проблема створення релевантного інклюзивного простору, який покликаний вирішити основні проблеми осіб з особливими потребами (Kultenko et al., 2022; Leshchii et al., 2021). Інклюзивність вимагає створення безпечного простору, побудованого на довірі. Як відомо, постійні зміни й соціогенні трансформації ускладнюють розв'язання такої проблеми сьогодення.

Дослідження психоемоційної стабільності особистості в період суспільних трансформацій представлено як домінуючий психоконлекс властивостей, здатностей, компетенцій людини, що забезпечує рівновагу, ефективне функціонування через саморегуляцію діяльності у просторі перманентних соціальних трансформацій, у вимірах диспозиційної готовності індивіда до змін через реалізацію особистісних компетенцій та сформованої здатності приймати чи не приймати себе і своє життя.

individual's dispositional readiness for changes through implementing personal competencies and the developed ability to accept or not to accept oneself and one's life.

Hypotheses. Emotional stability/emotional instability has significant correlations with the research parameters; the factor structure of psycho-emotional stability is relevantly reflect the studied phenomenon in the period of societal transformations.

The aim. To conduct theoretical and empirical research into the individual's psycho-emotional stability phenomenon in the period of societal transformations.

Methods

Methodology. The methodological foundation of the research into the individual's psycho-emotional stability in the period of societal transformations includes the tenets of the concepts, which regarded psycho-emotional stability as a psycho-complex of the individual's traits, abilities, and competencies to maintain a balance and self-control of mental states in changed conditions of social reality (Hoian, 2021; Kulchytska & Polikarchik, 2023). Societal transformations are sociogenic challenges permanently sweeping our society. They include pandemics, military conflicts, climate disasters, societal upheavals, and social challenges of various scales. We focused on the concept of the individual's emotional self-regulation (Rojas-Saffie & García-Matte, 2024), the concept of the individual's dispositional readiness for changes (Rollnick et al., 1992), and the interpretation of the two-factor structure of the individual's resilience as a combination of personal competencies and readiness to accept oneself and one's life (Wagnild & Young, 1993).

Participants. The research involved students of three degree levels: "Bachelor", "Master", "Doctor of Philosophy" (n = 212; 65.63%); academic staff and employees (n = 14; 4.33%) of the Interregional Academy of Personnel Management (Kyiv; Dnipro; Zhytomyr, Ukraine); students (n = 47; 14.55%) and academic staff (n = 5; 1.55%) of Ivan Franko National University of Lviv (Lviv, Ukraine); employees (n = 27; 8.36%), middle managers (n = 12; 3.72%), heads of departments, divisions and

Гіпотези. Емоційна стабільність/емоційна нестійкість матиме достовірні зв'язки з досліджуваними параметрами; факторна структура психоемоційної стабільності релевантно відобразить досліджуваний феномен у період суспільних трансформацій.

Мета. Теоретико-емпіричне дослідження феномену психоемоційної стабільності особистості в період суспільних трансформацій.

Методи

Методологія. Методологічну основу дослідження психоемоційної стабільності особистості в період суспільних трансформацій склали вихідні положення концепцій, що позиціонували психоемоційну стабільність як психоконкомплекс властивостей, здатностей, компетенцій людини зберігати рівновагу та самоконтроль психічного стану у змінених умовах соціальної реальності (Гоян, 2021; Кульчицька, Полікарчик, 2023). Суспільні трансформації є соціогенними викликами, що перманентно огортають наше суспільство. До них відносимо пандемію, воєнні конфлікти, кліматичні катаклізми, суспільні потрясіння та різного масштабу соціальні виклики. Зроблено акцент на концепцію емоційної саморегуляції особистості (Rojas-Saffie, García-Matte, 2024), концепцію диспозиційної готовності індивіда до змін (Rollnick et al., 1992) і тлумачення про двофакторну структуру резильєнтності особистості як поєднання особистісних компетенцій та готовності приймати себе і своє життя (Wagnild, Young, 1993).

Учасники. У дослідженні взяла участь студентська молодь трьох рівнів освіти: "бакалавр", "магістр", "доктор філософії" (n = 212; 65.63%), науково-педагогічні працівники і співробітники (n = 14; 4.33%) Міжрегіональної академії управління персоналом (Київ; Дніпро; Житомир, Україна); здобувачі (n = 47; 14.55%), науково-педагогічні працівники (n = 5; 1.55%) Львівського національного університету імені Івана Франка (Львів, Україна); співробітники (n = 27; 8.36%), менеджери середньої ланки (n = 12; 3.72%), керівники відділів, департаментів і структурних підрозділів (n = 6; 1.86%) у сфері торгівлі й виробництва Національної мережі торгівельних центрів "Епіцентр" (Київ; Львів, Україна) та гіпермаркетів краси "Єва" (Київ, Україна). Загальна кількість респондентів n = 323. Респонденти знаходилися у віковому діапазоні від 18 до 56 років (M = 29.45; Me = 29.50; SD = ±4.91; Mo = 21). Серед респондентів

structural subdivisions ($n = 6$; 1.86%) in the field of trade and production of the National Network of Shopping Centers "Epitsentr" (Kyiv; Lviv, Ukraine) and Beauty Hypermarkets "Yeva" (Kyiv, Ukraine), with a total of $n = 323$ respondents. The participants were in the age range 18–56 ($M = 29.45$; $Me = 29.50$; $SD = \pm 4.91$; $Mo = 21$). Among the respondents, there were internally displaced people and external migrants. The majority stayed in Ukraine. There were also participants who stayed abroad or in the occupied territories and continued their studies at Ukrainian higher education institutions. All respondents survived the pandemic and were affected by military aggression. Some participants reported severe consequences of the war experience. The research involved ($n = 81$; 25.08%) males ($n = 242$; 74.92%) and females.

Procedures and Instruments. We selected psychodiagnostic tools to identify the relevant dimensions that comprise the phenomenon of the individual's psycho-emotional stability. The scale "emotional stability/emotional instability (C+/C-)" was given in the "Sixteen Factor Personality Questionnaire" (16PF) by H. Cattell, A. Mead (2008). We decided to use not only one scale but the entire range of dimensions, which do not contradict the overall purpose; on the contrary, they allow for establishing the psychological correlations and factor structure of the studied phenomenon. The questionnaire scales are as follows: openness/closedness (A+/A-); developed thinking/limited thinking (B+/B-); emotional stability/emotional instability (C+/C-); independence/malleability (E+/E-); safety/anxiousness (F+/F-); consciousness/unscrupulousness (G+/G-); courage/shyness (H+/H-); sensitivity/firmness (I+/I-); suspiciousness/trustfulness (L+/L-); dreaminess/practicality (M+/M-); sophistication/simplicity (N+/N-); guilt proneness/calm confidence (O+/O-); radicalism/conservatism (Q1+/Q1-); independence from the group/dependence on the group (Q2+/Q2-); self-control, strong will/lack of self-control, indifference (Q3+/Q3-); internal tension/internal relaxation (Q4+/Q4-). All scales had the same range – from 1.00 to 10.00 points. The empirical data homogeneity was recorded at a medium level according to Cronbach's alpha coefficient (α

були внутрішньо переміщені особи, зовнішні мігранти. Основна частина знаходилася в Україні. Були такі, які перебували за кордоном і на окупованих територіях, продовжуючи навчання в українських закладах вищої освіти. Усі досліджувані пережили пандемію, зазнали впливу воєнної агресії. Деякі респонденти заявляли про важкі наслідки пережитих подій воєнного стану. У дослідженні взяло участь ($n = 81$; 25.08%) чоловік і ($n = 242$; 74.92%) жінки.

Процедура та інструменти. Підібрано психодіагностичний інструментарій, яким з'ясовано релевантні виміри, що складають зміст феномену психоемоційної стабільності респондента. Шкалу "емоційна стабільність/емоційна нестійкість (C+/C-)" представлено в методичі "Шістнадцятифакторний опитувальник особистості" (16PF) Н. Cattell, А. Mead (2008). Ухвалено рішення використати не тільки одну шкалу, а весь спектр вимірів, що не суперечать загальній меті, а, навпаки, дозволяють з'ясувати психологічні кореляції й факторну структуру досліджуваного феномену. Шкали опитувальника: відкритість/закритість (A+/A-); розвинуте мислення/обмежене мислення (B+/B-); емоційна стабільність/емоційна нестійкість (C+/C-); незалежність/податливість (E+/E-); безпечність/стурбованість (F+/F-); усвідомленість/безпринципність (G+/G-); сміливість/сором'язливість (H+/H-); чутливість/твердість (I+/I-); підозрілість/довірливість (L+/L-); мрійливість/практичність (M+/M-); витонченість/простота (N+/N-); схильність до почуття провини/спокійна самовпевненість (O+/O-); радикалізм/консерватизм (Q1+/Q1-); самостійність від групи/залежність від групи (Q2+/Q2-); самоконтроль, сильна воля/недолік самоконтролю, індивідуальність (Q3+/Q3-); внутрішня напруженість/внутрішня розслабленість (Q4+/Q4-). Усі шкали мали ідентичний діапазон – від 1.00 бала до 10.00. Гомогенність емпіричного масиву даних зафіксовано на середньому рівні за α -коефіцієнтом Кронбаха ($\alpha = .776$). Опитувальник "Шкала резильєнтності" (RS-25) G. Wagnild, Н. Young (1993) застосовано з метою диференціювання основного виміру і з'ясування вираженості резильєнтності респондентів. У дослідженні застосовано три шкали: інтегральну шкалу резильєнтності (IP) і дві субшкали – особистісних компетенцій (OK) та прийняття себе і свого життя (ПССЖ). Використано семибальну шкалу Степела. Опитувальник складався з двадцяти п'яти тверджень. Гомогенність емпі-

= .776). The "Resilience Scale" questionnaire (RS-25) by G. Wagnild and H. Young (1993) was used to differentiate the main dimension and identify the levels of respondents' resilience. Three scales were used in the research: the integral resilience scale (IR) and two subscales – personal competencies (PC) and accepting oneself and one's life (A00L). A seven-point Stapel scale was employed. The questionnaire consisted of twenty-five statements. The empirical data homogeneity was recorded at an above-average level according to Cronbach' alpha homogeneity ($\alpha = .843$). The "Questionnaire of Personal Readiness for Changes" (QPRC) (Rollnick et al., 1992) is the main methodology reflecting the relevant dimensions of respondents' self-regulatory readiness in the period of societal transformations. The questionnaire consists of thirty-five statements. A direct six-point Likert scale was employed. Seven scales, which reflect the individual's dimensions in the changed conditions of everyday life, were employed in the research: passion (PS); resourcefulness (RS); optimism (OP); adventurousness (AV); adaptability (AD); confidence (CN); tolerance of ambiguity (TA). The empirical data homogeneity was recorded at a medium level. The value of Cronbach's alpha coefficient was $\alpha = .805$.

Variables. All the measured parameters used in the research are variables. The list of all research variables is given below: openness/closedness; developed thinking/limited thinking; emotional stability/emotional instability; independence/malleability; safety/anxiousness; consciousness/unscrupulousness; courage/shyness; sensitivity/firmness; suspiciousness/trustfulness; dreaminess/practicality; sophistication/simplicity; guilt proneness/calm confidence; radicalism/conservatism; independence from the group/dependence on the group; self-control, strong will/lack of self-control, indifference; internal tension/internal relaxation; resilience; personal competencies; accepting oneself and one's life; passion; resourcefulness; optimism; adventurousness; adaptability; confidence; tolerance of ambiguity. Since the research was confirmative, we did not divide the variables into dependent and independent variables.

Organization of Research. The survey was conducted only in Google Forms. It involved 323

ричного масиву даних зафіксовано на вищому від середнього рівні за α -коефіцієнтом Кронбаха ($\alpha = .843$). Основною методикою, що відобразила релевантні виміри саморегуляційної готовності респондентів у період суспільних трансформацій, є "Опитувальник особистісної готовності до змін" (ООГЗ) (Rollnick et al., 1992). Опитувальник має тридцять п'ять тверджень. Застосовано пряму шестибальну шкалу Лайкерта. У дослідженні задіяно сім шкал, якими відображено виміри індивіда у змінених умовах повсякденної буденності життя: пристрасність (ПР); винахідливість (ВН); оптимізм (ОП); авантюризм (АВ); адаптивність (АД); впевненість (ВП); толерантність до двозначності (ТД). Гомогенність емпіричного масиву даних зафіксовано на середньому рівні. Значення α -Кронбаха зафіксовано на рівні $\alpha = .805$.

Змінні. Усі виміряні параметри, задіяні в дослідженні, є змінними. Перелік усіх змінних дослідження: відкритість/закритість; розвинуте мислення/обмежене мислення; емоційна стабільність/емоційна нестійкість; незалежність/податливість; безпечність/стурбованість; усвідомленість/безпринципність; сміливість/сором'язливість; чутливість/твердість; підозрілість/довірливість; мрійливість/практичність; витонченість/простота; схильність до почуття провини/спокійна самовпевненість; радикалізм/консерватизм; самостійність від групи/залежність від групи; самоконтроль, сильна воля/недолік самоконтролю, індивідуальність; внутрішня напруженість/внутрішня розслабленість; резильєнтність; особистісні компетенції; прийняття себе і свого життя; пристрасність; винахідливість; оптимізм; авантюризм; адаптивність; впевненість; толерантність до двозначності. Оскільки дослідження мало констатувальний характер, то розподіл на залежні та незалежні змінні не проводився.

Організація дослідження. Опитування проведено тільки в Google forms. Задіяно 323 респонденти, серед яких були здобувачі трьох рівнів освіти, науково-педагогічні працівники і співробітники Міжрегіональної академії управління персоналом (Київ, Україна), також було задіяно філії академії в Дніпрі та Житомирі, Львівського національного університету імені Івана Франка (Львів, Україна), співробітники, менеджери середньої ланки, керівники відділів, департаментів і структурних підрозділів у сфері торгівлі й виробництва

respondents, including students of three degree levels, academic staff, and employees of the Interregional Academy of Personnel Management (Kyiv, Ukraine), as well as the Academy's branches in Dnipro and Zhytomyr, Ivan Franko National University of Lviv (Lviv, Ukraine), employees, middle managers, heads of departments, divisions, and structural subdivisions in the field of trade and production of the National Network of Shopping Centers "Epitsentr" (Kyiv, Lviv), and Beauty Hypermarkets "Yeva" (Kyiv). Empirical data were collected between February and September 2024. Before completing questionnaires in Google Forms, the respondents received general information about the research aim, data confidentiality, and the time allocated to fill out the forms. They had the opportunity to participate in the survey by giving consent. This approach to the research contributed to collecting reliable and quality empirical data. The research was conducted within the framework of the initiative topic of the Department of Psychology at the Educational and Scientific Institute of Psychology and Social Sciences of the Interregional Academy of Personnel Management (Kyiv, Ukraine) and the Department of General Pedagogy and Higher School Pedagogy at Ivan Franko National University of Lviv (Lviv, Ukraine).

Statistical Analysis. The computer program "SPSS", v. 20, was used to determine descriptive frequency characteristics – for primary statistical analysis and to create a correlation matrix and factor structure – for secondary statistical analysis. Standard statistical coefficients were used in the research. Three levels of significance were considered: $p \leq .050$; $p \leq .010$; $p \leq .001$.

Results

The main descriptive frequency characteristics – the mean of distribution (M), the median (Me), the mode (Mo), and the squared deviation (SD) – were given for the following psychodiagnostic tools: the "Resilience Scale" (RS-25) (Wagnild & Young, 1993); the "Sixteen Personality Factor Questionnaire" (16PF) (Cattell & Mead, 2008); the "Questionnaire of Personal Readiness for Changes" (QPRC) (Rollnick et al., 1992). Tabl. 1 presents the main descriptive frequency characteristics of the research sample by the parameters of the "RS-25" (Wagnild & Young, 1993).

Національної мережі торгівельних центрів "Епіцентр" (Київ, Львів), гіпермаркетів краси "Єва" (Київ). Збір емпіричних даних організовано з лютого до вересня 2024 року. Перед заповненням бланків опитувальників у Google forms респонденти отримали загальну інформацію про мету дослідження, конфіденційність даних, орієнтовний час на проходження методик і мали можливість підтвердити свій намір взяти участь у опитуванні, давши згоду. Такий підхід до організації сприяв отриманню достовірних і якісних емпіричних даних. Дослідження виконано в межах ініціативної теми кафедри психології навчально-наукового інституту психології та соціальних наук Міжрегіональної академії управління персоналом (Київ, Україна) та кафедра загальної педагогіки та педагогіки вищої школи Львівського національного університету імені Івана Франка (Львів, Україна).

Статистичне аналізування. Для з'ясування описових частотних характеристик – первинного статистичного аналізу й визначення кореляційної матриці та факторної структури – вторинного статистичного аналізу, використано комп'ютерну програму "SPSS", версія 20. У дослідженні застосовано стандартні статистичні коефіцієнти. До уваги взято три рівні достовірності: $p \leq .050$; $p \leq .010$; $p \leq .001$.

Результати

Подано основні описові частотні характеристики – середнє розподілу (M), медіана (Me), мода (Mo) і середнє квадратичне відхилення (SD) – за трьома психодіагностичними інструментами: "Шкала резильєнтності" (RS-25) (Wagnild, Young, 1993); "Шістнадцятифакторний опитувальник особистості" (16PF) (Cattell, Mead, 2008); "Опитувальник особистісної готовності до змін" (QOГЗ) (Rollnick et al., 1992). У табл. 1 подано основні описові частотні характеристики досліджуваної вибірки за параметрами "RS-25" (Wagnild, Young, 1993).

Table 1. Main descriptive frequency characteristics of the research sample by the parameters of the “RS-25” (Wagnild & Young, 1993) (n = 323)

Таблиця 1. Основні описові частотні характеристики досліджуваної вибірки за параметрами “RS-25” (Wagnild, Young, 1993) (n = 323)

Parameter / Параметр	M	Me	Mo	SD
Personal competencies (PC) / Особистісні компетенції (ОК)	89.51	91.00	94.00a	±10.55
Accepting oneself and one's life (A00L) / Прийняття себе і свого життя (ПССЖ)	42.56	43.00	38.00a	±3.88
Integral resilience (IP) / Інтегральна резильєнтність (ІР)	132.13	135.00	123.00a	±12.58

Note: M – the mean of distribution; Me – the median; Mo – the mode; SD – the squared deviation; a – there are several modal values; the smallest value is presented.

Примітка: М – середнє розподілу; Ме – медіана; Мо – мода; SD – середнє квадратичне; а – існує декілька модальних значень, показано найменше значення.

The obtained parameters were at a medium level and did not differ significantly from the norms given in similar studies. Tabl. 2 presents the main descriptive frequency characteristics of the research sample by the parameters of the “QPRC” (Rollnick et al., 1992).

Вираженість отриманих параметрів знаходилася на середньому рівні й не мала достовірних відмінностей із нормами, що мають місце в дотичних дослідженнях. У табл. 2 подано основні описові частотні характеристики досліджуваної вибірки за параметрами “ООГЗ” (Rollnick et al., 1992).

Table 2. The main descriptive frequency characteristics of the research sample by the parameters of the “QPRC” (Rollnick et al., 1992) (n = 323)

Таблиця 2. Основні описові частотні характеристики досліджуваної вибірки за параметрами “ООГЗ” (Rollnick et al., 1992) (n = 323)

Parameter / Параметр	M	Me	Mo	SD
Passion (PS) / Пристрасність (ПР)	25.37	25.00	24.00	±4.23
Resourcefulness (RS) / Винахідливість (ВН)	25.71	26.00	25.00	±4.15
Optimism (OP) / Оптимізм (ОП)	25.11	25.00	27.00	±4.19
Adventurousness (AV) / Авантюрність (АВ)	25.64	25.50	22.00	±4.43
Adaptability (AD) / Адаптивність (АД)	25.57	25.50	21.00a	±4.28
Confidence (CN) / Впевненість (ВП)	23.12	23.00	24.00	±4.02
Tolerance of ambiguity (TA) / Толерантність до двозначності (ТД)	27.15	27.00	23.00a	±4.75

Note: M – the mean of distribution; Me – the median; Mo – the mode; SD – the squared deviation; a – there are several modal values; the smallest value is presented.

Примітка: М – середнє розподілу; Ме – медіана; Мо – мода; SD – середнє квадратичне; а – існує декілька модальних значень, показано найменше значення.

Positive trends were recorded in four dimensions: OP ($M = 25.11$; $SD = \pm 4.19$); AV ($M = 25.64$; $SD = \pm 4.43$); AD ($M = 25.57$; $SD = \pm 4.28$); TA ($M = 27.15$; $SD = \pm 4.75$). Positive trends can be explained by the severity of societal transformations – the current martial law. No significant differences were found. Tabl. 3 presents the main descriptive frequency characteristics of the research sample by the parameters of the “16PF” (Cattell & Mead, 2008).

Зафіксовано позитивні тенденції за чотирма вимірами: ОП ($M = 25.11$; $SD = \pm 4.19$); АВ ($M = 25.64$; $SD = \pm 4.43$); АД ($M = 25.57$; $SD = \pm 4.28$); ТД ($M = 27.15$; $SD = \pm 4.75$). Позитивні тенденції пояснюємо гостротою вираженості соціальних трансформацій – діючий воєнний стан. Достовірних відмінностей не зафіксовано. У табл. 3 подано основні описові частотні характеристики досліджуваної вибірки за параметрами “16PF” (Cattell, Mead, 2008).

Table 3. Main descriptive frequency characteristics of the research sample by the parameters of the “16PF” (Cattell & Mead, 2008) ($n = 323$)

Таблиця 3. Основні описові частотні характеристики досліджуваної вибірки за параметрами “16PF” (Cattell, Mead, 2008) ($n = 323$)

Parameter / Параметр	M	Me	Mo	SD
Openness/closedness (A+/A-) / Відкритість/закритість (A+/A-)	5.64	6.00	6.00	± 2.93
Developed thinking/limited thinking (B+/B-) / Розвинуте мислення/обмежене мислення (B+/B-)	5.53	6.00	6.00	± 2.98
Emotional stability/Emotional instability (C+/C-) / Емоційна стабільність/емоційна нестійкість (C+/C-)	5.24	6.00	6.00	± 2.54
Independence/malleability (E+/E-) / Незалежність/податливість (E+/E-)	5.26	6.00	8.00	± 2.42
Safety/anxiousness (F+/F-) / Безпечність/стурбованість (F+/F-)	5.98	6.00	5.00a	± 2.58
Consciousness/unscrupulousness (G+/G-) / Усвідомленість/безпринципність (G+/G-)	5.56	6.00	6.00	± 2.00
Courage/shyness (H+/H-) / Сміливість/сором'язливість (H+/H-)	4.69	5.00	1.00	± 2.66
Sensitivity/firmness (I+/I-) / Чутливість/твердість (I+/I-)	4.69	4.00	4.00	± 2.64
Suspiciousness/trustfulness (L+/L-) / Підозрілість/довірливість (L+/L-)	4.91	4.00	3.00	± 2.57
Dreaminess/practicality (M+/M-) / Мрійливість/практичність (M+/M-)	4.89	5.00	4.00a	± 2.45
Sophistication/simplicity (N+/N-) / Витонченість/простота (N+/N-)	4.93	5.00	2.00a	± 2.69
Guilt proneness/calm confidence (O+/O-) / Схильність до почуття провини/спокійна самовпевненість (O+/O-)	5.91	6.00	7.00	± 2.20
Radicalism/conservatism (Q1+/Q1-) / Радикалізм/консерватизм (Q1+/Q1-)	5.35	5.00	5.00a	± 2.58
Independence from the group/dependence on the group (Q2+/Q2-) / Самостійність від групи/залежність від групи (Q2+/Q2-)	5.97	6.00	5.00a	± 2.58
Self-control, strong will/lack of self-control, indifference (Q3+/Q3-) / Самоконтроль, сильна воля/недолік самоконтролю, індиферентність (Q3+/Q3-)	6.24	7.00	8.00	± 2.68
Internal tension/internal relaxation (Q4+/Q4-) / Внутрішня напруженість/внутрішня розслабленість (Q4+/Q4-)	6.67	7.00	9.00	± 2.58

Note: M – the mean of distribution; Me – the median; Mo – the mode; SD – the squared deviation; a – there are several modal values; the smallest value is presented.

Примітка: М – середнє розподілу; Ме – медіана; Мо – мода; SD – середнє квадратичне; а – існує декілька модальних значень, показано найменше значення.

It was established that the obtained parameters were at a medium level and did not differ significantly from the norms given in similar studies. According to the algorithm of a confirmative research strategy, we established correlations between the key dimension “emotional stability/emotional instability” and the rest of the research variables. Since the normal distribution was not confirmed, we used Pearson’s correlation coefficient (R). Tabl. 4 shows the correlation results.

Констатовано, що вираженість отриманих параметрів знаходилася на середньому рівні й не мала достовірних відмінностей із нормами, що мають місце в дотичних дослідженнях. Згідно з алгоритмом констатувальної стратегії дослідження, з’ясовано кореляційні зв’язки ключового виміру “емоційна стабільність/емоційна нестійкість” із рештою досліджуваних змінних. Оскільки закон нормального розподілу підтвердився, використано кореляцію методом Пірсона (R). У табл. 4 подано результати кореляції.

Table 4. Correlations between the parameter “emotional stability/emotional instability” and the research variables (n = 323)

Таблиця 4. Кореляційні зв’язки параметру “емоційна стабільність/емоційна нестійкість” зі змінними дослідження (n = 323)

Research parameters / Досліджувані параметри	SP / СП	C+ / C-
Personal competencies (PC) / Особистісні компетенції (ОК)	R	.083
	p	.586
Accepting oneself and one’s life (AOOL) / Прийняття себе і свого життя (ПССЖ)	R	.182
	p	.232
Integral resilience (IR) / Інтегральна резильєнтність (ІР)	R	.121
	p	.428
Passion (PS) / Пристрасність (ПР)	R	.120
	p	.434
Resourcefulness (RS) / Винахідливість (ВН)	R	.144
	p	.345
Optimism (OP) / Оптимізм (ОП)	R	.115
	p	.453
Adventurousness (AV) / Авантюризм (АВ)	R	.131
	p	.390
Adaptability (AD) / Адаптивність (АД)	R	.160
	p	.294
Confidence (CN) / Впевненість (ВП)	R	.308*
	p	.040

Tolerance of ambiguity (TA) / Толерантність до двозначності (ТД)	R	.121
	p	.427
Openness/closedness (A+/A-) / Відкритість/закритість (A+/A-)	R	-.031
	p	.841
Developed/limited thinking (B+/B-) / Розвинуте/обмежене мислення (B+/B-)	R	.048
	p	.752
Independence/malleability (E+/E-) / Незалежність/податливість (E+/E-)	R	.615**
	p	<.001
Safety/anxiousness (F+/F-) / Безпечність/стурбованість (F+/F-)	R	-.110
	p	.472
Consciousness/unscrupulousness (G+/G-) / Усвідомленість/безпринципність (G+/G-)	R	-.067
	p	-.067
Courage/shyness (H+/H-) / Сміливість/сором'язливість (H+/H-)	R	-.271
	p	.072
Sensitivity/firmness (I+/I-) / Чутливість/твердість (I+/I-)	R	-.012
	p	.937
Suspiciousness/trustfulness (L+/L-) / Підозрілість/довірливість (L+/L-)	R	-.153
	p	.316
Dreaminess/practicality (M+/M-) / Мрійливість/практичність (M+/M-)	R	-.105
	p	.493
Sophistication/simplicity (N+/N-) / Витонченість/простота (N+/N-)	R	-.044
	p	.774
Guilt proneness/calm confidence (O+/O-) / Схильність до почуття провини/спокійна самовпевненість (O+/O-)	R	-.126
	p	.410
Radicalism/conservatism (Q1+/Q1-) / Радикалізм/консерватизм (Q1+/Q1-)	R	-.118
	p	.441
Independence from/dependence on the group (Q2+/Q2-) / Самостійність/залежність від групи (Q2+/Q2-)	R	-.110
	p	.472
Self-control, strong will/lack of self-control, indifference (Q3+/Q3-) / Самоконтроль, сильна воля/недолік самоконтролю, індиферентність (Q3+/Q3-)	R	.014
	p	.925
Internal tension/internal relaxation (Q4+/Q4-) / Внутрішня напруженість/внутрішня розслабленість (Q4+/Q4-)	R	-.164
	p	.281

Note: SP – statistical parameter; C+/C- – emotional stability/emotional instability; R – the value of Pearson's correlation coefficient; p – the level of significance; * – correlation at $p \leq .050$; ** – correlation at $p \leq .010$ i $p < .001$

Примітка: СП – статистичний параметр; C+/C- – емоційна стабільність/емоційна нестійкість; R – значення коефіцієнту Пірсона; p – рівень значущості; * – кореляція на рівні $p \leq .050$; ** – кореляція на рівні $p \leq .010$ i $p < .001$

Two direct correlations were established between C+/C- and the parameters "independence/malleability" ($R = .615$; $p < .001$) and "confidence" ($R = .308$; $p = .040$). The proportionality of factors was reduced using factor analysis and principal component analysis. We met an important requirement that the number of respondents should be 3.5 times greater than the number of research parameters. Twenty-six dimensions relevantly reflected the subject of the research into the phenomenon of psycho-emotional stability. Tabl. 5 presents the matrix of factor loadings.

Зафіксовано два прямі зв'язки C+/C- з параметрами "незалежність/податливість" ($R = .615$; $p < .001$) і "впевненість" ($R = .308$; $p = .040$). Далі здійснено за допомогою факторного аналізу, методом головних компонент, зменшення співрозмірності чинників. Витримано важливу вимогу, згідно з якою кількість респондентів має у 3.5 разів перевищувати досліджувані параметри. Двадцять шість вимірів релевантно відобразили предмет дослідження феномену психоемоційної стійкості особистості. У табл. 5 подано матрицю факторних навантажень.

Table 5. Matrix of factor loadings ($n = 323$)

Таблиця 5. Матриця факторних навантажень ($n = 323$)

Factor / Фактор	Initial eigenvalues / Початкові власні значення			Extracted sums of squares / Вилучені суми квадратів навантажень		
	In total / Всього	% of variance / % дисперсії	Sum % / Сумарний %	In total (V) / Всього (V)	% of variance / % дисперсії	Sum % / Сумарний %
1	5.136	19.752	19.752	5.136	19.752	19.752
2	4.307	16.565	36.317	4.307	16.565	36.317
3	2.730	10.499	46.815	2.730	10.499	46.815
4	1.931	7.426	54.241	1.931	7.426	54.241
5	1.770	6.809	61.050	1.770	6.809	61.050
6	1.601	6.158	67.209	1.601	6.158	67.209
7	1.290	4.960	72.169	1.290	4.960	72.169
8	1.159	4.460	76.628	1.159	4.460	76.628
9	1.012	3.891	80.519	1.012	3.891	80.519

Note: factor extraction method: principal component analysis.

Примітка: Метод виокремлення факторів: метод головних компонент.

The matrix of factor loadings showed nine components with loadings greater than one. The total variance of all components was $\Sigma d = 80.519\%$. Tabl. 6 shows an extended matrix of factor components.

Матриця факторних навантажень продемонструвала дев'ять компонент, що мають навантаження більше одиниці. Сумарна дисперсія усіх компонент склала $\Sigma d = 80.519\%$. У табл. 6 подано розвернуту матрицю факторних компонентів.

Table 6. Matrix of factor components (n = 323)

Таблиця 6. Матриця факторних компонентів (n = 323)

Scale / Шкала	F1	F2	F3	F4	F5	F6	F7	F8	F9
PC / ОК	.446	.575	-.396	.308	-.222	.002	.182	.008	-.058
AOOL / ПССЖ	.367	.259	-.074	.312	-.379	.181	.184	.178	.373
IR / IP	.495	.564	-.360	.350	-.301	.049	.214	.055	.062
PS / ПР	.849	-.078	.376	-.163	.193	-.044	-.109	-.118	-.008
RS / ВН	.861	-.038	.361	-.133	.195	.000	-.094	-.070	-.038
OP / ОП	-.840	.140	.329	.012	.038	.070	.337	.116	.084
AV / АВ	-.846	.245	.331	.041	.078	.095	.188	.069	.087
AD / АД	.056	.067	.726	-.106	-.125	-.016	.411	.138	.354
CN / ВП	.544	-.025	.636	-.058	.173	-.109	-.067	.050	.204
TA / ТД	-.838	.122	.024	.062	.293	.081	.041	-.001	-.157
A+/A-	-.063	-.056	.091	.237	-.194	.630	-.423	-.188	.234
B+/B-	.028	-.083	.074	.074	-.009	.209	-.401	.805	-.109
C+/C-	.078	.128	.412	.723	.264	-.115	.120	.065	-.123
E+/E-	.180	.268	.367	.531	.260	-.341	-.111	.116	-.228
F+/F-	-.095	.812	-.050	-.333	.092	.040	-.233	.114	.092
G+/G-	-.592	.109	.090	.053	-.316	-.388	-.270	.134	-.028
H+/H-	-.033	-.490	.117	-.335	-.447	-.454	.009	-.012	.019
I+/I-	.058	-.457	-.109	.101	-.396	-.326	.006	.192	-.212
L+/L-	.051	-.725	.074	-.072	-.116	.066	.001	.325	.269
N+/N-	-.049	-.638	-.102	.061	.377	.345	.061	.002	-.033
M+/M-	.321	-.371	-.425	.004	.304	.126	.148	.314	-.017
O+/O-	.089	-.031	-.506	-.169	.506	-.239	.244	.170	.220
Q1+/Q1-	.190	.661	-.080	-.290	.178	-.281	-.007	.143	.073
Q2+/Q2-	-.095	.812	-.050	-.333	.092	.040	-.233	.114	.092
Q3+/Q3-	.174	.298	.445	-.246	-.270	.350	.088	.048	-.408
Q4+/Q4-	.273	.092	.047	-.395	-.123	.314	.437	.168	-.407

Note: Factor extraction method: principal component analysis; the number of components generated – 9; significant loadings are given in **bold** type; PC – personal competencies; A00L – accepting oneself and one's life; IR – integral resilience; PS – passion; RS – resourcefulness; OP – optimism; AV – adventurousness; AD – adaptability; CN – confidence; TA – tolerance of ambiguity; A+/A- – openness/closedness; B+/B- – developed thinking/limited thinking; C+/C- – emotional stability/emotional instability; E+/E- – independence/malleability; F+/F- – safety/anxiousness; G+/G- – consciousness/unscrupulousness; H+/H- – courage/shyness; I+/I- – sensitivity/firmness; L+/L- – suspiciousness/trustfulness; N+/N- – sophistication/simplicity; M+/M- – dreaminess/practicality; O+/O- – guilt proneness/calm confidence; Q1+/Q1- – radicalism/conservatism; Q2+/Q2- – independence from the group/dependence on the group; Q3+/Q3- – self-control, strong will/lack of self-control, indifference; Q4+/Q4- – internal tension/internal relaxation.

Примітка: Метод виокремлення факторів: метод головних компонент; згенеровано компонентів – 9; **жирним шрифтом** виокремлено значущі навантаження; ОК – особистісні компетенції; ПССЖ – прийняття себе і свого життя; ІР – інтегральна резильєнтність; ПР – пристрасність; ВН – винахідливість; ОП – оптимізм; АВ – авантюризм; АД – адаптивність; ВП – впевненість; ТД – толерантність до двозначності; А+/А- – відкритість/закритість; В+/В- – розвинуте мислення/обмежене мислення; С+/С- – емоційна стабільність/емоційна нестійкість; Е+/Е- – незалежність/податливість; F+/F- – безпечність/стурбованість; G+/G- – усвідомленість/безпринципність; H+/H- – сміливість/сором'язливість; I+/I- – чутливість/твердість; L+/L- – підозрілість/довірливість; N+/N- – витонченість/простота; M+/M- – мрійливість/практичність; O+/O- – схильність до почуття провини/спокійна самовпевненість; Q1+/Q1- – радикалізм/консерватизм; Q2+/Q2- – самостійність від групи/залежність від групи; Q3+/Q3- – самоконтроль, сильна воля/недолік самоконтролю, індиферентність; Q4+/Q4- – внутрішня напруженість/внутрішня розслабленість.

Significant loadings with values >.500 are given in bold type. F1 is loaded with seven parameters: PS (.849), RS (.861), OP (-.840), AV (-.846), CN (.544), TA (-.848), G+/G- (-.592). F2 is also loaded with seven parameters: PC (.575), IR (.564), F+/F- (.812), L+/L- (-.725), N+/N- (-.638), Q1+/Q1- (.661), Q2+/Q2- (.812). F3 is loaded with three parameters: AD (.726), CN (.636), O+/O- (-.506). F4 has two loadings: C+/C- (.723), E+/E- (.531). F5 has one loading O+/O- (.506). F6 also has one loading A+/A- (.630). F8 has one loading B+/B- (.805). Two factors, F7 and F9, have loadings <.500; hence, they were not interpreted and were considered insignificant.

Discussion

The scientific problem of studying the individual's psycho-emotional stability in the period of societal transformations is not new. It rather aims to accumulate research in the areas of coping strategies (Lazarus & Folkman, 1984), emotional stability (Doménech et al., 2024), emotional exhaustion (Carstensen et al., 2024), uncertainty (Lauriola et al., 2023), emotional self-regulation, and psychological distress (Taylor et

Напівжирним шрифтом виокремлено навантаження, які є достовірними, а їхні значення >.500. F1 навантажує сім параметрів: ПР (.849), ВН (.861), ОП (-.840), АВ (-.846), ВП (.544), ТД (-.848), G+/G- (-.592). F2 навантажено також сімома параметрами: ОК (.575), ІР (.564), F+/F- (.812), L+/L- (-.725), N+/N- (-.638), Q1+/Q1- (.661), Q2+/Q2- (.812). F3 навантажено трьома параметрами: АД (.726), ВП (.636), O+/O- (-.506). F4 має два навантаження: С+/С- (.723), Е+/Е- (.531). F5 наділено одним навантаженням O+/O- (.506). F6 має також одне навантаження А+/А- (.630). F8 має одне навантаження В+/В- (.805). Два фактори F7 і F9 мають навантаження <.500, тому їх не інтерпретовано й визнано несуттєвими.

Дискусія

Наукова проблема дослідження психоемоційної стабільності особистості в період суспільних трансформацій не є новою, а радше такою, що спрямована на акумулювання наукових пошуків у напрямках копінг-стратегій (Lazarus, Folkman, 1984), емоційної стабільності (Doménech et al., 2024), емоційного виснаження (Carstensen et al., 2024), невизначеності (Lauriola et al., 2023), емоційної саморегуляції та психологічного дистресу (Taylor et al., 2023;

al., 2023; Tutan & Kökalan, 2024).

The proposed twenty-six parameters (see Tabl. 1–3) relevantly reflected the empirical dimensions of the research subject. Analyzing the obtained empirical research, determining homogeneity, and comparing with the data in scientific literature and the results obtained on similar samples (Popovych et al., 2020) confirmed the absence of significant differences and representativeness of the sample population ($n = 323$). The proposed psycho-diagnostic tools and descriptive frequency characteristics (see Tabl. 1–3) ensured the reproducibility of the empirical research strategy. The dimension “emotional stability/emotional instability” “(C+/C)” (Cattell & Mead, 2008) (see Tabl. 3) was regarded as a key dimension that characterizes the individual’s ability to manage one’s emotions and mood (Kokun et al., 2021). Notably, high emotional stability is characteristic of emotionally mature and confident individuals who follow their plans and do not succumb to occasional fluctuations. In contrast, individuals with low emotional stability feel tired, helpless, and unable to overcome life’s difficulties. It was proved that low emotional stability cause pathological disorders: neuroses, psychopathy, and alcoholism (Kokun et al., 2021). The established psychological correlations (see Tabl. 4) between emotional stability and the parameters “independence/malleability” ($R = 615$; $p < .001$) and “confidence” ($R = 308$; $p = .040$) confirm the proposed interpretation of emotional stability. Notably, the significant correlations of emotional stability are naturally associated with the respondent’s independent position accompanied by autonomy and significant assertiveness. The past decades can be regarded as a period of rapid social transformations. Martial law is a special legal regime that was imposed in the territory of Ukraine at the time of empirical data collection and was characterized by excessive stress and uncertainty. Determining the parameters (see Tabl. 2) that relevantly reflect the respondent’s traits in the changed conditions of everyday life (passion, resourcefulness, optimism, adventurousness, adaptability, confidence, and tolerance of ambiguity) using the “Questionnaire of Personal Readiness for Changes” (Rollnick et al., 1992) is legitimate and substantiated.

Tutan, Kökalan, 2024).

Запропоновані двадцять шість параметрів (див. табл. 1–3) релевантно відобразили вираженість актуальних емпіричних вимірів предмету дослідження. Аналізування отриманих емпіричних результатів, з’ясування гомогенності, порівняння з даними, що мають місце у науковій літературі й отримані на схожих вибірках (Popovych et al., 2020), підтвердили відсутність достовірних відмінностей і репрезентативність вибіркової сукупності ($n = 323$). Запропонований психодіагностичний інструментарій і описові частотні характеристики (див. табл. 1–3) забезпечили відтворюваність запропонованої стратегії емпіричного дослідження. Вимір “емоційна стабільність/емоційна нестійкість (C+/C-)” (Cattell, Mead, 2008) (див. табл. 3) обрано ключовим, який характеризує здатність індивіда керувати своїми емоціями та настроєм (Кокун та ін., 2021). Характерно, що висока вираженість емоційної стабільності характеризує емоційно зрілих осіб, упевнених у собі, які дотримуються своїх планів, не піддаються випадковим коливанням. На відміну від них, особи з низькими показниками відчувають себе втомленими, безпорадними та неспроможними долати життєві труднощі. Доведено, що низька емоційна стабільність є причиною патологічних відхилень: неврозів, психопатій, алкоголізму (Кокун та ін., 2021). З’ясовані психологічні кореляції (див. табл. 4) емоційної стабільності з параметрами “незалежність/податливість” ($R = 615$; $p < .001$) і “впевненість” ($R = 308$; $p = .040$) є підтвердженням запропонованої інтерпретації емоційної стабільності. Підкреслимо, що достовірні зв’язки емоційної стабільності закономірно зв’язані з незалежною позицією респондента, що супроводжується автономністю і значною асертивністю. Останні десятиліття можна віднести до періоду стрімких соціальних трансформацій. Воєнний стан – це особливий правовий режим, що функціонував на час збору емпіричних даних на території України й супроводжувався надмірною стресогенністю та невизначеністю. З’ясування за “Опитувальником особистісної готовності до змін” (Rollnick et al., 1992) параметрів (див. табл. 2), що релевантно відобразили характеристики респондента у змінених умовах повсякденної буденності життя (пристрасність, винахідливість, оптимізм, авантюризм, адаптивність, впевненість, толерантність до двозначності), є правомірним і обґрунтованим.

According to the proposed research strategy, twenty-six dimensions underwent the procedure of reducing proportionality performed using factor analysis (see Tabl. 5–6). The procedure of confirmatory analysis was performed. The previously obtained values ensured the legitimacy of this procedure. The established nine factors indicated a high level of the total variance which amounted to $\Sigma d = 80.519\%$ (see Tabl. 5). The matrix of factor components (see Tabl. 6) allowed us to expand loadings for each dimension. F1 is loaded with significant direct dimensions: “passion”, “resourcefulness” and “confidence”, and inverse dimensions: “optimism”, “adventurousness”, “tolerance of ambiguity”, and “consciousness/unscrupulousness”. The highest values of “resourcefulness” (.861) allow us to name F1 “Resourceful psycho-emotional stability”. This state, which is accompanied by high passion and confidence, is the largest one in variance ($V = 5.136$; $d = 19.752\%$) (see Tabl. 5). F2, like the previous one, also has seven significant loadings, five of which are direct: “personal competencies”, “integral resilience”, “safety/anxiousness”, “radicalism/conservatism”, “independence from the group/dependence on the group”, and two inverse loadings: “suspiciousness/trustfulness” and “sophistication/simplicity”. The highest values of “safety/anxiousness” (.812) and “independence from the group/dependence on the group” (.812) allow us to define F2 as “Safe psycho-emotional stability”. This state is accompanied by high autonomy and resilience ($V = 4.307$; $d = 16.565\%$). F3 has three significant loadings, two of which are direct: “adaptability” and “confidence”, and one inverse loading – “guilt proneness/calm confidence”. F3 was named “Adaptive psycho-emotional stability”. This state is accompanied by high confidence ($V = 2.730$; $d = 10.499\%$). F4 has two direct significant loadings: “emotional stability/emotional instability” and “independence/malleability”. F4 was defined as “Independent psycho-emotional stability”. Individuals diagnosed with this state are emotionally mature and have a pronounced independent position ($V = 1.931$; $d = 7.426\%$). F5 has one significant loading – “guilt proneness/calm confidence” (.506). F5 was named “Psycho-emotional stability of guilt”. Individuals diagnosed

Згідно із запропонованою стратегією дослідження, двадцять шість вимірів пройшли процедуру зменшення співрозмірності за допомогою факторного аналізу (див. табл. 5–6). Застосовано процедуру конфірмаційного аналізу, попередньо отримано показники, що забезпечили правомірність такої процедури. Встановлені дев'ять факторів констатували високий рівень сумарної дисперсії, який склав $\Sigma d = 80.519\%$ (див. табл. 5). За допомогою матриці факторних компонентів (див. табл. 6) розгорнуто навантаження за кожним виміром. F1 навантажено трьома достовірними прямими вимірами: “пристрасність”, “винахідливість” “впевненість”, і оберненими вимірами: “оптимізм”, “авантюризм”, “толерантність до двозначності”, “усвідомленість/безпринципність”. Найвищі показники “винахідливості” (.861) дають підстави схарактеризувати F1 як “Винахідливу психоемоційну стабільність”. Цей стан, що супроводжується високою пристрасністю і впевненістю в собі, є найбільшим за дисперсією ($V = 5.136$; $d = 19.752\%$) (див. табл. 5). F2, як і попередній, має також сім достовірних навантажень, із яких п'ять прямих: “особистісні компетенції”, “інтегральна резильєнтність” “безпечність/стурбованість”, “радикалізм/консерватизм”, “самостійність від групи/залежність від групи” і два обернені: “підозрілість/довірливість”, “витонченість/простота”. Найвищі показники “безпечність/стурбованість” (.812) і “самостійність від групи/залежність від групи” (.812) дають підстави схарактеризувати F2 як “Безпечну психоемоційну стабільність”. Цей стан супроводжується високою автономністю і резильєнтністю ($V = 4.307$; $d = 16.565\%$). F3 наділено трьома достовірними навантаженнями, з яких два прямі: “адаптивність” і “впевненість”, і одне обернене – “схильність до почуття провини/спокійна самовпевненість”. F3 охарактеризовано як “Адаптивну психоемоційну стабільність”. Цей стан супроводжується високою самовпевненою позицією ($V = 2.730$; $d = 10.499\%$). F4 має два прямі достовірні навантаження: “емоційна стабільність/емоційна нестійкість” і “незалежність/податливість”. F4 схарактеризовано як “Незалежну психоемоційну стабільність”. Особи, у яких ідентифіковано цей стан, є емоційно зрілими, з яскраво вираженою незалежною позицією ($V = 1.931$; $d = 7.426\%$). F5 має одне достовірне навантаження – “схильність до почуття провини/спокійна самовпевненість” (.506). F5 отримав назву “Психоемоцій-

with this state often feel remorse and shame ($V = 1.770$; $d = 6.809\%$). F6 also has one significant loading – “openness/closedness” (.630). F6 was called “Open psycho-emotional stability”. Individuals diagnosed with this state often have the desire to search for new things and learn something ($V = 1.601$; $d = 6.158\%$). Since F7 and F9 do not have significant loadings but meet the requirement only by their eigenvalues, which are greater than one, they were not interpreted. The final factor is F8 with one significant loading – “developed thinking/limited thinking” (.805). F8 was named “Intellectual psycho-emotional stability”, which indicates the dominant role of thinking in manifesting this state. Individuals with the intellectual psycho-emotional stability often act pragmatically and moderately ($V = 1.159$; $d = 4.460\%$). The proposed research algorithm and the characteristics of the respondents’ psycho-emotional stability do not exhaust the aforementioned issues. They are only a rational attempt to resolve the outlined problems.

The aim was achieved, and the hypotheses were confirmed. The obtained results may be of interest to anyone who provides individual and group psychological support in sociogenic situations of reality.

Conclusions

The proposed theoretical and empirical research is a successful attempt to clarify the dominant psycho-complexes of the individual’s traits, abilities, and competencies, which maintain a balance and efficient functioning through the self-regulation of activity in the space of permanent social transformations, in the dimensions of the individual’s dispositional readiness for changes through implementing personal competencies and the developed ability to accept or not to accept oneself and one’s life.

Pearson’s correlation analysis was used to establish that emotional stability has two significant direct correlations with “independence/malleability” ($p < .001$) and “confidence” ($p = .040$). This confirms the direct dependence of emotional stability on autonomy and assertiveness. Factor analysis allowed us to find nine components with a total variance of $\Sigma d = 80.519\%$. We interpreted seven factor formations, which had signif-

на стабільність провини”. Осіб, у яких ідентифіковано цей стан, часто супроводжує каяття і сором ($V = 1.770$; $d = 6.809\%$). F6 також наділений одним достовірним навантаженням – “відкритість/закритість” (.630). F6 отримав назву “Відкрита психоемоційна стабільність”. Осіб, у яких ідентифіковано цей стан, часто супроводжує потяг до пошуку нового, прагнення щось пізнавати ($V = 1.601$; $d = 6.158\%$). Оскільки F7 і F9 не мають достовірних навантажень, а задовольняють вимогу тільки за власним значенням, що є більшим від одиниці, інтерпретацію не здійснено. Заключним є F8, який наділений одним достовірним навантаженням – “розвинуте мислення/обмежене мислення” (.805). F8 отримав назву “Інтелектуальна психоемоційна стабільність”, що радше свідчить про домінуючу роль мислення в реалізації цього стану. Особи, у яких ідентифіковано інтелектуальну психоемоційну стабільність, часто діють прагматично й помірковано ($V = 1.159$; $d = 4.460\%$). Запропонований алгоритм дослідження й характеристики психоемоційної стабільності респондентів не вичерпують окресленої проблематики, а є тільки раціональною спробою з’ясувати окреслені завдання.

Мету досягнуто, гіпотези підтверджено. Отримані результати можуть становити цінність для всіх, хто надає індивідуальну та групову психологічну допомогу в соціогенних ситуаціях реальності.

Висновки

Запропоноване теоретико-емпіричне дослідження є успішною спробою з’ясування домінуючих психоконструкцій властивостей, здатностей, компетенцій людини, що забезпечують рівновагу, ефективне функціонування через саморегуляцію діяльності у просторі перманентних соціальних трансформацій, у вимірах диспозиційної готовності індивіда до змін через реалізацію особистісних компетенцій та сформованої здатності приймати чи не приймати себе і своє життя.

З’ясовано кореляційним аналізом Пірсона, що емоційна стабільність має два достовірні прямі зв’язки з “незалежністю/податливістю” ($p < .001$) і “впевненістю” ($p = .040$). Це підтверджує прямий зв’язок емоційної стабільності з автономністю й асертивною позицією. За допомогою факторного аналізу встановлено дев’ять компонент із сумарною дисперсією $\Sigma d = 80.519\%$. Інтерпретовано сім факторних утворень, що мали достовірні навантаження:

ificant loadings: F1 "Resourceful psycho-emotional stability"; F2 "Safe psycho-emotional stability"; F3 "Adaptive psycho-emotional stability"; F4 "Independent psycho-emotional stability"; F5 "Psycho-emotional stability of guilt"; F6 "Open psycho-emotional stability", and F8 "Intellectual psycho-emotional stability". The obtained results are of interest to anybody who provides individual and group psychological support in sociogenic situations of reality.

References

- Blynova, O., Popovych, I., Hulas, I., Radul, S., Borozentseva, T., Strilets-Babenko, O., & Minenko, O. (2022). Psychological safety of the educational space in the structure of motivational orientation of female athletes: a comparative analysis. *Journal of Physical Education and Sport*, 22(11), 2723–2732. <https://doi.org/10.7752/jpes.2022.11346>
- Broos, H. C., Stamatis, C. A., Goodman, Z., Llabre, M. M., Zvolensky, M., & Timpano Kiara, R. (2023). Situational uncertainty interacts with anxiety sensitivity and distress intolerance to predict anticipated worry and preparation for a hurricane. *Anxiety, Stress, & Coping*, 36(2), 241–258. <https://doi.org/10.1080/10615806.2022.2045013>
- Carstensen, B., Aldrup, K., Lüdtke, O., & Klusmann, U. (2024). How stable is student teachers' emotional exhaustion? Disentangling different components of stability and change using the STARTS model. *Journal of Educational Psychology*, 116(5), 703–718. <https://doi.org/10.1037/edu0000852>
- Cattell, H. E. P., & Mead, A. D. (2008). The Sixteen Personality Factor Questionnaire (16PF). In G. J. Boyle, G. Matthews, D. H. Saklofske (Eds.), *The SAGE handbook of personality theory and assessment, 2. Personality measurement and testing* (pp. 135–159). Sage Publications, Inc. <https://doi.org/10.4135/9781849200479.n7>
- Chen, Y. N. (2023). The Relationship Between Personality Traits, Emotional Stability and Mental Health in Art Vocational and Technical College Students During Epidemic Prevention and Control. *Psychology Research and Behavior Management*, 16, 2857–2867. <https://doi.org/10.2147/PRBM.S417243>

F1 "Винахідлива психоемоційна стабільність"; F2 "Безпечна психоемоційна стабільність"; F3 "Адаптивна психоемоційна стабільність"; F4 "Незалежна психоемоційна стабільність"; F5 "Психоемоційна стабільність провини"; F6 "Відкрита психоемоційна стабільність" і F8 "Інтелектуальна психоемоційна стабільність". Отримані результати мають цінність для всіх, хто надає індивідуальну та групову психологічну допомогу в соціогенних ситуаціях реальності.

Список використаних джерел

- Blynova O., Popovych I., Hulas I., Radul S., Borozentseva T., Strilets-Babenko O., Minenko O. Psychological safety of the educational space in the structure of motivational orientation of female athletes: a comparative analysis. *Journal of Physical Education and Sport*. 2022. Vol. 22(11). P. 2723–2732. <https://doi.org/10.7752/jpes.2022.11346>
- Broos H. C., Stamatis C. A., Goodman Z., Llabre M. M., Zvolensky M., Timpano Kiara R. Situational uncertainty interacts with anxiety sensitivity and distress intolerance to predict anticipated worry and preparation for a hurricane. *Anxiety, Stress, & Coping*. 2023. Vol. 36(2). P. 241–258. <https://doi.org/10.1080/10615806.2022.2045013>
- Carstensen B., Aldrup K., Lüdtke O., Klusmann U. How stable is student teachers' emotional exhaustion? Disentangling different components of stability and change using the STARTS model. *Journal of Educational Psychology*. 2024. Vol. 116(5). P. 703–718. <https://doi.org/10.1037/edu0000852>
- Cattell H. E. P., Mead A. D. The Sixteen Personality Factor Questionnaire (16PF). In G. J. Boyle, G. Matthews, D. H. Saklofske (Eds.), *The SAGE handbook of personality theory and assessment, Vol. 2. Personality measurement and testing* (pp. 135–159). Sage Publications, Inc. 2008. <https://doi.org/10.4135/9781849200479.n7>
- Chen Y. N. The Relationship Between Personality Traits, Emotional Stability and Mental Health in Art Vocational and Technical College Students During Epidemic Prevention and Control. *Psychology Research and Behavior Management*. 2023. Vol. 16. P. 2857–2867.

- Deng, Y. T., & Luo, Y. (2024). Perceived parental warmth, emotional stability, and academic burnout of adolescents: a longitudinal mediation study. *Educational Psychology*, 44(9–10), 1019–1031. <https://doi.org/10.1080/01443410.2024.2435548>
- Doménech, P., Tur-Porcar, A. M., & Mestre-Escrivá, V. (2024). Emotion Regulation and Self-Efficacy: The Mediating Role of Emotional Stability and Extraversion in Adolescence. *Behavioral Sciences*, 14(3), 206. <https://doi.org/10.3390/bs14030206>
- Flynn, P. J., Bliese, P. D., Korsgaard, M. A., & Cannon, C. (2021). Tracking the Process of Resilience: How Emotional Stability and Experience Influence Exhaustion and Commitment Trajectories. *Group & Organization Management*, 46(4), 692–736. <https://doi.org/10.1177/10596011211027676>
- Gillman, A. S., Scharnetzki, L., Boyd, P., Ferrer, R. A., Klein, W. M. P., & Han, P. K. J. (2023). Perceptions and tolerance of uncertainty: relationship to trust in COVID-19 health information and vaccine hesitancy. *Journal Behavioral Medicine*, 46(1–2), 40–53. <https://doi.org/10.1007/s10865-022-00302-9>
- Hoian, I. M. (2021). Sotsial'no-psykholohichni osnovy samoorganizatsii molodi v umovakh suspil'nykh zmin [Social-psychological Foundations of Youth Self-Organization in the Conditions of Social Changes]. Kyiv: PVTB "LAT&K". URL: <https://elar.khmnu.edu.ua/handle/123456789/15254>
- Halian, I., Popovych, I., Vovk, V., Kariyev, A., Poleshchuk, L., & Halian, O. (2023). Correlation of the coach's qualities and junior athletes' self-efficacy. *Journal of Physical Education and Sport*, 23(7), 1621–1630. <https://doi.org/10.7752/jpes.2023.07199>
- Han, F., & Wang, Q. (2022). Positive and negative mood states mediated the effects of psychological resilience on emotional stability among high school students during the COVID-19 pandemic. *Frontiers in Psychology*, 13, 967669. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2022.967669>
- Hudimova, A., Popovych, I., Savchuk, O., Liashko, V., Pyslar, A., & Hrys, A. (2021). Research on the relationship between excessive use of social media and psychological resilience. *INSIGHT: The Psychological Dimensions of Society*, 1(1), 1–10. <https://doi.org/10.2147/PRBM.S417243>
- Deng Y. T., Luo, Y. Perceived parental warmth, emotional stability, and academic burnout of adolescents: a longitudinal mediation study. *Educational Psychology*. 2024. Vol. 44(9–10). P. 1019–1031. <https://doi.org/10.1080/01443410.2024.2435548>
- Doménech P., Tur-Porcar A. M., Mestre-Escrivá V. Emotion Regulation and Self-Efficacy: The Mediating Role of Emotional Stability and Extraversion in Adolescence. *Behavioral Sciences*. 2024. Vol. 14(3). P. 206. <https://doi.org/10.3390/bs14030206>
- Flynn P. J., Bliese P. D., Korsgaard M. A., Cannon C. Tracking the Process of Resilience: How Emotional Stability and Experience Influence Exhaustion and Commitment Trajectories. *Group & Organization Management*. 2021. Vol. 46(4). P. 692–736. <https://doi.org/10.1177/10596011211027676>
- Gillman A. S., Scharnetzki L., Boyd P., Ferrer R. A., Klein W. M. P., Han P. K. J. Perceptions and tolerance of uncertainty: relationship to trust in COVID-19 health information and vaccine hesitancy. *Journal Behavioral Medicine*. 2023. Vol. 46(1–2). P. 40–53. <https://doi.org/10.1007/s10865-022-00302-9>
- Гоян І. М. Соціально-психологічні основи самоорганізації молоді в умовах суспільних змін. Київ: ПБТП "LAT&K", 2021. 320 с. URL: <https://elar.khmnu.edu.ua/handle/123456789/15254>
- Halian I., Popovych I., Vovk V., Kariyev A., Poleshchuk L., Halian O. Correlation of the coach's qualities and junior athletes' self-efficacy. *Journal of Physical Education and Sport*. 2023. Vol. 23(7). P 1621–1630. <https://doi.org/10.7752/jpes.2023.07199>
- Han F., Wang Q. Positive and negative mood states mediated the effects of psychological resilience on emotional stability among high school students during the COVID-19 pandemic. *Frontiers in Psychology*. 2022. Vol. 13. P. 967669. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2022.967669>
- Hudimova A., Popovych I., Savchuk O., Liashko V., Pyslar A., Hrys A. Research on the relationship between excessive use of social media and

- media and young athletes' physical activity. *Journal of Physical Education and Sport*, 21(6), 3364–3373. <https://doi.org/10.7752/jpes.2021.06456>
- Huo, M.-L., & Jiang, Z. (2023). Work-role overload, work-life conflict, and perceived career plateau: The moderating role of emotional stability. *Human Resource Management*, 62(6), 867–882. <https://doi.org/10.1002/hrm.22167>
- Instinske, J., & Kandler, C. (2024). Does Emotional Stability Form the Core of Self-Evaluations? A Multi-Rater Cross-Lagged Panel Study. *Journal of Research in Personality*, 108. 104451. <https://doi.org/10.1016/j.jrp.2023.104451>
- Kobylarek, A., Błaszczyszki, K., Ślósarz, L., Madej, M., Carmo, A., Hlad, L., Králik, R., Akimjak, A., Judák, V., Maturkanič, P., Biryukova, Y., Tokárová, B., Martín, J. G., & Petrikovičová, L. (2022). The Quality of Life among University of the Third Age Students in Poland, Ukraine and Belarus. *Sustainability*, 14(4), 2049. <https://doi.org/10.3390/su14042049>
- Kobylarek, A., Plavčan, P., & Amini Golestani, T. (2021). Educational priorities in a post pandemic world. *Journal of Education Culture and Society*, 12(2), 5–11. <https://doi.org/10.15503/jecs2021.2.5.11>
- Kokun, O. M., Moroz, V. M., Pishko, I. O., & Lozinska, N. S. (2021). Formuvannia psykholohichnoi hotovnosti viiskovoslužbovtsiv viiskovoi služby za kontraktom do vykonannia zavdan za pryznachenniam pid chas boiovoho zlahodzhennia [Formation of psychological readiness of military servicemen under contract to perform assigned tasks during combat coordination]. Kyiv: 7BC. URL: https://lib.iitta.gov.ua/726799/1/Посіб_СТАПТ_ISBN.pdf
- Kralik, R. (2023). The Influence of Family and School in Shaping the Values of Children and Young People in the Theory of Free Time and Pedagogy. *Journal of Education Culture and Society*, 14(1), 249–268. <https://doi.org/10.15503/jecs2023.1.249.268>
- Kremen, V. (2023). Education in Ukraine defies the war. *European Journal of Education*, 58, 538–541. <https://doi.org/10.1111/ejed.12597>
- Kremen, V. G. (2014). From dialectic to man. *Voprosy Filosofii*, 1, 92–103. URL: https://www.researchgate.net/publication/298440815_
- young athletes' physical activity. *Journal of Physical Education and Sport*. 2021. Vol. 21(6). P. 3364–3373. <https://doi.org/10.7752/jpes.2021.06456>
- Huo M.-L., Jiang Z. Work-role overload, work-life conflict, and perceived career plateau: The moderating role of emotional stability. *Human Resource Management*. 2023. Vol. 62(6). P. 867–882. <https://doi.org/10.1002/hrm.22167>
- Instinske J., Kandler C. Does Emotional Stability Form the Core of Self-Evaluations? A Multi-Rater Cross-Lagged Panel Study. *Journal of Research in Personality*. 2024. Vol. 108. 104451. <https://doi.org/10.1016/j.jrp.2023.104451>
- Kobylarek A., Błaszczyszki K., Ślósarz L., Madej M., Carmo A., Hlad L., Králik R., Akimjak A., Judák V., Maturkanič P., Biryukova Y., Tokárová B., Martín J. G., Petrikovičová L. The Quality of Life among University of the Third Age Students in Poland, Ukraine and Belarus. *Sustainability*. 2022. Vol. 14(4). P. 2049. <https://doi.org/10.3390/su14042049>
- Kobylarek A., Plavčan P., Amini Golestani T. Educational priorities in a post pandemic world. *Journal of Education Culture and Society*. 2021. Vol. 12(2), 5–11. <https://doi.org/10.15503/jecs2021.2.5.11>
- Коkun O. M., Мороз В. М., Пішко І. О., Лозінська Н. С. Формування психологічної готовності військовослужбовців військової служби за контрактом до виконання завдань за призначенням під час бойового злагодження. Київ: 7БЦ, 2021. 170 с. URL: https://lib.iitta.gov.ua/726799/1/Посіб_СТАПТ_ISBN.pdf
- Kralik R. The Influence of Family and School in Shaping the Values of Children and Young People in the Theory of Free Time and Pedagogy. *Journal of Education Culture and Society*. 2023. Vol. 14(1). P. 249–268. <https://doi.org/10.15503/jecs2023.1.249.268>
- Kremen V. Education in Ukraine defies the war. *European Journal of Education*. 2023. Vol. 58. P. 538–541. <https://doi.org/10.1111/ejed.12597>
- Kremen V.G. From dialectic to man. *Voprosy Filosofii*. 2014. Vol. 1. P. 92–103. URL: https://www.researchgate.net/publication/298440815_

From_Dialectics_to_Human

- Kulchytska, A., & Polikarchik, S. (2023). Psykholohichnyy analiz problemy psykhoemotsiynykh staniv osobystosti v umovakh separatsiyi [Psychological analysis of the problem of psycho-emotional states of the personality in conditions of separation]. *Psykholohichni perspektyvy – Psychological perspectives*, 41, 133–145. <https://doi.org/10.29038/2227-1376-2023-41-kyl>
- Kultenko, V., Morska, N., Fesenko, G., Poperechna, G., Polishchuk, R., & Kulbida, S. (2022). The Natural Human Rights within the Postmodern Society: a Philosophical Socio-Cultural Analysis. *Postmodern Openings*, 13(1), 186–197. <https://doi.org/10.18662/po/13.1/391>
- Leshchii, N. P., Pakhomova, N. G., Baranet, I. V., Kulbida, S. V., Yanovskaya, T. A., Sheremet M. K., & Suprun M. O. (2021). Features of the physical and psycho-emotional state of children with. *World of Medicine of Biology*, 3(77), P. 91–96. <https://doi.org/10.26724/2079-8334-2021-3-77-91-96>
- Lauriola, M., Iannattone, S., & Bottesi, G. (2023). Intolerance of Uncertainty and Emotional Processing in Adolescence: Separating Between-Person Stability and Within-Person Change. *Research on Child and Adolescent Psychopathology*, 51, 871–884. <https://doi.org/10.1007/s10802-022-01020-1>
- Lazarus, R. S., & Folkman, S. (1984). *Stress, appraisal, and coping*. New-York: Springer Publishing Company. <https://www.worldcat.org/title/stress-appraisal-and-coping/oclc/609341596>
- Moeller, J., von Keyserlingk, L., Spengler, M., Gaspard, H., Lee, H. R., Yamaguchi-Pedroza, K., Yu, R., Fischer, C., & Arum, R. (2022). Risk and Protective Factors of College Students' Psychological Well-Being During the COVID-19 Pandemic: Emotional Stability, Mental Health, and Household Resources. *AERA Open*, 8. <https://doi.org/10.1177/23328584211065725>
- Mushtaq, M., & Ambreen, S. (2024). Emotional Stability and Grit Among Individuals From Different Professions: Does Religiosity Mediate Their Relationship?. *Pastoral Psychology*. 2024. <https://doi.org/10.1007/s11089-024-01145-8>
- researchgate.net/publication/298440815_From_Dialectics_to_Human
- Кульчицька А., Полікарчик С. Психологічний аналіз проблеми психоемоційних станів особистості в умовах сепарації. *Психологічні перспективи*. 2023. № 41, С. 133–145. <https://doi.org/10.29038/2227-1376-2023-41-kyl>
- Kultenko V., Morska N., Fesenko G., Poperechna G., Polishchuk R., Kulbida S. The Natural Human Rights within the Postmodern Society: a Philosophical Socio-Cultural Analysis. *Postmodern Openings*. 2022. Vol. 13(1). P. 186–197. <https://doi.org/10.18662/po/13.1/391>
- Leshchii N. P., Pakhomova N. G., Baranet I. V., Kulbida S. V., Yanovskaya T. A., Sheremet M. K., Suprun M. O. Features of the physical and psycho-emotional state of children with. *World of Medicine of Biology*. 2021. Vol. 3(77). P. 91–96. <https://doi.org/10.26724/2079-8334-2021-3-77-91-96>
- Lauriola M., Iannattone S., Bottesi G. Intolerance of Uncertainty and Emotional Processing in Adolescence: Separating Between-Person Stability and Within-Person Change. *Research on Child and Adolescent Psychopathology*. 2023. Vol. 51. P. 871–884. <https://doi.org/10.1007/s10802-022-01020-1>
- Lazarus R. S., Folkman S. *Stress, appraisal, and coping*. New-York: Springer Publishing Company. 1984. <https://www.worldcat.org/title/stress-appraisal-and-coping/oclc/609341596>
- Moeller J., von Keyserlingk L., Spengler M., Gaspard H., Lee H. R., Yamaguchi-Pedroza K., Yu R., Fischer C., Arum R. Risk and Protective Factors of College Students' Psychological Well-Being During the COVID-19 Pandemic: Emotional Stability, Mental Health, and Household Resources. *AERA Open*. 2022. Vol. 8. <https://doi.org/10.1177/23328584211065725>
- Mushtaq M., Ambreen S. Emotional Stability and Grit Among Individuals From Different Professions: Does Religiosity Mediate Their Relationship?. *Pastoral Psychology*. 2024. <https://doi.org/10.1007/s11089-024-01145-8>
- Popovych I., Plokhikh V., Hrys A., Pavliuk M.,

- Popovych, I., Plokhikh, V., Hrys, A., Pavliuk, M., Nosov, P., & Zinchenko, S. (2023). Operationalization of footballers' emotional intelligence in the dimensions of motivational orientation: analysis based on the basic positions. *Journal of Physical Education and Sport*, 23(3), 772–781. <https://doi.org/10.7752/jpes.2023.03095>
- Popovych, I., Shcherbak, T., Kuzikova, S., Blynova, O., Nosov, P., & Zinchenko, S. (2021). Operationalization of tactical thinking of football players by main game roles. *Journal of Physical Education and Sport*, 21(5), 2480–2491. <https://doi.org/10.7752/jpes.2021.05334>
- Popovych, I., Yaremchuk, N., Yakovleva, S., Kariyev, A., Sadykova, A., & Kulbida, S. (2024). Research on the Types of Future Teachers' Self-Realization Under Conditions of a Digital Educational Environment. *Journal of Education Culture and Society*, 15(1), 435–451. <https://doi.org/10.15503/jecs2024.1.435.451>
- Popovych, I., Zavatskyi, V., Tsiuniak, O., Nosov, P., Zinchenko, S., Mateichuk, V., Zavatskyi, Yu., & Blynova O. (2020). Research on the Types of Pre-game Expectations in the Athletes of Sports Games. *Journal of Physical Education and Sport*, 20(1), 43–52. <https://doi.org/10.7752/jpes.2020.01006>
- Raievska, Y., Savchuk, J., Hulas, I., Khokhlov, A., Hoian, I., Syniakova, V., Soroka, O., & Lukashov, O. (2024). Mechanism of comparison in the structure of self-efficacy in junior athletes' sporting activities. *Journal of Physical Education and Sport*, 24(6), 1349–1359. <https://doi.org/10.7752/jpes.2024.06153>
- Rojas-Saffie, J. P., & García-Matte, N. (2024). Emotional self-regulation and personality in the light of Thomas Aquinas's philosophical anthropology. *Frontiers in Psychology*, 15, 1419202. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2024.1419202>
- Rollnick, S., Heather, N., Gold, R., & Hall, W. (1992). Readiness to Change Questionnaire [Database record]. *APA PsycTests*. 1992. <https://doi.org/10.1037/t00434-000>
- Stulika, O., & Nedelko, P. (2024). Emotsiyna stiykist' yak vazhlyvyy aspekt rozvytku osobystisnoyi zrilosti v yunats'komu vitsi [Emotional stability as an important aspect of the development of personal maturity in adolescence]. *Molodyy*
- Nosov P., Zinchenko S. Operationalization of footballers' emotional intelligence in the dimensions of motivational orientation: analysis based on the basic positions. *Journal of Physical Education and Sport*. 2023. Vol. 23(3). P. 772–781. <https://doi.org/10.7752/jpes.2023.03095>
- Popovych I., Shcherbak T., Kuzikova S., Blynova O., Nosov P., Zinchenko S. Operationalization of tactical thinking of football players by main game roles. *Journal of Physical Education and Sport*. 2021. Vol. 21(5). P. 2480–2491. <https://doi.org/10.7752/jpes.2021.05334>
- Popovych I., Yaremchuk N., Yakovleva S., Kariyev A., Sadykova A., Kulbida S. Research on the Types of Future Teachers' Self-Realization Under Conditions of a Digital Educational Environment. *Journal of Education Culture and Society*. 2024. Vol. 15(1). P. 435–451. <https://doi.org/10.15503/jecs2024.1.435.451>
- Popovych I., Zavatskyi V., Tsiuniak O., Nosov P., Zinchenko S., Mateichuk V., Zavatskyi Yu., Blynova O. Research on the Types of Pre-game Expectations in the Athletes of Sports Games. *Journal of Physical Education and Sport*. 2020. Vol. 20(1). P. 43–52. <https://doi.org/10.7752/jpes.2020.01006>
- Raievska Y., Savchuk J., Hulas I., Khokhlov A., Hoian I., Syniakova V., Soroka O., Lukashov O. Mechanism of comparison in the structure of self-efficacy in junior athletes' sporting activities. *Journal of Physical Education and Sport*. 2024. Vol. 24(6). P. 1349–1359. <https://doi.org/10.7752/jpes.2024.06153>
- Rojas-Saffie J. P., García-Matte N. Emotional self-regulation and personality in the light of Thomas Aquinas's philosophical anthropology. *Frontiers in Psychology*. 2024. Vol. 15. 1419202. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2024.1419202>
- Rollnick S., Heather N., Gold R., Hall W. Readiness to Change Questionnaire [Database record]. *APA PsycTests*. 1992. <https://doi.org/10.1037/t00434-000>
- Стуліка О., Неделько П. Емоційна стійкість як важливий аспект розвитку особистісної зрілості в юнацькому віці. *Молодий вчений*. 2024. Вип. 4(128). С. 120–124. <https://doi.org/10.1037/t00434-000>

- vchenyy – *Young scientist*, 4(128), 120–124. <https://doi.org/10.32839/2304-5809/2024-4-128-1>
- Tancher, V. V., & Stepanenko V. P. (2004). Sotsial'na transformatsiya: kontseptualizatsiya, tendentsiyi, ukrayins'kyi dosvid [Social Transformation: Conceptualization, Trends, Ukrainian Experience]. Kyiv: Institute of Sociology of the National Academy of Sciences of Ukraine. URL: https://i-soc.com.ua/assets/files/library/social_transformation.pdf
- Taylor, D. D., Starrett, A., Carlson, R., Barden, S., & Thompson, K. (2023). Examining the stability of emotional regulation and psychological distress for low-income individuals: A latent transition analysis. *Family Process*, 62, 1217–1232. <https://doi.org/10.1111/famp.12821>
- Tutan, A., & Kökalan, Ö. (2024). A multilevel analysis of the effects of daily work stress, daily work to family conflict and emotional stability on daily job engagement. *Current Psychology*. <https://doi.org/10.1007/s12144-024-07180-1>
- Wagnild, G. M., & Young, H. M. (1993). Development and psychometric evaluation of the Resilience Scale. *Journal of Nursing Measurement*, 1(2), 165–178. <https://psycnet.apa.org/record/1996-05738-006>
- Wang, X. L. (2023). Meta-governance, uncertainty and self-organization in corporatist social service sectors: The case of Hong Kong. *International Review of Administrative Sciences*, 89(4), 1186–1202. <https://doi.org/10.1177/00208523221147617>
- Yaremchuk, N., & Senytsia, N. (2021). Pedagogichni umovy formuvannya virtual'noho osvith'oho prostoru zakladu vyshchoyi osvity [Pedagogical conditions for the formation of a virtual educational space of a higher education institution]. *Molod i rynok – Youth and the Market*, 7(193), 54–61. <https://doi.org/10.24919/2308-4634.2021.242598>
- Yaremchuk, N., Sirant, N., Lozynska, S., Zavatska, N., & Boiaryn, L. (2024). Life tasks and value orientations of future teachers under conditions of a digital educational environment. *Amazonia Investiga*, 13(75), 156–166. <https://doi.org/10.34069/AI/2024.75.03.13>
- org/10.32839/2304-5809/2024-4-128-1
- Танчер В. В., Степаненко В. П. Соціальна трансформація: концептуалізація, тенденції, український досвід. Київ: Інститут соціології НАН України. 2004. 244 с. URL: https://i-soc.com.ua/assets/files/library/social_transformation.pdf
- Taylor D. D., Starrett A., Carlson R., Barden S., Thompson K. Examining the stability of emotional regulation and psychological distress for low-income individuals: A latent transition analysis. *Family Process*. 2023. Vol. 62. P. 1217–1232. <https://doi.org/10.1111/famp.12821>
- Tutan A., Kökalan Ö. A multilevel analysis of the effects of daily work stress, daily work to family conflict and emotional stability on daily job engagement. *Current Psychology*. 2024. <https://doi.org/10.1007/s12144-024-07180-1>
- Wagnild G. M., Young H. M. Development and psychometric evaluation of the Resilience Scale. *Journal of Nursing Measurement*. 1993. Vol. 1(2). P. 165–178. <https://psycnet.apa.org/record/1996-05738-006>
- Wang X. L. Meta-governance, uncertainty and self-organization in corporatist social service sectors: The case of Hong Kong. *International Review of Administrative Sciences*. 2023. Vol. 89(4). P. 1186–1202. <https://doi.org/10.1177/00208523221147617>
- Яремчук Н., Сениця Н. Педагогічні умови формування віртуального освітнього простору закладу вищої освіти. *Молодь і ринок*. 2021. №7(193). С. 54–61. <https://doi.org/10.24919/2308-4634.2021.242598>
- Yaremchuk N., Sirant N., Lozynska S., Zavatska N., Boiaryn L. Life tasks and value orientations of future teachers under conditions of a digital educational environment. *Amazonia Investiga*. 2024. Vol. 13(75). P. 156–166. <https://doi.org/10.34069/AI/2024.75.03.13>