

How to Cite (Style APA):

Bokhonkova, Y., Serbin, I., Zavatska, N., & Danko, D. (2025). Attributional Style as a Defense Mechanism of Student Activists' Behavior. *Insight: the psychological dimensions of society*, 13, 280–304. <https://doi.org/10.32999/2663-970X/2025-13-12>

Як цитувати (Стиль ДСТУ 8302: 2015):

Бохонкова Ю., Сербін Ю., Завацька Н., Данко Д. Атрибутивний стиль як захисний механізм поведінки студентів-активістів. *Інсайт: психологічні виміри суспільства*. 2025. № 13. С. 280–304. <https://doi.org/10.32999/2663-970X/2025-13-12>

UDC 159.922:316.46.058-057.87

Attributional Style as a Defense Mechanism of Student Activists' Behavior

Атрибутивний стиль як захисний механізм поведінки студентів-активістів

Received: December 28, 2024

Accepted: May 26, 2025

Yuliia Bokhonkova*

Doctor of Psychological Sciences, Full Professor,
Head of the Department,
Department of Psychology and Sociology,
Volodymyr Dahl East Ukrainian National
University, Ukraine
<https://orcid.org/0000-0003-2549-0483>

Iyuriy Serbin

Candidate of Psychological Sciences, Associate
Professor,
Department of Psychology and Sociology,
Volodymyr Dahl East Ukrainian National
University, Ukraine
<https://orcid.org/0000-0002-1940-3817>

Nataliia Zavatska

Doctor of Psychological Sciences, Full Professor,
Head of the Department, Department of Practical
Psychology and Social Work, Volodymyr Dahl
East Ukrainian National University,
Ukraine
<https://orcid.org/0000-0001-8148-0998>

Dana Danko

Candidate of Pedagogical Sciences,
Associated Professor,
Department of Social Medicine and Hygiene,
Uzhhorod National University, Ukraine
<https://orcid.org/0000-0003-2992-5333>

Юлія Бохонкова*

доктор психологічних наук, професор,
завідувач,
кафедра психології та соціології,
Східноукраїнський національний університет
імені Володимира Даля,
Україна
<https://orcid.org/0000-0003-2549-0483>

Юрій Сербін

кандидат психологічних наук, доцент,
кафедра психології та соціології,
Східноукраїнський національний університет
імені Володимира Даля,
Україна
<https://orcid.org/0000-0002-1940-3817>

Наталія Завацька

доктор психологічних наук, професор,
завідувачка, кафедра практичної психології
та соціальної роботи, Східноукраїнський
національний університет імені Володимира
Даля, Україна
<https://orcid.org/0000-0001-8148-0998>

Дана Данко

кандидат педагогічних наук, доцент,
кафедра соціальної медицини та гігієни,
Ужгородський національний університет,
Україна
<https://orcid.org/0000-0003-2992-5333>

* Corresponding Author: lev0507303039@gmail.com

* Автор-кореспондент: lev0507303039@gmail.com

Abstract

The **aim** of this study is to investigate the psychological patterns of the functioning of the attributional style as a defense mechanism of student activists' behavior within the framework of their educational and professional activities. The participants in the study were student activists enrolled in socioeconomic educational programs in higher education institutions in Ukraine ($n = 52$). The respondents were between 18 and 25 years. Descriptive statistics of the sample: $M = 20.21$; $Me = 20.00$; $Mo = 19.00$; $SD = \pm 4.19$. **Methods.** Student activists were selected using the "Sociometry" methodology (Moreno, 1951). The research variables were assessed with psychodiagnostic tools: the "Attributional Style Questionnaire for Adults" (ASQ) (Peterson et al., 1982) and the "Ways of Coping Questionnaire" (Folkman & Lazarus, 1980). Non-parametric statistical criteria were used for the empirical data processing. **Results.** A descriptive research strategy was applied. High identical parameters for "personalization of the good" and "personalization of the bad" were recorded, indicating ambivalent characteristics of the attributional style. Ambivalence was explained through the characteristics of adolescence, particularly maximalist manifestations, extremes in achieving desired outcomes, and the convergent position of the respondents. It was found that the defense mechanisms of activist students' behavior are realized exclusively through three constructive behavioral strategies – self-control, acceptance of responsibility, and problem-solving – and four destructive strategies – confrontation, distancing, escape, and seeking social support. The lack of a significant correlation with constructive reinterpretation was argued, suggesting that in the process and outcome of their educational and professional activities, respondents continuously engage in evaluation, reflection, rationalization, and intellectualization, which prevents them from perceiving constructive reinterpretation as a coping behavior. It was clarified and statistically confirmed that "personalization of the good" is favored in conjunction with the coping strategy of "acceptance of responsibility". In contrast, "personalization of the bad" is favored in connection with the coping strategy "escape".

Анотація

Метою є дослідження психологічних закономірностей функціонування атрибутивного стилю як захисного механізму поведінки студентів-активістів у вимірах навчально-професійної діяльності. Учасниками дослідження були студентські активісти, що опановували освітні програми соціономічного напрямку в закладах вищої освіти України ($n = 52$). Респонденти знаходилися у віковому діапазоні від 18 до 25 років. Описові характеристики вибірки: $M = 20.21$; $Me = 20.00$; $Mo = 19.00$; $SD = \pm 4.19$. **Методи.** Відбір студентів-активістів здійснено за допомогою методики "Соціометрія" (Moreno, 1951). Змінні дослідження з'ясовано психодіагностичними інструментами: "Опитувальник атрибутивного стилю для дорослих" (ОАСД) (Peterson et al., 1982) і "Способи поведінки подолання" (Folkman, Lazarus, 1980). Використано непараметричні статистичні критерії для емпіричної обробки даних. **Результати.** Застосовано констатувальну стратегію дослідження. Зафіксовано високі ідентичні параметри "персоналізації доброго" і "персоналізації поганого", що засвідчили амбівалентні ознаки атрибутивного стилю. Пояснено ознаки амбівалентності особливостями юнацького віку, зокрема максималістськими проявами, крайнощами в досягненні бажаного результату, конвергентною позицією респондентів. Констатовано, що захисні механізми поведінки студентів-активістів реалізуються виключно через три конструктивні поведінкові стратегії – самоконтроль, прийняття відповідальності та розв'язання проблеми – і чотири деструктивні – конфронтація, дистанціювання, втеча й пошук соціально підтримки. Аргументовано відсутність достовірного зв'язку з конструктивною переоцінкою тим, що в процесі й результаті навчально-професійної діяльності респондентам доводиться постійно оцінювати, осмислювати, раціоналізувати та інтелектуалізувати, що не дозволяє сприймати конструктивну переоцінку як спосіб поведінки подолання. З'ясовано і статистично підтверджено перевагу персоналізації доброго за копінгом "прийняття відповідальності" й перевагу персоналізації поганого за копінгом "втеча". **Дискусія і висновки.** Узагальнено, що дослідження атрибутивного стилю як за-

Discussion and Conclusions. It was summarized that the study of the attributional style as a defense mechanism of student activists' behavior represented an established way to explain the causes and consequences of unfavorable events in the context of seeking constructive and destructive coping behaviors. The results obtained clarify a range of behavioral scenarios of student activists and may be of interest to those who organize work with student youth.

Keywords: leadership qualities, motivation, ambivalence, optimism, pessimism, self-actualization, educational-professional activities.

Introduction

In recent decades, society has been swept by dynamic transformations. Ukraine is again experiencing difficult times in its history, located at the epicenter of geopolitical challenges. This defined social reality has a determining impact on all areas of human existence. The altered conditions of reality and the growth of competition impose new demands on young individuals at the stage of professional formation and development. Today's environment requires decisive and responsible individuals who are confident in their views and actions, mobile, competitive, oriented towards effective activity, and inclined to learn and develop continuously. On the path to success, young individuals encounter obstacles, challenges, and the necessity to overcome discrepancies between their personal and social standards, as well as the misalignment of self-expectations and social expectations, which is often accompanied by conflicts, confrontations, and the search for effective coping strategies. This highlights the relevance of theoretical and empirical study and justification of the personal formation and development of adolescents in the context of constant societal transformations.

Each individual develops a distinctive attributional style of behavior. Analyzing the chosen style allows for an explanation of one's potential, clarification of value orientations, understanding behavior on the path to achieving success or avoiding failure, and elucidating intentions to take risks or wait for favorable scenarios in the development of events. The

хисного механізму поведінки студентів-активістів є узвичаєним способом, за допомогою якого вони пояснюють причини та наслідки несприятливого перебігу подій у контексті пошуку конструктивних і деструктивних способів поведінки подолання. Отримані результати пояснюють низку сценаріїв поведінки студентів-активістів і можуть становити інтерес для організаторів роботи зі студентською молоддю.

Ключові слова: лідерські якості особистості, мотивація, амбівалентність, оптимізм, песимізм, самоактуалізація, навчально-професійна діяльність.

Вступ

В останні десятиріччя суспільство огорнули динамічні трансформації. Україна вчергове у своїй історії переживає важкі часи, знаходиться в епіцентрі геополітичних викликів. Окреслена соціальна реальність має визначальний вплив на всі сфери людського буття. Змінені умови реальності, зростання конкуренції зумовлюють висунення нових вимог до молодшої людини, яка знаходиться на етапі професійного становлення й розвитку. Сьогодення вимагає рішучої та відповідальної особистості, впевненої у своїх поглядах і вчинках, мобільної, конкурентоспроможної, орієнтованої на ефективну діяльність і схильної постійно навчатися та розвиватися. На шляху до успіху молоді люди стикаються з перешкодами, викликами й необхідністю подолання розбіжностей між власними й соціальними стандартами, невідповідності самоочікувань і соціальних очікувань, що часто супроводжується конфліктами, конфронтаціями, пошуком ефективних стратегій копінг-поведінки. Це актуалізує теоретико-емпіричне вивчення й обґрунтування особистісного становлення та розвитку осіб юнацького віку в умовах постійних соціальних трансформацій.

Кожна людина формує своєрідний атрибутивний стиль поведінки. Аналізування образного стилю дозволяє пояснити її потенціал, з'ясувати ціннісні орієнтації, зрозуміти поведінку на шляху до досягнення успіху чи уникнення невдачі, пояснити наміри ризикувати чи чекати сприятливого сценарію розвитку подій. Також атрибутивний стиль дозволяє

attributional style also helps explain the causes and consequences of adverse events. It is evident that the attributional style is linked to an individual's response to complex situations and challenges (Tymoshenko, 2024; Tsybuliak et al., 2023). This necessitates to empirically clarify and theoretically substantiate the psychological patterns of this relationship.

In the scientific literature, there is a significant number of studies dedicated to the aforementioned problem (Carver & Gaines, 1987; Peterson & Bossio, 1989). At the same time, studying the attributional style of student activists as a defense mechanism of behavior is of scientific interest. The most active core of the student community – activists – was singled out as the target population. We hope that the proposed random sampling and research strategy will allow for either the refutation or confirmation of the stated hypotheses and either simplify or reinforce traditional concepts of the attributional style in the process of personal self-determination.

The research on the attributional style has been analyzed within the dimensions of the locus of causality, which delineates its internal or external nature. The attributional style in the theory of learned helplessness by M. Seligman (1975) demonstrates its acquired nature through mastering life experience. Such experience enables one category of individuals to take responsibility for themselves, while another category tends to avoid or shift the responsibility for their lives onto circumstances and others. This is substantiated by depressive hopelessness, which was studied by L. Abramson et al. (1978), and the concept of dispositional optimism, presented by C. Carver et al. (2010).

The study by Y. Bokhonkova et al. (2023) examined the types of learned helplessness among future foreign philology specialists. Four types of attributions were established, which relevantly reflected the behavioral patterns of philology students: "Depressive Learned Helplessness", "Avoidant Learned Helplessness", "Optimistic Learned Helplessness", and "Uncontrollable Learned Helplessness". It was noted that the delineated types are personal formations characterized by a high degree of depression

пояснити причини й наслідки несприятливих подій. Очевидно, що атрибутивний стиль зв'язаний із реагуванням індивіда на складні ситуації та виклики (Тимошенко, 2024; Tsybuliak et al., 2023). Залишається емпірично з'ясувати й теоретично обґрунтувати психологічні закономірності такого зв'язку.

У науковій літературі є значна кількість досліджень, присвячених окресленій проблемі (Carver, Gaines, 1987; Peterson, Bossio, 1989). Водночас викликає науковий інтерес дослідження атрибутивного стилю студентів-активістів як захисного механізму поведінки. У якості вибіркової сукупності виокремлено найактивніше ядро студентської спільноти – активістів. Сподіваємося, що запропонована рандомна вибірка і стратегія дослідження дозволять спростувати або довести запропоновані припущення, спростити або зміцнити традиційні уявлення про атрибутивний стиль у процесі особистісного самовизначення.

Проаналізовано дослідження атрибутивного стилю у вимірах локусу причинності, що окреслює інтервальну чи екстервальну його природу. Атрибутивний стиль у теорії навченої безпорадності М. Seligman (1975) демонструє його набуту природу в процесі опанування життєвого досвіду. Такий досвід однієї категорії індивідів дозволяє брати відповідальність на себе, а іншій – уникати відповідальності чи перекладати відповідальність за своє життя на обставини та інших. Це знаходить підтвердження в депресивній безнадійності, яку досліджено Л. Abramson et al. (1978) і концепції диспозиційного оптимізму, яку представлено С. Carver et al. (2010).

У дослідженні Ю. Бохонкової та ін. (2023) з'ясовано типи навченої безпорадності майбутніх фахівців іноземної філології. Установлено чотири типи атрибуцій, що релевантно відобразили поведінкові патерни студентів-філологів: "Депресивна навчена безпорадність", "Уникаюча навчена безпорадність", "Оптимістична навчена безпорадність" і "Неконтрольована навчена безпорадність". Зазначено, що окреслені типи є особистісними утворення, які наділені високою вираженістю депресивності, домінуванням песимістичних настроїв атрибутивного стилю поведінки. Досліджуючи атрибутивний стиль у вимірах емо-

and the dominance of pessimistic moods in the attributional style of behavior. Investigating the attributional style in terms of emotional manifestations of the individual, O. Dudnyk and L. Malimon (2022) found that respondents with an optimistic attributional style exhibited a high level of self-assessment of well-being, activity, mood, and overall psycho-emotional state. The researchers substantiated that attribution is a determinant of the modality of emotional manifestations of the individual.

The active social position of student youth is not always accompanied by an optimistic mindset (Kurova et al., 2023). Psychophysiological characteristics, the desire to achieve maximum results in a short period, and an immeasurable belief in oneself can lead to adventurous actions that are accompanied by excessively risky behaviors and may have fatal consequences (Tavrovetska et al., 2023). Individuals in adolescence naturally strive for self-efficacy. In his research, A. Bandura (1977) demonstrated that perseverance in activities, through the acquisition of mastery experience, can ensure further increases in self-efficacy. According to the researcher, this leads to a further decrease in defensive behavior. This statement is valuable in the context of our study, as perseverance, self-efficacy, and the functioning of defense mechanisms relevantly outline the subject of our research. A number of psychological patterns regarding the personal qualities of juniors and their level of self-efficacy have been clarified and substantiated (Halian et al., 2023a), as well as the qualities of the coach and the self-efficacy of juniors (Halian et al., 2023b). The functioning of the social comparison mechanism, as shown in the study by Y. Raievska et al. (2024), can pose significant dangers for individuals in adolescence. It has been justified that critical upward comparisons of capabilities depress respondents and form distorted beliefs about the unattainability of desired outcomes. This, in turn, may prompt coping behavior. An overview study by K. Sattar et al. (2022) highlighted effective coping strategies used by medical students. Undergraduate students studying in medical professions required social and emotional support most often. Leadership, during which the

ційних проявів особистості, О. Дудник і Л. Малімон (2022) установили, що в респондентів з оптимістичним стилем атрибуції має місце висока вираженість самооцінки самопочуття, активності, настрою та загального психоемоційного стану. Дослідники обґрунтували, що атрибуція є детермінантою модальності емоційних проявів особистості.

Активна суспільна позиція студентської молоді не завжди може супроводжуватися оптимістичною налаштованістю (Kurova et al., 2023). Психофізіологічні особливості, прагнення досягнути максимального результату за короткий проміжок часу, неосянна віра в себе можуть спонукати до авантюризм кроків, що супроводжуються надмірно ризиковими вчинками і можуть мати фатальні наслідки (Tavrovetska et al., 2023). Особи юнацького віку природньо прагнуть до самоєфективності. А. Bandura (1977) у своєму дослідженні доказав, що наполегливість у діяльності, через здобуття досвіду майстерності, здатна забезпечити подальше підвищення самоєфективності. Відповідно, на думку дослідника, це призводить до подальшого зниження захисної поведінки. Така теза є цінною в контексті нашого дослідження, оскільки наполегливість, самоєфективність і робота захисних механізмів релевантно окреслюють предмет нашого пошуку. З'ясовано й обґрунтовано низку психологічних закономірностей особистісних якостей юніорів і рівня їх самоєфективності (Halian et al., 2023a), а також якостей тренера та самоєфективності юніорів (Halian et al., 2023b). Робота механізму соціального порівняння, як показано у дослідженні Y. Raievska et al. (2024), може приховувати значну небезпеку для осіб юнацького віку. Обґрунтовано, що критичні висхідні порівняння можливостей пригнічують респондентів і формують хибні уявлення про недосяжність бажаного результату. Це у свою чергу може спонукати до копінг-поведінки. В оглядовому дослідженні K. Sattar et al. (2022) висвітлено ефективні стратегії подолання студентів-медиків. Найчастіше студенти-бакалаври, які навчалися на медичних спеціальностях, потребували соціальної та емоційної підтримки. Лідерство, під час якого реалізується підтримка потреб,

support of needs is realized, received approval among faculty and students in the study by J. Haw and R. King (2024). Researchers T. Khraban and I. Khraban (2020), examining the impact of the defense mechanism “compensation” on the formation of a leadership personality, identified trends in using this type of psychological defense in conjunction with the behavioral repertoire of the subjects studied.

The issue of leadership in adolescence is highly relevant. In the study by D. Shek et al. (2023), a significant relationship was established between “service leadership attributes” and “well-being” among university students. Researchers G. Wolniak et al. (2023), in their longitudinal study, found that students enter their studies with significantly lower leadership indicators, but during their education, they develop their leadership potential. The operationalization of educational and professional activities (Rudyshyn et al., 2024), active sports engagement (Popovych et al., 2022a; 2023), and involvement in various spheres of public life encourage young people to demonstrate an active civic stance and become agents of change (Qibin & Jingjing, 2024). It has been recorded that such differentiation is more pronounced among female students compared to male students. The environment and developmental space play a significant role in the formation of a leadership position (Kralik, 2023; Tan & Adams, 2021). In the study by N. Zavatska et al. (2022), the psychological content parameters of contemporary student leadership were outlined. Attention was drawn to the value orientations of leaders as a component of the student leadership model, reflecting life experiences that play a key role in decision-making.

We summarize that the study of the attributional style as a defense mechanism of student activists' behavior is an established way to explain the causes and consequences of unfavorable events in the context of seeking constructive and destructive coping behaviors.

Hypotheses. The attributional style of behavior among student activists is a typical defense mechanism in their educational and professional activities. The attributional style has psychological correlations with constructive and

отримало схвалення серед викладачів і учнів у дослідженні J. Haw, R. King (2024). Дослідники T. Khraban, I. Khraban (2020), вивчаючи вплив захисного механізму “компенсація” на формування особистості лідера, встановили тенденції використання типу психологічного захисту з рольовим репертуаром поведінки досліджуваних.

Проблема лідерства в юнацькому віці є достатньо релевантною. У дослідженні D. Shek et al. (2023) встановлено достовірний зв'язок між “атрибутами лідерства у сфері обслуговування” та “благополуччям” серед студентів університету. Вчені G. Wolniak et al. (2023) у своєму лонгітюдному дослідженні з'ясували, що здобувачі вступають на навчання зі значно нижчими показниками лідерства, а в процесі навчання формують лідерський потенціал. Операціоналізація навчально-професійної діяльності (Rudyshyn et al., 2024), активна спортивна діяльність (Popovych et al., 2022a; 2023), включеність у різні сфери суспільного життя спонукають молодих людей демонструвати активну громадянську позицію, бути агентами змін (Qibin, Jingjing, 2024). Зафіксовано, що у студенток така відмінність є більш суттєвою порівняно зі студентами. Оточення, розвивальний простір мають суттєве значення для формування лідерської позиції (Kralik, 2023; Tan, Adams, 2021). У дослідженні N. Zavatska et al. (2022) окреслено психологічні змістові параметри сучасного студентського лідерства. Акцентовано увагу на ціннісних орієнтаціях лідерів як складовій моделі студентського лідерства, що віддзеркалила життєвий досвід, що відіграє ключову роль під час ухвалення рішень.

Узагальнюємо, що дослідження атрибутивного стилю як захисного механізму поведінки студентів-активістів є узвичаєним способом, за допомогою якого вони пояснюють причини та наслідки несприятливого перебігу подій у контексті пошуку конструктивних і деструктивних способів поведінки подолання.

Гіпотези. Атрибутивний стиль поведінки студентів-активістів є типовим захисним механізмом їхньої навчально-професійної діяльності. Атрибутивний стиль матиме психологічні кореляції з конструктивними й деструктивними копінг-стратегіями.

destructive coping strategies.

The aim of the study is to investigate the psychological patterns underlying the functioning of the attributional style as a defense mechanism of student activists' behavior within the framework of their educational and professional activities.

Methods

Methodology. The fundamental premise of the study on the attributional style as a defense mechanism of student activists' behavior is the key tenet that optimism is formed in individuals by the time they reach adulthood. The stages of personal and professional formation and development in adolescence are sensitive in laying down an optimistic or pessimistic worldview. This is reflected in the concept of dispositional optimism by C. Carver et al. (2010). In stressful situations of educational and professional activities, as well as any significant human endeavor, the functioning of defense mechanisms and coping strategies is activated (Lazarus & Folkman, 1987; Selye, 1975).

Participants. The sample was constructed randomly, incorporating student groups from all four years of study in socioeconomic bachelor's degree programs. Activists ($n = 52$) were selected from each group using the sociometric method, and their empirical data were utilized in statistical operations. The study involved students from the following higher education institutions in Ukraine: Volodymyr Dahl East Ukrainian National University (Kyiv, Ukraine); Uzhhorod National University (Uzhhorod, Ukraine); Institute of Psychology and Entrepreneurship (Kozyn, Ukraine). The students from these institutions relevantly represented the general population, as the institutions had different accreditation levels, and some had been relocated, thus accounting for geographic considerations. Respondents were between 18 and 25 years. Descriptive characteristics of the sample: $M = 20.21$; $Me = 20.00$; $Mo = 19.00$; $SD = \pm 4.19$. An equal distribution of respondents by gender was maintained: male ($n = 26$; 50.00%) and female ($n = 26$; 50.00%).

Procedures and Instruments. The methodology of "Sociometry", pioneered by J. Moreno (1951), was employed to identify student activists in the context of the tasks of

Yuliia Bokhonkova
Iyuriy Serbin
Nataliia Zavatska
Dana Danko

Метою є дослідження психологічних закономірностей функціонування атрибутивного стилю як захисного механізму поведінки студентів-активістів у вимірах навчально-професійної діяльності.

Методи

Методологія. Вихідним положенням дослідження атрибутивного стилю як захисного механізму поведінки студентів-активістів є ключова теза, що оптимізм формується в людини до досягнення повноліття. Етапи особистісного і професійного становлення і розвитку осіб юнацького віку є сензитивними в закладенні оптимістичної чи песимістичної світоглядної позиції особистості. Це знайшло своє відображення в концепції диспозиційного оптимізму С. Carver et al. (2010). У стресових ситуаціях навчально-професійної діяльності, як і будь-якого виду важливої діяльності людини, актуалізується робота захисних механізмів і способів копінг-поведінки (Lazarus, Folkman, 1987; Selye, 1975).

Учасники. Вибіркову сукупність сконструйовано рандомно із залученням студентських груп усіх чотирьох років навчання за освітніми програмами бакалавріату соціономічного напрямку. З кожної групи відібрано соціометричним методом активістів ($n = 52$), емпіричні дані яких використано у статистичних операціях. У дослідженні взяли участь здобувачі таких закладів вищої освіти України: Східноукраїнський національний університет імені Володимира Даля (Київ, Україна); Ужгородський національний університет (Ужгород, Україна); Інститут психології і підприємництва (Козин, Україна). Здобувачі закладів вищої освіти релевантно відобразили генеральну сукупність, оскільки заклади мали різний рівень акредитації, деякі з них були релоковані, тому враховано географічну складову. Респонденти знаходилися у віковому діапазоні від 18 до 25 років. Описові характеристики вибірки: $M = 20.21$; $Me = 20.00$; $Mo = 19.00$; $SD = \pm 4.19$. Витримано паритетний розподіл здобувачів за статевою ознакою: чоловічої статі ($n = 26$; 50.00%) і жіночої ($n = 26$; 50.00%).

Процедура та інструменти. Методикою "Соціометрія", родоначальником якої є J. Moreno (1951), з'ясовано студентських активістів

educational and professional activities. The application of the sociometric method was adapted from the study by N. Zavatska et al. (2022). The key parameters for selecting activists included the number of votes (NV), sociometric status (SS), and sociometric index (SI). After creating the sociogram, expert evaluation was conducted. The respondents for the study were selected through this expert evaluation conducted by organizers of the research who worked at the aforementioned universities. The parameters of the attributional style were assessed using a valid and reliable instrument – the “Attributional Style Questionnaire for Adults” (ASQ), authored by C. Peterson et al. (1982). The adapted version of the questionnaire used was developed by researchers L. Malimon and T. Duchymynska (2015). The parameters of optimistic and pessimistic attributional styles of the respondents were identified. The key criteria for the attributional style included stability, breadth, and personalization. Only the primary scales of the questionnaire were utilized. Accordingly, three scales for each attributional style were obtained and employed in the statistical operations of the study. The three scales for the optimistic attributional style were stability of the good (SG), breadth of the good (BG), and personalization of the good (PG); and the three corresponding scales for the pessimistic attributional style were: stability of the bad (SB), breadth of the bad (BB), and personalization of the bad (PB). The methodology included fifty-four statements. A direct scale developed by Stapel was employed. The obtained raw scores were converted to a ten-point scale ranging from 1.0 to 10.0, indicating the degree of the studied parameter. The Cronbach’s alpha coefficient for homogeneity was recorded at an average level of .754. The coping behaviors reflecting the functioning of defense mechanisms were identified using the questionnaire with the same title, “Ways of Coping Questionnaire” (WCQ) (Folkman & Lazarus, 1980). The version validated on a Ukrainian sample used in the study by A. Kurova et al. (2023) was employed. The proposed coping behaviors were grouped into two categories – constructive and destructive coping. Constructive coping was represented by:

у контексті завдань навчально-професійної діяльності. Технологію застосування соціометричної методики взято з дослідження N. Zavatska et al. (2022). Ключовими параметрами відбору активістів були: кількість виборів (КВ), соціометричний статус (СС) і соціометричний індекс (СІ). Після побудови соціограм мало місце експертне оцінювання. За допомогою експертного оцінювання відібрано респондентів дослідження. Експертами оцінювання виступили організатори дослідження, які працювали в зазначених університетах. Параметри атрибутивного стилю визначено валідним і надійним інструментом – “Опитувальник атрибутивного стилю для дорослих” (ОАСД), авторство якого належить С. Peterson et al. (1982). Використано версію опитувальника, яку адаптували дослідники Л. Малімон, Т. Дучимінська (2015). Визначено параметри оптимістичного й песимістичного атрибутивних стилів респондентів. Ключовими критеріями атрибутивного стилю виступили: сталість, широта та персоналізація. Задіяно тільки шкали первинного порядку опитувальника. Відповідно отримано й задіяно у статистичних операціях дослідження по три шкали кожного з атрибутивних стилів. Три шкали оптимістичного атрибутивного стилю: сталість доброго (СД); широта доброго (ШД) і персоналізація доброго (ПД) – та відповідно три шкали песимістичного атрибутивного стилю: сталість поганого (СП); широта поганого (ШП) й персоналізація поганого (ПП). Методика об’єднала п’ятдесят чотири твердження. Застосовано пряму шкалу Степела. Отримані сирі бали переведено в десятибальну шкалу з діапазоном від 1.0 до 10.0 балів вираженості досліджуваного параметру. Коефіцієнт гомогенності Кронбаха (α) зафіксовано на середньому рівні .754. Способи поведінки подолання, якими відображено роботу захисних механізмів, з’ясовано опитувальником з однойменною назвою “Способи поведінки подолання” (СПП) (Folkman, Lazarus, 1980). Взято в роботу апробовану на українській вибірці версію, використану в дослідженні А. Kurova et al. (2023). Запропоновані способи поведінки подолання об’єднано у дві групи – конструктивний і деструктивний копінг. Конструктивний копінг представлено: самоконтроль (СК),

self-control (SC), acceptance of responsibility (AR), problem-solving (PS), and constructive reinterpretation (CR). Destructive coping included: confrontation (C), distancing (D), escape (E), and seeking social support (SS). The authors of the methodology, S. Folkman and R. Lazarus (1980), argued that the search for social support is characterized by features of both constructive and destructive coping. The individual focuses on seeking informational, practical, and emotional support, often distracting themselves from genuinely constructive actions. Since our study pertains to activist students, who are expected to demonstrate a mature and constructive stance, seeking social support was classified as destructive coping. The methodology comprised fifty statements. A direct scale developed by Stapel was utilized. Scale alignment was performed. The Cronbach's alpha coefficient for homogeneity was recorded at a high level of .952.

Variables. The variables of the study include the parameters of optimistic and pessimistic attributional styles and the parameters of coping behaviors. Additionally, the variables of the study encompass the parameters from the sociometric methodology used to select the empirical data array.

Organization of Research. The relevantly modeled situation from the educational and professional activities of the students allowed for the qualitative identification of the most active portion of students. The empirical research was organized according to a descriptive strategy. Approval was obtained from the administrations of the higher education institutions to collect empirical data. All descriptive procedures were conducted in classrooms using standard questionnaire forms. Participants were previously informed about the purpose of the research and the time allocated to complete the survey. The descriptive part of the study was conducted from October to November of the 2024–2025 academic year. The organizers ensured the confidentiality of the collected data. The proposed organization ensured the validity, reliability, and representativeness of the research.

Statistical Analysis. The processing of sociometric indicators was conducted using the

прийняття відповідальності (ПВ), розв'язання проблеми (ПП) і конструктивна переоцінка (КП). Деструктивний копінг представлено: конфронтація (КН), дистанціювання (ДС), втеча (ВТ) і пошук соціально підтримки (ПСП). Автори методики S. Folkman, R. Lazarus (1980) висловлювали аргументи, що пошук соціальної підтримки наділений ознаками конструктивного й деструктивного копіngu. Досліджуваний фокусує свої зусилля на пошуку інформаційної, дієвої та емоційної підтримки, відволікаючись від значно конструктивніших дій. Оскільки наше дослідження стосується студентів-активістів, які мають демонструвати передусім зрілу й конструктивну позицію, то пошук соціальної підтримки віднесено до деструктивного копіngu. Методика об'єднала п'ятдесят тверджень. Застосовано пряму шкалу Степела. Використано вирівнювання шкал. Коефіцієнт гомогенності Кронбаха (α) зафіксовано на високому рівні .952.

Змінними дослідження є параметри атрибутивного оптимістичного й песимістичного стилів та параметри способів поведінки подолання. Також до змінних дослідження віднесено параметри соціометричної методики, за допомогою яких здійснено відбір емпіричного масиву даних.

Організація дослідження. Релевантно змодельована ситуація з навчально-професійної діяльності здобувачів дозволила якісно виокремити найбільш активну частину студентів. Емпіричне дослідження організовано за констатувальною стратегією. Отримано дозвіл адміністрацій закладів вищої освіти на збір емпіричних даних. Усі констатувальні процедури проведено в аудиторіях з використанням стандартних бланків опитувальників. Попередньо учасників було поінформовано про мету й час, відведений для проходження опитування. Констатувальну частину дослідження проведено в жовтні – листопаді 2024–2025 навчального року. Організатори забезпечили конфіденційність зібраних даних. Запропонована організація забезпечила валідність, надійність і репрезентативність дослідження.

Статистичне аналізування. Супровід обробки соціометричних показників виконано програмою "MS Excel". Матрицю емпіричних даних і переведення сирих балів у зважені

"MS Excel" program. The matrix of empirical data and the conversion of raw scores into weighted scores were also performed using "MS Excel". Statistical operations were performed using the computer program "SPSS", version 25.0.1.0. Since the assumption of normal distribution was not met, non-parametric statistical criteria were applied. Significance levels were considered as follows: $p \leq .050$, $p \leq .010$, and $p < .001$.

Results

Using the "Sociometry" methodology (Moreno, 1951), student activists were identified within the context of educational and professional activities. From fifteen student groups, activists ($n = 52$) were involved. The following descriptive frequency characteristics were determined: minimum expression of the parameter (min), maximum expression of the parameter (max), mean of the distribution (M), median (Me), and mode (Mo). Tabl. 1 presents the parameters of the descriptive characteristics according to the variables from the "Attributional Style Questionnaire for Adults" (Petersen et al., 1982).

здійснено також за допомогою "MS Excel". Статистичні операції реалізовано комп'ютерною програмою "SPSS", версія 25.0.1.0. Оскільки відсутній закон нормального розподілу, застосовано непараметричні статистичні критерії. Достовірними вважалися рівні: $p \leq .050$, $p \leq .010$ і $p < .001$.

Результати

За допомогою методики "Соціометрія" (Moreno, 1951) виокремлено студентських активістів у контексті завдань навчально-професійної діяльності. З п'ятнадцяти студентських груп задіяно ($n = 52$) активісти. Визначено такі описові частотні характеристики: мінімальна вираженість параметра (min), максимальна вираженість параметра (max); середнє арифметичне розподілу (M), медіана (Me), мода (Mo). У табл. 1 подано параметри описових характеристик за змінними "Опитувальника атрибутивного стилю для дорослих" (Petersen et al., 1982).

Table 1. Descriptive Frequency Characteristics of the Attributional Style Parameters ($n = 52$)

Таблиця 1. Описові частотні характеристики параметрів атрибутивного стилю ($n = 52$)

Parameters / Параметри	min	max	M	Me	Mo	SD
Optimistic Attributional Style / Оптимістичний атрибутивний стиль						
SG / СД	5.00	10.00	8.46	9.00	10.00	± 1.64
BG / ШД	5.00	10.00	8.00	8.00	7.00 а	± 1.62
PG / ПД	5.00	10.00	8.15	8.50	10.00	± 1.78
Pessimistic Attributional Style / Песимістичний атрибутивний стиль						
SB / СП	4.00	8.00	6.23	6.50	7.00	± 1.21
BB / ШП	4.00	10.00	6.27	6.00	5.00	± 1.97
PB / ПП	5.00	10.00	8.10	9.00	10.00	± 1.96

Note: min – minimum expression of the parameter; max – maximum expression of the parameter; M – mean of the distribution; Me – median (indicated in italics); Mo – mode; а – there are multiple modal values, with the smallest shown; SD – standard deviation; SG – stability of the good; BG – breadth of the good; PG – personalization of the good; SB – stability of the bad; BB – breadth of the bad; PB – personalization of the bad.

Примітка: min – мінімальна вираженість параметра; max – максимальна вираженість параметра; M – середнє арифметичне розподілу; Me – медіана (позначено курсивним шрифтом); Mo – мода; а – існує декілька модальних значень, показано найменше; SD – середнє квадратичне розподілу; СД – сталість доброго; ШД – широта доброго; ПД – персоналізація доброго; СП – сталість поганого; ШП – широта поганого; ПП – персоналізація поганого.

A high level of the parameters of the optimistic attributional style was expected: SG ($M = 8.46$; $SD = \pm 1.64$); BG ($M = 8.00$; $SD = \pm 1.62$) and PG ($M = 8.15$; $SD = \pm 1.78$). Accordingly, a low level of the parameters of the pessimistic attributional style was obtained: SB ($M = 6.23$; $SD = \pm 1.21$) and BB ($M = 6.27$; $SD = \pm 1.97$). It is noted that the personalization of the bad received a sufficiently high level of PB ($M = 8.10$; $SD = \pm 1.96$) and is nearly on par with the personalization of the good. In Tabl. 2, the parameters of the descriptive characteristics according to the variables "Ways of Coping" (Folkman & Lazarus, 1980) are presented.

Очікувано отримано високу вираженість параметрів оптимістичного атрибутивного стилю: СД ($M = 8.46$; $SD = \pm 1.64$); ШД ($M = 8.00$; $SD = \pm 1.62$) і ПД ($M = 8.15$; $SD = \pm 1.78$). Відповідно, отримано низьку вираженість параметрів песимістичного атрибутивного стилю: СП ($M = 6.23$; $SD = \pm 1.21$) і ШП ($M = 6.27$; $SD = \pm 1.97$). Констатуємо, що персоналізація поганого отримала достатньо високу вираженість ПП ($M = 8.10$; $SD = \pm 1.96$) і знаходиться майже на рівні з персоналізацією доброго. У табл. 2 подано параметри описових характеристик за змінними "Способи поведінки подолання" (Folkman, Lazarus, 1980).

Table 2. Descriptive Frequency Characteristics of Coping Behavior Styles ($n = 52$)

Таблиця 2. Описові частотні характеристики стилів поведінки подолання ($n = 52$)

Parameters / Параметри	min	max	M	Me	Mo	SD
Constructive Coping / Конструктивний копінг						
SC / СК	9.00	19.00	14.23	15.00	15.00a	± 3.08
AR / ПВ	5.00	18.00	8.62	9.00	9.00	± 2.52
PS / РП	9.00	18.00	12.69	12.00	11.00	± 2.52
CR / КП	10.00	19.00	13.52	13.00	11.00	± 2.80
Destructive Coping / Деструктивний копінг						
C / КН	7.00	14.00	9.76	10.00	11.00	± 1.92
D / ДС	6.00	20.00	9.92	9.00	8.00a	± 3.37
E / ВТ	9.00	22.00	14.44	14.50	9.00a	± 3.88
SS / ПСП	7.00	19.00	10.99	10.00	9.00	± 2.87

Note: min – minimum expression of the parameter; max – maximum expression of the parameter; M – mean of the distribution; Me – median (indicated in italics); Mo – mode; a – there are multiple modal values, with the smallest shown; SD – standard deviation; SC – self-control; AR – acceptance of responsibility; PS – problem-solving; CR – constructive reinterpretation; C – confrontation; D – distancing; E – escape; SS – seeking social support.

Примітка: min – мінімальна вираженість параметра; max – максимальна вираженість параметра; M – середнє арифметичне розподілу; Me – медіана (позначено курсивним шрифтом); Mo – мода; a – існує декілька модальних значень, показано найменше; SD – середнє квадратичне розподілу; СК – самоконтроль; ПВ – прийняття відповідальності; РП – розв'язання проблеми; КП – конструктивна переоцінка; КН – конфронтація; ДС – дистанціювання; ВТ – втеча; ПСП – пошук соціально підтримки.

The obtained descriptive characteristics of constructive coping indicate that student activists prefer "self-control" ($M = 14.23$; $SD = \pm 3.08$), "constructive reinterpretation" ($M = 13.52$; $SD = \pm 2.80$), and "problem-solving" ($M = 12.69$; $SD = \pm 2.52$), while they are less inclined to "acceptance of responsibility" ($M = 8.62$; $SD = \pm 2.52$). The descriptive characteristics of destructive coping show a high level of "escape" ($M = 14.44$; $SD = \pm 3.88$) and "seeking social support" ($M = 10.99$; $SD = \pm 2.87$). Student activists resort to "confrontation" ($M = 9.76$; $SD = \pm 1.92$) and "distancing" ($M = 9.92$; $SD = \pm 3.37$) to a lesser extent. A comparison of the obtained data with two methodologies using similar adolescent samples was not conducted, as the selection of student activists significantly influences the expression of the parameters. No analogous samples were found for comparison.

Further, bilateral correlation relationships between the parameters of the optimistic attributional style and coping behaviors were established. In Tabl. 3, the correlation matrix of the studied parameters is presented.

Отримані описові характеристики конструктивного копіngu свідчать про те, що студентські активісти віддають перевагу "самоконтролю" ($M = 14.23$; $SD = \pm 3.08$), "конструктивній переоцінці" ($M = 13.52$; $SD = \pm 2.80$), "розв'язанню проблеми" ($M = 12.69$; $SD = \pm 2.52$) і не любляють "приймати відповідальність" ($M = 8.62$; $SD = \pm 2.52$). Отримані описові характеристики деструктивного копіngu свідчать про високу вираженість "втечі" ($M = 14.44$; $SD = \pm 3.88$) і "пошуку соціальної підтримки" ($M = 10.99$; $SD = \pm 2.87$). Меншою мірою вдаються студенти-активісти до "конфронтації" ($M = 9.76$; $SD = \pm 1.92$) і "дистанціювання" ($M = 9.92$; $SD = \pm 3.37$). Порівняння отриманих даних за двома методиками зі схожими юнацькими вибірками не проводили, оскільки відбір студентів-активістів суттєво впливає на вираженість параметрів. Для порівняння аналогічних вибірок не знайдено.

Далі встановлено двосторонні кореляційні зв'язки параметрів оптимістичного атрибутивного стилю зі способами поведінки подолання. У табл. 3 подано матрицю кореляцій досліджуваних параметрів.

Table 3. Correlation Matrix of the Parameters of the Optimistic Attributional Style with Coping Behaviors ($n = 52$)

Таблиця 3. Матриця кореляцій параметрів оптимістичного атрибутивного стилю зі способами поведінки подолання ($n = 52$)

Scales / Шкали	SP / СП	Optimistic attributional style / Оптимістичний атрибутивний стиль		
		SG / СД	BG / ШД	PG / ПД
SC / СК	r_s	.956**	-.079	.457**
	p	< .001	.577	< .001
AR / ПБ	r_s	.400**	.093	.969**
	p	.003	.514	< .001
PS / ПП	r_s	-.083	.509**	.197
	p	.558	< .001	.161
CR / КП	r_s	-.199	.058	.046
	p	.158	.684	.746
C / КН	r_s	-.016	-.141	-.213
	p	.908	.319	.130

D / ДС	r_s	.121	-.247	-.023
	p	.392	.078	.874
E / ВТ	r_s	-.007	.271	.269
	p	.963	.052	.054
SS / ПСП	r_s	-.156	.927**	.146
	p	.271	< .001	.302

Note: SP – statistical parameter (Spearman's correlation coefficient); SG – stability of the good; BG – breadth of the good; PG – personalization of the good; SC – self-control; AR – acceptance of responsibility; PS – problem-solving; CR – constructive reinterpretation; C – confrontation; D – distancing; E – escape; SS – seeking social support; * – correlation at the level of $p \leq .050$ (indicated *in italics*); ** – correlation at the level of $p \leq .010$ (indicated **in bold**).

Примітка: СП – статистичний параметр (коефіцієнт кореляції Спірмена); СД – сталість доброго; ШД – широта доброго; ПД – персоналізація доброго; СК – самоконтроль; ПВ – прийняття відповідальності; РП – розв'язання проблеми; КП – конструктивна переоцінка; КН – конфронтація; ДС – дистанціювання; ВТ – втеча; ПСП – пошук соціально підтримки; * – кореляція на рівні $p \leq .050$ (позначено *курсивним шрифтом*); ** – кореляція на рівні $p \leq .010$ (позначено **напівжирним шрифтом**).

Six direct significant correlations between the parameters of the optimistic attributional style and coping behaviors have been obtained. The parameters of the optimistic attributional style exhibit two connections each: stability of the good is related to self-control (SC) ($r_s = .956$; $p < .001$) and problem-solving (PS) ($r_s = .400$; $p = .003$); breadth of the good is related to problem-solving (PS) ($r_s = .509$; $p < .001$) and seeking social support (SS) ($r_s = .927$; $p < .001$); personalization of the good is related to self-control (SC) ($r_s = .457$; $p < .001$) and acceptance of responsibility (AR) ($r_s = .969$; $p < .001$). The connections with constructive coping strategies – self-control, acceptance of responsibility, and problem-solving – are expected. It should be noted that the personalization of the good has the strongest correlation with acceptance of responsibility ($r_s = .969$; $p < .001$). Further, bilateral correlations between the parameters of the pessimistic attributional style and coping behaviors have been established. In Tabl. 4, the correlation matrix of the studied parameters is presented.

Отримано шість прямих достовірних кореляційних зв'язків параметрів оптимістичного атрибутивного стилю зі способами поведінки подолання. Параметри оптимістичного атрибутивного стилю мають по два зв'язки: сталість доброго зв'язана з СК ($r_s = .956$; $p < .001$) і ВП ($r_s = .400$; $p = .003$); широта доброго – з РП ($r_s = .509$; $p < .001$) і ПСП ($r_s = .927$; $p < .001$); персоналізація доброго – з СК ($r_s = .457$; $p < .001$) і ПВ ($r_s = .969$; $p < .001$). Очікуваними є зв'язки з конструктивними копінгамі: самоконтролем, прийняттям відповідальності й розв'язанням проблеми. Зазначимо, що персоналізація доброго наділена найміцнішим зв'язком з прийняттям відповідальності ($r_s = .969$; $p < .001$). Далі встановлено двосторонні кореляційні зв'язки параметрів песимістичного атрибутивного стилю зі способами поведінки подолання. У табл. 4 подано матрицю кореляцій досліджуваних параметрів.

Table 4. Matrix of Correlations between the Parameters of Pessimistic Attributional Style and Coping Behaviors (n = 52)

Таблиця 4. Матриця кореляцій параметрів песимістичного атрибутивного стилю зі способами поведінки подолання (n = 52)

Scales / Шкали	SP / СП	Pessimistic attributional style / Песимістичний атрибутивний стиль		
		SB / СП	BB / ШП	PB / ПП
SC / СК	r_s	.005	.100	.065
	p	.974	.479	.648
AR / ПВ	r_s	-.148	.017	.232
	p	.296	.907	.098
PS / РП	r_s	-.083	.509**	.197
	p	.558	<.001	.161
CR / КП	r_s	.113	-.269	.034
	p	.423	.054	.812
C / КН	r_s	.928**	.383**	-.116
	p	<.001	.005	.412
D / ДС	r_s	.411**	.969**	.087
	p	.002	<.001	.539
E / ВТ	r_s	-.178	.215	.759**
	p	.208	.127	<.001
SS / ПСП	r_s	-.133	-.245	.165
	p	.348	.081	.241

Note: SP – statistical parameter (Spearman's correlation coefficient); SB – stability of the bad; BB – breadth of the bad; PB – personalization of the bad; SC – self-control; AR – acceptance of responsibility; PS – problem-solving; CR – constructive reinterpretation; C – confrontation; D – distancing; E – escape; SS – seeking social support; * – correlation at the level of $p \leq .050$ (indicated *in italics*); ** – correlation at the level of $p \leq .010$ (indicated **in bold**).

Примітка: СП – статистичний параметр (коефіцієнт кореляції Спірмена); СП – сталість поганого; ШП – широта поганого; ПП – персоналізація поганого; СК – самоконтроль; ПВ – прийняття відповідальності; РП – розв'язання проблеми; КП – конструктивна переоцінка; КН – конфронтація; ДС – дистанціювання; ВТ – втеча; ПСП – пошук соціально підтримки; * – кореляція на рівні $p \leq .050$ (позначено *курсивним шрифтом*); ** – кореляція на рівні $p \leq .010$ (позначено **напівжирним шрифтом**).

Six significant direct correlations were also found between the parameters of the pessimistic attributional style and coping behaviors. The stability of the bad has two correlations with confrontation ($r_s = .928$; $p < .001$) and distancing ($r_s = .411$; $p = .002$). The breadth of the bad has

Отримано також шість прямих достовірних кореляційних зв'язків параметрів песимістичного атрибутивного стилю зі способами поведінки подолання. Сталість поганого має два зв'язки з КН ($r_s = .928$; $p < .001$) і ДС ($r_s = .411$; $p = .002$). Широта поганого – три з РП (r_s

three correlations with problem-solving ($r_s = .509$; $p < .001$), confrontation ($r_s = .383$; $p = .005$), and distancing ($r_s = .969$; $p < .001$). The personalization of the bad has one correlation with escape ($r_s = .759$; $p < .001$). The connections with destructive coping strategies – confrontation, distancing, and escape – are expected. A somewhat unexpected finding is the significant correlation of the breadth of the bad with problem-solving ($r_s = .509$; $p < .001$). It should be emphasized that the breadth of the bad exhibits the strongest correlation with distancing ($r_s = .969$; $p < .001$).

To examine the differences in coping behavior between the dominances of attributional styles, a comparison was made between Group 1 (personalization of the good) and Group 2 (personalization of the bad). The selection into the groups was based on the predominance of these parameters. Group 1 comprised $n = 28$ (53.85%) activists, and Group 2 included $n = 24$ (46.15%). In Tabl. 5, the results of the comparison between the studied groups with the dominance of personalization of the good (Group 1) and personalization of the bad (Group 2) according to coping behaviors are presented (statistical parameter – Mann-Whitney U test).

$= .509$; $p < .001$), КН ($r_s = .383$; $p = .005$) і ДС ($r_s = .969$; $p < .001$). Персоналізація доброго – один з ВТ ($r_s = .759$; $p < .001$). Очікуваними є зв'язки з деструктивними копіngами: конфронтацією, дистанціюванням і втечею. Дещо неочікуваним є достовірний зв'язок широти поганого з розв'язанням проблеми ($r_s = .509$; $p < .001$). Акцентуємо, що широта поганого наділена найміцнішим зв'язком з дистанціюванням ($r_s = .969$; $p < .001$).

Для з'ясування відмінностей долаючої поведінки в домінуванні атрибутивних стилів проведено порівняння групи 1 (персоналізація доброго) з групою 2 (персоналізація поганого). Відбір до груп здійснено за перевагою у вираженості цих параметрів. Групу 1 склали $n = 28$ (53.85%) активістів і групу 2 – $n = 24$ (46.13%). У табл. 5 подано результати зіставлення досліджуваних груп із домінуванням персоналізації доброго (група 1) і персоналізації поганого (група 2) за способами поведінки подолання (статистичний параметр – U-критерій Манна-Уїтні).

Table 5. Comparison of Groups with the Dominance of Personalization of the Good (Group 1) and Personalization of the Bad (Group 2) According to Coping Behaviors

Таблиця 5. Зіставлення групи з домінуванням персоналізації доброго (група 1) і персоналізації поганого (група 2) за способами поведінки подолання

Parameters / Параметри	Mann-Whitney U Coefficient / Коефіцієнт Манна-Уїтні (U)	p
Constructive Coping / Конструктивний копіng		
Self-Control (SC) / Самоконтроль (СК)	235.000	.062
Acceptance of Responsibility (AR) / Прийняття відповідальності (ПВ)	141.000**	<.001
Problem-Solving (PS) / Розв'язання проблеми (ПП)	252.000	.117
Constructive Reinterpretation (CR) / Конструктивна переоцінка (КП)	303.000	.532
Destructive Coping / Деструктивний копіng		
Confrontation (C) / Конфронтація (КН)	327.000	.867
Distancing (D) / Дистанціювання (ДС)	288.000	.373
Escape (E) / Втеча (ВТ)	216.000*	.027
Seeking Social Support (SS) / Пошук соціальної підтримки (ПСП)	291.000	.404

Note: a – grouping variables – personalization of the good and personalization of the bad; U – Mann-Whitney criterion; p – significance level of the Mann-Whitney criterion; * – $p \leq .050$ (indicated *in italics*); ** – $p \leq .010$ and $p < .001$ (indicated **in bold**).

Примітка: а – групуючі змінні – персоналізація доброго і персоналізація поганого; U – критерій Манна-Уїтні; p – рівень достовірності критерію Манна-Уїтні; * – $p \leq .050$ (позначено *курсивним шрифтом*); ** – $p \leq .010$ і $p < .001$ (позначено **жирним шрифтом**).

It is noted that Group 1 (high level of the grouping variable PG) predominates over Group 2 (high level of the grouping variable PB) in acceptance of responsibility (AR) ($U = 141.000$; $p < .001$). Group 2 predominates over Group 1 in escape (E) ($U = 216.000$; $p = .027$).

Discussion

A significant number of contemporary scientific publications on student activists have been found and analyzed in the scientific literature. These publications primarily focus on the content characteristics of student leadership (Crawford et al., 2024; Domínguez-Soto et al., 2023) and the formation of leadership competencies (Li et al., 2024; Perets et al., 2023), study leadership in the context of social change (Fink et al., 2013), and position it as a means of achieving well-being (Gutiérrez-González et al., 2023). There is a lack of studies that combine the study of defense mechanisms within the most active social community – student activists.

The attributional style of student activists is formed from childhood and crystallizes, acquiring constant characteristics within the context of personal and professional development. This style of behavior possesses the individual's capacity to understand their ability or inability to influence the current events of life. The presented articulation of the researched issue prompted us to address the phenomenon of helplessness. Scholar M. Seligman (1975) categorized helplessness as a psychological state. According to the researcher, this psychological state arises from the prolonged and persistent awareness of the individual's inability to influence the events that occur in space and time. It has been proven that dominant psychological states affect the content and formal characteristics of activity, capable of creating a latent advantage over opponents (Kurova et al., 2023; Popovych et al., 2022b). It is evident that the dominance of the psychological

Констатуємо, що група 1 (високий рівень групуючої змінної ПД) переважає групу 2 (високий рівень групуючої змінної ПП) за прийняттям відповідальності (ПВ) ($U = 141.000$; $p < .001$). Група 2 переважає групу 1 за втечею (ВТ) ($U = 216.000$; $p = .027$).

Дискусія

У науковій літературі знайдено і проаналізовано значну кількість сучасних наукових публікацій про студентських активістів, які в основному зводяться до дослідження змістових особливостей студентського лідерства (Crawford et al., 2024; Domínguez-Soto et al., 2023), формування компетентностей лідера (Li et al., 2024; Perets et al., 2023), вивчають лідерство в контексті соціальних змін (Fink et al., 2013) і позиціонують його як засіб досягнення благ (Gutiérrez-González et al., 2023). Обмаль праць, які б поєднали дослідження захисних механізмів роботи найбільш активної соціальної спільноти – студентських активістів.

Атрибутивний стиль студентів-активістів формується ще з дитинства, а в умовах особистісного і професійного становлення та розвитку кристалізується і набуває константних ознак. Такий стиль поведінки наділений здатністю індивіда усвідомлювати свою спроможність або неспроможність впливати на поточні події життя. Подана артикуляція досліджуваної проблематики спонукала нас звернутися до феномену безпорадності. Учений М. Seligman (1975) відніс безпорадність до психічних станів. Такий психічний стан, на думку вченого, виникає через протяжне в часі і стійке усвідомлення індивідом своєї неспроможності впливати на події, що відбуваються у просторі та часі. Доказано, що домінуючі психічні стани впливають на змістові й формальні ознаки діяльності, здатні створити латентну перевагу над опонентами (Kurova et al., 2023; Popovych et al., 2022b). Очевидно, що домінування психічного стану безпорадності, що в цьому вимі-

state of helplessness, which in this context is an attributional style of activity, outlines the contours of the functional capacity of the subjects studied.

The outlined optimistic and pessimistic attributional styles reflect the cognitive processes of respondents' behavior. These processes, through stability, breadth, and personalization, represent the individual's bias regarding certain phenomena, the reasons for low achievements, and the perception and interpretation of events. The proposed sample of student activists allowed us to confirm that the attributional style is a typical defense mechanism in their educational and professional activities. The obtained descriptive frequency characteristics (see Tabl. 1 and 2) demonstrated logical and expected expressions of the studied parameters. The only exception was the parameter of personalization of the bad, where the expression of PB was recorded (min = 5.00; max = 10.00; M = 8.10; Me = 9.00; Mo = 10.00; SD = ± 1.96) at a level comparable to that of PG (min = 5.00; max = 10.00; M = 8.15; Me = 8.50; Mo = 10.00; SD = ± 1.78). The values of the mean (M) are nearly identical. This ambivalence of personalization of the good and bad can be explained by the characteristics of adolescence, specifically the inherent maximalist tendencies of the respondents. Extremes in achieving desired outcomes and the convergent position maintain a high amplitude of expression of personalization – from the good to the bad. The result of the correlation between the breadth of the bad and the constructive coping of problem-solving (PS) ($r_s = .509$; $p < .001$) largely supports our explanation. It should be noted that an identical correlation is also recorded for the breadth of the good with the constructive coping of problem-solving (PS) ($r_s = .509$; $p < .001$). Thus, we observe ambivalence not only in the expression of the parameters of the attributional style (see Tabl. 1) but also in the psychological correlations (see Tabl. 3 and 4). Pessimistic attitudes are also directly related to problem-solving. Our study is descriptive and does not allow for the isolation of variable influences or the emphasis on factors. The only pattern is the ambivalent interdependent significant correlation. The coping strategy of problem-solving may stimulate pessimistic attributive settings, but this requires further research.

рі є атрибутивним стилем діяльності, окреслює контури функціональної спроможності досліджуваних.

Окреслені оптимістичний і песимістичний атрибутивні стилі є відображенням когнітивних процесів поведінки респондентів. Зазначені процеси через сталість, широту й персоналізацію відображають упередженість індивіда стосовно певних явищ, причини низьких досягнень, сприйняття та інтерпретацію подій. Запропонована вибірка студентів-активістів дозволила переконатися, що атрибутивний стиль є типовим захисним механізмом їхньої навчально-професійної діяльності. Отримані описові частотні характеристики (див. табл. 1 і 2) продемонстрували логічну й очікувану вираженість досліджуваних параметрів. Виняток хіба що склав параметр персоналізації поганого, у якому зафіксовано вираженість ПП (min = 5.00; max = 10.00; M = 8.10; Me = 9.00; Mo = 10.00; SD = ± 1.96) на рівні з ПД (min = 5.00; max = 10.00; M = 8.15; Me = 8.50; Mo = 10.00; SD = ± 1.78). Значення середнього розподілу (M) майже однакові. Таку амбівалентність персоналізації доброго й поганого пояснюємо особливостями юнацького віку, а саме закономірними максималістськими проявами респондентів. Крайнощі в досягненні бажаного результату, конвергентна позиція утримують високу амплітуду вираженості персоналізації – від доброго до поганого. Результат кореляційного зв'язку (див. табл. 4) широти поганого з конструктивним копінгом РП ($r_s = .509$; $p < .001$) значною мірою аргументує наше пояснення. Зауважимо, що зафіксовано також ідентичний зв'язок широти доброго з конструктивним копінгом РП ($r_s = .509$; $p < .001$). Тобто амбівалентність фіксуємо не тільки у вираженості параметрів атрибутивного стилю (див. табл. 1), але у психологічних корелятах (див. табл. 3 і 4). Песимістичні налаштування також наділені прямою залежністю з розв'язанням проблеми. Наше дослідження констатувальне, воно не дозволяє виокремити вплив змінних чи наголосити на чинниках. Закономірним є тільки амбівалентний взаємозумовлений достовірний зв'язок. Можливо, копінг “розв'язання проблеми” стимулює атрибутивні песимістичні налаштування, але це потребує додаткового дослідження. Загалом представ-

Overall, the presented correlation matrices (see Tabl. 3 and 4) demonstrate expected psychological correlations between the parameters of the optimistic attributional style and constructive coping behaviors and between the parameters of the pessimistic attributional style and destructive coping behaviors. We cannot consider the sole significant correlation between the “breadth of the good” and the destructive coping of seeking social support (SS) ($r_s = .927$; $p < .001$) to be unexpected. It should be noted that this coping strategy also has a constructive component, as highlighted by R. Lazarus and S. Folkman (1987). The explanation likely lies in the fact that optimistically oriented activists seek emotional and social support more than pessimistically oriented individuals. In this context, optimists give more and strive to receive more, which aligns with their inclination toward seeking social support.

It is noted that the defense mechanisms of behavior among student activists are realized exclusively through three constructive behavioral strategies – self-control, acceptance of responsibility, and problem-solving (see Tabl. 3 and 4) – and four destructive strategies – confrontation, distancing, escape, and seeking social support (see Tabl. 3 and 4). There is no significant correlation with constructive reinterpretation. We explain this by the fact that respondents are constantly required to evaluate, reflect, rationalize, and intellectualize during their educational and professional activities, which may prevent them from perceiving constructive reinterpretation as a coping strategy. Confirmation of the ongoing constructive reinterpretation is provided by comparative research on two training formats (Alarifi & Song, 2024). Interesting scientific facts have been revealed through the comparison of the most operationalized components of the attributional style – “personalization of the good” and “personalization of the bad” (see Tabl. 5). A predominance of personalization of the good in relation to the coping strategy “acceptance of responsibility” was observed ($U = 141.000$; $p < .001$), while a predominance of personalization of the bad was noted in relation to the coping strategy “escape” (E) ($U = 216.000$; $p = .027$). To some extent, this distribution also hints at the ambivalent nature of the attributional style

лені кореляційні матриці (див. табл. 3 і 4) демонструють очікувані психологічні кореляції параметрів оптимістичного атрибутивного стилю з конструктивними способами поведінки подолання й параметрів песимістичного атрибутивного стилю з деструктивними способами поведінки подолання. Не можемо назвати неочікуваним єдиний достовірний зв'язок “широти доброго” з деструктивним копінгом – пошуком соціальної підтримки ($r_s = .927$; $p < .001$). Зазначимо, що цей копінг має також конструктивну складову, що наголошували R. Lazarus, S. Folkman (1987). Пояснення, очевидно криється в тому, що оптимістично налаштовані активісти прагнуть емоційної та соціальної підтримки більше за песимістично налаштованих. У цьому контексті оптимісти більше віддають і прагнуть більше отримувати, тому орієнтовані на пошук соціальної підтримки.

Констатуємо, що захисні механізми поведінки студентів-активістів реалізуються виключно через три конструктивні поведінкові стратегії – самоконтроль, прийняття відповідальності й розв'язання проблеми (див. табл. 3 і 4) – і чотири деструктивні – конфронтація, дистанціювання, втеча й пошук соціальної підтримки (див. табл. 3 і 4). Відсутній достовірний зв'язок із конструктивною переоцінкою. Пояснюємо це тим, що респондентам у процесі і результаті навчально-професійної діяльності доводиться постійно оцінювати, осмислювати, раціоналізувати й інтелектуалізувати, що може не дозволяти сприймати конструктивну переоцінку як спосіб поведінки подолання. Підтвердженням перманентної конструктивної переоцінки є порівняльне дослідження двох форматів навчання (Alarifi, Song, 2024). Цікаві наукові факти з'ясовано за допомогою зіставлення найбільш операціоналізованих складових атрибутивного силою – “персоналізації доброго” й “персоналізації поганого” (див. табл. 5). Констатовано перевагу персоналізації доброго за копінг “прийняття відповідальності” ($U = 141.000$; $p < .001$) і перевагу персоналізації поганого за копінг “втеча” (BT) ($U = 216.000$; $p = .027$). До певної міри такий розподіл також є натяком на амбівалентну природу атрибутивного стилю студентів-активістів. Очевидно, згадана нами амбівалент-

of student activists. Clearly, the ambivalence of the attributional style that we mentioned, in the context of personal development and professional formation, has its regularities that may constitute the foundation for further scientific exploration.

The aim of the study has been achieved, and the hypotheses have been confirmed. Undoubtedly, the attributional style of behavior among student activists is a typical defense mechanism in their educational and professional activities. The content components of the attributional style, depending on whether they are oriented towards optimism or pessimism, have psychological correlations related to constructive and destructive coping behaviors. The ambivalent nature of the functioning of defense mechanisms presents a significant avenue for further scientific exploration.

Conclusions

It was substantiated that the study of the attributional style as a defense mechanism of behavior among student activists is an established way to explain the causes and consequences of unfavorable events in the context of seeking constructive and destructive coping behaviors. The optimistic and pessimistic attributional styles were noted to reflect the cognitive processes underlying the respondents' behavior. High identical parameters of "personalization of the good" and "personalization of the bad" were recorded, indicating the ambivalence of the attributional style. This ambivalence was explained by the characteristics of adolescence, including maximalist tendencies, extremes in achieving desired outcomes, and the convergent positions of the respondents.

It was established that the defense mechanisms of behavior among student activists were realized exclusively through three constructive behavioral strategies – self-control, acceptance of responsibility, and problem-solving – and four destructive strategies – confrontation, distancing, escape, and seeking social support. The absence of a significant correlation with constructive reinterpretation was argued based on the notion that, during their educational and professional activities, respondents had to constantly evaluate, reflect, rationalize, and intellectualize, which prevented them from perceiving constructive reinter-

ність атрибутивного стилю в контексті особистісного розвитку і професійного становлення має свої закономірності, що можуть скласти перспективу подальших наукових пошуків.

Мету дослідження досягнуто, гіпотези доказано. Беззаперечно, атрибутивний стиль поведінки студентів-активістів є типовим захисним механізмом їхньої навчально-професійної діяльності. Змістові складові атрибутивного стилю, залежно від оптимістичної чи песимістичної спрямованості, наділені психологічними корелятами з конструктивними й деструктивними способами поведінки подолання. Науковий інтерес складає амбівалентна природа роботи захисних механізмів, що потребує додаткових наукових пошуків.

Висновки

Обґрунтовано, що дослідження атрибутивного стилю як захисного механізму поведінки студентів-активістів є узвичаєним способом, за допомогою якого вони пояснюють причини та наслідки несприятливого перебігу подій у контексті пошуку конструктивних і деструктивних способів поведінки подолання. Зазначено, що оптимістичний і песимістичний атрибутивні стилі є відображенням когнітивних процесів поведінки респондентів. Зафіксовано високі ідентичні параметри "персоналізації доброго" й "персоналізації поганого", що свідчать про амбівалентність атрибутивного стилю. Пояснено амбівалентність особливостями юнацького віку й максималістськими проявами, крайнощами в досягненні бажаного результату, конвергентною позицією респондентів. Констатовано, що захисні механізми поведінки студентів-активістів реалізуються виключно через три конструктивні поведінкові стратегії – самоконтроль, прийняття відповідальності та розв'язання проблеми – і чотири деструктивні – конфронтація, дистанціювання, втеча й пошук соціально підтримки. Аргументовано відсутність достовірного зв'язку з конструктивною переоцінкою тим, що в процесі й результаті навчально-професійної діяльності респондентам доводиться постійно оцінювати, осмислювати, раціоналізувати й інтелектуалізувати, що не дозволяє сприймати конструктивну переоцінку як спосіб поведінки подолання. З'ясовано і статис-

pretation as a coping strategy. The superiority of personalization of the good in relation to the coping strategy "acceptance of responsibility" and the superiority of personalization of the bad in relation to the coping strategy "escape" were clarified and statistically confirmed.

The obtained results hold scientific novelty, explain a number of behavioral scenarios of student activists, and may be of interest to those organizing work with student youth.

References

- Abramson, L. Y., Seligman, M. E. P., & Teasdale, J. D. (1978). Learned helplessness in humans: critique and reformulation. *Journal of Abnormal Psychology*, 87(1), 49–74. <https://doi.org/10.4135/9781526483232.n11>
- Alarifi, B. N., & Song, S. (2024). Online vs in-person learning in higher education: effects on student achievement and recommendations for leadership. *Humanities and Social Sciences Communication*, 11, 86. <https://doi.org/10.1057/s41599-023-02590-1>
- Bandura, A. (1977). Self-efficacy: Toward a unifying theory of behavioral change. *Psychological Review*, 84(2), 191–215. <https://doi.org/10.1037/0033-295X.84.2.191>
- Bokhonkova, Y., Tsymbal, S., Yaremenko, N., & Buhaiova, N. (2023). Research of Types of Learned Helplessness of Future Specialists in Foreign Philology. *Insight: the psychological dimensions of society*, 10, 213–231. <https://doi.org/10.32999/2663-970X/2023-10-11>
- Carver, C. S., & Gaines J. G. (1987). Optimism, pessimism, and postpartum depression. *Cognitive Therapy and Research*, 11(4), 49–462. <https://doi.org/10.1007/BF01175355>
- Carver, C. S., Scheier, M. F., & Segerstrom, S. C. (2010). Optimism. *Clinical Psychology Review*, 30(7), 879–889. <https://doi.org/10.1016/j.cpr.2010.01.006>
- Crawford, J., Lewis, G., & Kelder, J. A. (2024). Authentic student leadership development: structural equation model testing differences among student leader populations. *Educational and Developmental Psychologist*, 41(2), 191–201. <https://doi.org/10.1080/20590776.2024.2365846>

тично підтверджено перевагу персоналізації доброго за копінгом "прийняття відповідальності" й перевагу персоналізації поганого за копінгом "втеча".

Отримані результати мають наукову новизну, пояснюють низку сценаріїв поведінки студентів-активістів і можуть становити інтерес для організаторів роботи зі студентською молоддю.

Список використаних джерел

- Abramson L. Y., Seligman M. E. P., Teasdale J. D. Learned helplessness in humans: critique and reformulation. *Journal of Abnormal Psychology*. 1978. Vol. 87(1). P. 49–74. <https://doi.org/10.4135/9781526483232.n11>
- Alarifi B. N., Song S. Online vs in-person learning in higher education: effects on student achievement and recommendations for leadership. *Humanities and Social Sciences Communication*. 2024. Vol. 11. P. 86. <https://doi.org/10.1057/s41599-023-02590-1>
- Bandura A. Self-efficacy: Toward a unifying theory of behavioral change. *Psychological Review*. 1977. Vol. 84(2). P. 191–215. <https://doi.org/10.1037/0033-295X.84.2.191>
- Бохонкова Ю., Цимбал С., Яременко Н., Бугайова Н. Дослідження типів навченої безпорадності майбутніх фахівців іноземної філології. *Інсайт: психологічні виміри суспільства*. 2023. Вип. 10. С. 213–231. <https://doi.org/10.32999/2663-970X/2023-10-11>
- Carver C. S., Gaines J. G. Optimism, pessimism, and postpartum depression. *Cognitive Therapy and Research*. 1987. Vol. 11(4). P. 449 – 462. <https://doi.org/10.1007/BF01175355>
- Carver C. S., Scheier M. F., Segerstrom S. C. Optimism. *Clinical Psychology Review*. 2010. Vol. 30(7). P. 879–889. <https://doi.org/10.1016/j.cpr.2010.01.006>
- Crawford J., Lewis G., Kelder J. A. Authentic student leadership development: structural equation model testing differences among student leader populations. *Educational and Developmental Psychologist*. 2024. Vol. 41(2). P.

- Domínguez-Soto, C., Labajo, V., & Labrador-Fernández, J. (2023). The relationship between impostor phenomenon and transformational leadership among students in STEM. *Current Psychology*, 42, 11195–11206. <https://doi.org/10.1007/s12144-021-02358-3>
- Dudnyk, O., & Malimon, L. (2022). Atrybutyvnyy styl' yak determinanta modal'nosti emotsiynykh proyaviv osobystosti [Attributive style as a determinant of the modality of emotional manifestations of personality]. *Psykhologichnyy zhurna – Psychological Journal*, 9, 13–24. <https://doi.org/10.31499/2617-2100.9.2022.269992>
- Fink, S. K., Lepkowski, A., & Lynn, C. S. (2013). Undergraduate Student Leadership and Social Change. *Journal of College and Character*, 14(3), 241–252. <https://doi.org/10.1515/jcc-2013-0031>
- Folkman, S., & Lazarus, R. S. (1980). An analysis of coping in a middle-aged community sample. *Journal of Health and Social Behavior*, 21(3), 219–239. <https://doi.org/10.2307/2136617>
- Gutiérrez-González, M. A., Mejía-Toiber, J., & Montaudon-Tomas, C. (2023). Leadership for the common good: Students' self-assessment in a mexican university. *Social Sciences & Humanities Open*, 8(1), 100602. <https://doi.org/10.1016/j.ssaho.2023.100602>
- Halian, I., Popovych, I., Hulas, I., Serbin, Iy., Vyshnevskaya, O., Kovalchuk, Z., & Pyslar, A. (2023a). Correlation between personality traits of young athletes and their level of self-efficacy. *Journal of Physical Education and Sport*, 23(5), 1119–1129. <https://doi.org/10.7752/jpes.2023.05140>
- Halian, I., Popovych, I., Vovk, V., Kariyev, A., Poleshchuk, L., & Halian, O. (2023b). Correlation of the coach's qualities and junior athletes' self-efficacy. *Journal of Physical Education and Sport*, 23(7), 1621–1630. <https://doi.org/10.7752/jpes.2023.07199>
- Haw, J. Y., & King, R. B. (2023). Perceived need-supportive leadership, perceived need-supportive teaching, and student engagement: A self-determination perspective. *Social Psychology of Education*, 26, 1289–1319. <https://doi.org/10.1080/20590776.2024.2365846>
- Domínguez-Soto C., Labajo V., Labrador-Fernández J. The relationship between impostor phenomenon and transformational leadership among students in STEM. *Current Psychology*. 2023. Vol. 42. P. 11195–11206. <https://doi.org/10.1007/s12144-021-02358-3>
- Дудник О., Малімон Л. Атрибутивний стиль як детермінанта модальності емоційних проявів особистості. *Психологічний журнал*. 2022. № 9. С. 13–24. <https://doi.org/10.31499/2617-2100.9.2022.269992>
- Fink S. K., Lepkowski A., Lynn C. S. Undergraduate Student Leadership and Social Change. *Journal of College and Character*. 2013. Vol. 14(3). P. 241–252. <https://doi.org/10.1515/jcc-2013-0031>
- Folkman S., Lazarus R. S. An analysis of coping in a middle-aged community sample. *Journal of Health and Social Behavior*. 1980. Vol. 21(3). P. 219–239. <https://doi.org/10.2307/2136617>
- Gutiérrez-González M. A., Mejía-Toiber J., Montaudon-Tomas C. Leadership for the common good: Students' self-assessment in a mexican university. *Social Sciences & Humanities Open*. 2023. Vol. 8(1). 100602. <https://doi.org/10.1016/j.ssaho.2023.100602>
- Halian I., Popovych I., Hulas I., Serbin Iy., Vyshnevskaya O., Kovalchuk Z., Pyslar A. Correlation between personality traits of young athletes and their level of self-efficacy. *Journal of Physical Education and Sport*. 2023a. Vol. 23(5). P. 1119–1129. <https://doi.org/10.7752/jpes.2023.05140>
- Halian I., Popovych I., Vovk V., Kariyev A., Poleshchuk L., Halian O. Correlation of the coach's qualities and junior athletes' self-efficacy. *Journal of Physical Education and Sport*. 2023b. Vol. 23(7). P. 1621–1630. <https://doi.org/10.7752/jpes.2023.07199>
- Haw J. Y., King R. B. Perceived need-supportive leadership, perceived need-supportive teaching, and student engagement: A self-determination perspective. *Social Psychology of Education*. 2023. Vol. 26. P. 1289–1319. <https://doi.org/10.1007/s11218-023-09790-1>

<https://doi.org/10.1007/s11218-023-09790-2>

- Khraban, T., & Khraban, I. (2020). A Psychosemantic Study of Compensation Psychological Defense Mechanism in the Novice Military Leaders. *East European Journal of Psycholinguistics*, 7(2), 97–106. <https://doi.org/10.29038/eejpl.2020.7.2.khr>
- Kralik, R. (2023). The Influence of Family and School in Shaping the Values of Children and Young People in the Theory of Free Time and Pedagogy. *Journal of Education Culture and Society*, 14(1), 249–268. <https://doi.org/10.15503/jecs2023.1.249.268>
- Kurova, A., Popovych, I., Hrys, A., Koval, I., Pavliuk, M., Polishchuk, S., Kolly-Shamne, A. (2023). Dispositional optimistic and pessimistic mental states of young athletes: gender differentiation. *Journal of Physical Education and Sport*, 23(4), 857–867. <https://doi.org/10.7752/jpes.2023.04110>
- Lazarus, R. S., & Folkman, S. (1987). Transactional theory and research on emotions and coping. *European Journal of Personality*, 1, 141–169. <https://doi.org/10.1002/per.2410010304>
- Li, Z., Liu, W., & Li, Q. (2024). How Distributed Leadership Affects Social and Emotional Competence in Adolescents: The Chain Mediating Role of Student-Centered Instructional Practices and Teacher Self-Efficacy. *Behavioral Sciences*, 14(2), 133. <https://doi.org/10.3390/bs14020133>
- Malimon, L. Ya., & Duchyminska, T. I. (2015). Psykholohiia osobystisnoi bezporadnosti studentiv [Psychology of students' personal helplessness]. Lutsk: Vezha-Druk URL: <http://evnuir.vnu.edu.ua/handle/123456789/10128>
- Moreno, J. L. (1951). *Sociometry, experimental method and the science of society*. Beacon House, Inc. URL: <https://psycnet.apa.org/record/1951-08009-000>
- Peterson, C., & Bossio, L. M. (1989). Learned Helplessness. In: Curtis, R. C. (eds) *Self-Defeating Behaviors. The Plenum Series in Social / Clinical Psychology*. Springer, Boston, M. A. https://doi.org/10.1007/978-1-4613-0783-9_10
- Peterson, C., Semmel, A., von Baeyer, C., Abramson,

2

- Khraban T., Khraban I. A Psychosemantic Study of Compensation Psychological Defense Mechanism in the Novice Military Leaders. *East European Journal of Psycholinguistics*. 2020. Vol. 7(2). P. 97–106. <https://doi.org/10.29038/eejpl.2020.7.2.khr>
- Kralik R. The Influence of Family and School in Shaping the Values of Children and Young People in the Theory of Free Time and Pedagogy. *Journal of Education Culture and Society*. 2023. Vol. 14(1). P. 249–268. <https://doi.org/10.15503/jecs2023.1.249.268>
- Kurova A., Popovych I., Hrys A., Koval I., Pavliuk M., Polishchuk S., Kolly-Shamne A. Dispositional optimistic and pessimistic mental states of young athletes: gender differentiation. *Journal of Physical Education and Sport*. 2023. Vol. 23(4). P. 857–867. <https://doi.org/10.7752/jpes.2023.04110>
- Lazarus R. S., Folkman S. Transactional theory and research on emotions and coping. *European Journal of Personality*. 1987. Vol. 1. P. 141–169. <https://doi.org/10.1002/per.2410010304>
- Li Z., Liu W., Li Q. How Distributed Leadership Affects Social and Emotional Competence in Adolescents: The Chain Mediating Role of Student-Centered Instructional Practices and Teacher Self-Efficacy. *Behavioral Sciences*. 2024. Vol. 14(2). P. 133. <https://doi.org/10.3390/bs14020133>
- Малімон Л. Я., Дучимінська Т. І. Психологія особистісної безпорадності студентів. Луцьк: Вежа-Друк, 2015. 192 с. URL: <http://evnuir.vnu.edu.ua/handle/123456789/10128>
- Moreno J. L. *Sociometry, experimental method and the science of society*. Beacon House, Inc. 1951. 300 p. URL: <https://psycnet.apa.org/record/1951-08009-000>
- Peterson C., Bossio L. M. Learned Helplessness. In: Curtis, R. C. (eds) *Self-Defeating Behaviors. The Plenum Series in Social / Clinical Psychology*. Springer, Boston, M. A. 1989. https://doi.org/10.1007/978-1-4613-0783-9_10
- Peterson C., Semmel A., von Baeyer C., Abramson L. T., Metalsky G. I., Seligman M. E. P. The Attributional Style Questionnaire. *Cognitive*

- L. T., Metalsky, G. I., & Seligman, M. E. P. (1982). The Attributional Style Questionnaire. *Cognitive Therapy and Research*, 6, 287–300. <https://doi.org/10.1007/BF01173577>
- Perets, S., Davidovitch, N., & Lewin, E. (2023). Israeli Students' Evaluations Regarding Leadership Education in Post-Primary Schools. *Education Sciences*, 13(10), 1017. <https://doi.org/10.3390/educsci13101017>
- Popovych, I., Borysiuk, A., Semenov, O., Semenova, N., Serbin, I., & Reznikova, O. (2022a). Comparative analysis of the mental state of athletes for risk-taking in team sports. *Journal of Physical Education and Sport*, 22(4), 848–857. <https://doi.org/10.7752/jpes.2022.04107>
- Popovych, I., Kurova, A., Koval, I., Kazibekova, V., Maksymov, M., & Huzar, V. (2022b). Interdependence of emotionality, anxiety, aggressiveness and subjective control in handball referees before the beginning of a game: a comparative analysis. *Journal of Physical Education and Sport*, 22(3), 680–689. <https://doi.org/10.7752/jpes.2022.03085>
- Popovych, I., Plokhikh, V., Hrys, A., Pavliuk, M., Nosov, P., & Zinchenko, S. (2023). Operationalization of footballers' emotional intelligence in the dimensions of motivational orientation: analysis based on the basic positions. *Journal of Physical Education and Sport*, 23(3), 772–781. <https://doi.org/10.7752/jpes.2023.03095>
- Qibin, W., & Jingjing, W. (2024). A Study of Student Leadership Development in the Integration of Civic and Psychological Education Based on Social Cognitive Theory. *Applied Mathematics and Nonlinear Sciences*, 9(1), 1–16. <https://doi.org/10.2478/amns.2023.2.01305>
- Raievska, Y., Savchuk, J., Hulas, I., Khokhlov, A., Hoian, I., Syniakova, V., Soroka, O., & Lukashov, O. (2024). Mechanism of comparison in the structure of self-efficacy in junior athletes' sporting activities. *Journal of Physical Education and Sport*, 24(6), 1349–1359. <https://doi.org/10.7752/jpes.2024.06153>
- Rudyshyn, S., Truskavetska, I., Romanyuk, S., Vakal, A., & Hnatyuk, V. (2024). The role of motivation factors in education for the development of student's environmental leadership in HEIs. *Journal of Education and Learning (EduLearn)*, 2024. <https://doi.org/10.1007/BF01173577>
- Therapy and Research. 1982. Vol. 6. P. 287–300. <https://doi.org/10.1007/BF01173577>
- Perets S., Davidovitch N., Lewin E. Israeli Students' Evaluations Regarding Leadership Education in Post-Primary Schools. *Education Sciences*. 2023. Vol. 13(10). P. 1017. <https://doi.org/10.3390/educsci13101017>
- Popovych I., Borysiuk A., Semenov O., Semenova N., Serbin I., Reznikova O. Comparative analysis of the mental state of athletes for risk-taking in team sports. *Journal of Physical Education and Sport*. 2022a. Vol. 22(4). P. 848–857. <https://doi.org/10.7752/jpes.2022.04107>
- Popovych I., Kurova A., Koval I., Kazibekova V., Maksymov M., Huzar V. Interdependence of emotionality, anxiety, aggressiveness and subjective control in handball referees before the beginning of a game: a comparative analysis. *Journal of Physical Education and Sport*. 2022b. Vol. 22(3). P. 680–689. <https://doi.org/10.7752/jpes.2022.03085>
- Popovych I., Plokhikh V., Hrys A., Pavliuk M., Nosov P., Zinchenko S. Operationalization of footballers' emotional intelligence in the dimensions of motivational orientation: analysis based on the basic positions. *Journal of Physical Education and Sport*. 2023. Vol. 23(3). P. 772–781. <https://doi.org/10.7752/jpes.2023.03095>
- Qibin W., Jingjing W. A Study of Student Leadership Development in the Integration of Civic and Psychological Education Based on Social Cognitive Theory. *Applied Mathematics and Nonlinear Sciences*. 2024. Vol. 9(1). P. 1–16. <https://doi.org/10.2478/amns.2023.2.01305>
- Raievska Y., Savchuk J., Hulas I., Khokhlov A., Hoian I., Syniakova V., Soroka O., Lukashov O. Mechanism of comparison in the structure of self-efficacy in junior athletes' sporting activities. *Journal of Physical Education and Sport*. 2024. Vol. 24(6). P. 1349–1359. <https://doi.org/10.7752/jpes.2024.06153>
- Rudyshyn S., Truskavetska I., Romanyuk S., Vakal A., Hnatyuk V. The role of motivation factors in education for the development of student's environmental leadership in HEIs. *Journal of Education and Learning (EduLearn)*. 2024. <https://doi.org/10.1007/BF01173577>

- 18(1), 1–8. <https://doi.org/10.11591/edulearn.v18i1.21016>
- Sattar, K., Yusoff, M. S. B., Arifin, W. N., Yasin, M. A. M. & Nor, M. Z. M. (2022). Effective coping strategies utilised by medical students for mental health disorders during undergraduate medical education-a scoping review. *BMC Medical Education*, 22, 121. <https://doi.org/10.1186/s12909-022-03185-1>
- Seligman, M. E. P. (1975). Helplessness: On Depression, Development and Death. San Francisco, CA: Freeman. URL: <https://dokumen.pub/helplessness-on-depression-development-and-death-0716707527.html>
- Selye, H. A. (1976). Confusion and Controversy in the Stress Field. *Journal of Human Stress*, 1, 37–44. <http://dx.doi.org/10.1080/0097840X.1975.9940406>
- Shek, D. T. L., Zhu, X., Dou, D., & Tan, L. (2023). Self-leadership as an attribute of service leadership: Its relationship to well-being among university students in Hong Kong. *Frontiers Psychology*, 14, 1088154. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2023.1088154>
- Tan, K. L., & Adams, D. (2021). Leadership Opportunities for Students with Disabilities in Co-Curriculum Activities: Insights and Implications. *International Journal of Disability, Development and Education*, 70(5), 788–802. <https://doi.org/10.1080/1034912X.2021.1904504>
- Tavrovetska, N., Popovych, I., Savchuk, O., Piletska, L., Lappo, V., Abramian, N., & Zahrai, L. (2023). Research on risk inclination of young female athletes in the dimensions of life orientations. *Journal of Physical Education and Sport*, 23(4), 868–877. <https://doi.org/10.7752/jpes.2023.04110>
- Tymoshenko, V. (2024). Liderstvo v umovakh suspil'nykh transformatsiy [Leadership in the conditions of social transformations]. *Ekonomika ta suspil'stvo – Economy and society*, 59. <https://doi.org/10.32782/2524-0072/2024-59-92>
- Tsybuliak, N., Suchikova, Y., Shevchenko, L., Popova, A., Kovachev, S., & Hurenko, O. (2023). Burnout dynamic among Ukrainian academic staff during the war. *Nature Science Report*, 13, Vol. 18(1). P. 1–8. <https://doi.org/10.11591/edulearn.v18i1.21016>
- Sattar K., Yusoff M. S. B., Arifin W. N., Yasin, M. A. M. & Nor, M. Z. M. Effective coping strategies utilised by medical students for mental health disorders during undergraduate medical education-a scoping review. *BMC Medical Education*. 2022. Vol. 22. P. 121. <https://doi.org/10.1186/s12909-022-03185-1>
- Seligman M. Helplessness: on depression, development, and death. San Francisco: W. H. Freeman. 1975. P. 250. URL: <https://dokumen.pub/helplessness-on-depression-development-and-death-0716707527.html>
- Selye H. A. Confusion and Controversy in the Stress Field. *Journal of Human Stress*. 1975. Vol. 1. P. 37–44. <http://dx.doi.org/10.1080/0097840X.1975.9940406>
- Shek D. T. L., Zhu X., Dou D. Tan L. Self-leadership as an attribute of service leadership: Its relationship to well-being among university students in Hong Kong. *Frontiers Psychology*. 2023. Vol. 14. 1088154. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2023.1088154>
- Tan K. L., Adams D. Leadership Opportunities for Students with Disabilities in Co-Curriculum Activities: Insights and Implications. *International Journal of Disability, Development and Education*. 2021. Vol. 70(5). P. 788–802. <https://doi.org/10.1080/1034912X.2021.1904504>
- Tavrovetska N., Popovych I., Savchuk O., Piletska L., Lappo V., Abramian N., Zahrai L. Research on risk inclination of young female athletes in the dimensions of life orientations. *Journal of Physical Education and Sport*. 2023. Vol. 23(4). P. 868–877. <https://doi.org/10.7752/jpes.2023.04110>
- Тимошенко В. Лідерство в умовах суспільних трансформацій. *Економіка та суспільство*. 2024. № 59. <https://doi.org/10.32782/2524-0072/2024-59-92>
- Tsybuliak N., Suchikova Y., Shevchenko L., Popova A., Kovachev S., Hurenko O. Burnout dynamic among Ukrainian academic staff during the war. *Nature Science Report*. 2023. Vol. 13. P. 17975. <https://doi.org/10.1038/s41598->

17975. <https://doi.org/10.1038/s41598-023-45229-6>

Wolniak, G. C., Chen-Bendle, E. C., & Tackett, J. L. (2023). Exploring Gender Differences in Leadership Aspirations: A Four-Year Longitudinal Study of College Students from Adverse Backgrounds. *AERA Open*, 9. <https://doi.org/10.1177/23328584231183665>

Zavatska, N., Hoi, N., Kozmenko, O., Kosheleva, N., Zavatskyi, Y., & Yaremko, R. (2022). Empirical research of student leadership's content parameters. *Amazonia Investiga*, 11(51), 40–49. <https://doi.org/10.34069/AI/2022.51.03.4>

023-45229-6

Wolniak G. C., Chen-Bendle E. C., Tackett J. L. Exploring Gender Differences in Leadership Aspirations: A Four-Year Longitudinal Study of College Students from Adverse Backgrounds. *AERA Open*. 2023. Vol. 9. <https://doi.org/10.1177/23328584231183665>

Zavatska N., Hoi N., Kozmenko O., Kosheleva N., Zavatskyi Y., Yaremko R. Empirical research of student leadership's content parameters. *Amazonia Investiga*. 2022. Vol. 11(51). P. 40–49. <https://doi.org/10.34069/AI/2022.51.03.4>