

<https://doi.org/10.32999/2663-970X/2024-12-5>

How to Cite (Style APA):

Anis, M., & Nordin, N. A. (2024). Attitudes of Support Staff Towards People with Intellectual Disabilities Under Their Care: A Systematic Review of Literature. *Insight: the psychological dimensions of society*, 12, 428–470. <https://doi.org/10.32999/2663-970X/2024-12-5>

Як цитувати (Стиль ДСТУ 8302: 2015):

Аніс М., Нордін Н. А. Ставлення допоміжного персоналу до людей з інтелектуальними порушеннями, які перебувають під його опікою: системний огляд літератури. *Інсайт: психологічні виміри суспільства*. 2024. № 12. С. 428–470. <https://doi.org/10.32999/2663-970X/2024-12-5>

UDC [364-22-056.313:364-5]:364-47-056.14

Attitudes of Support Staff Towards People with Intellectual Disabilities Under Their Care: A Systematic Review of Literature

Ставлення допоміжного персоналу до людей з інтелектуальними порушеннями, які перебувають під його опікою: системний огляд літератури

Received: May 22, 2024

Accepted: October 28, 2024

Maria Anis*

PhD Student,

School of Human Resource Development and Psychology,
Faculty of Social Sciences and Humanities,
Universiti Teknologi Malaysia, Johor, Malaysia
<https://orcid.org/0009-0007-9315-8323>

Nor Akmar Nordin

Senior Lecturer,

School of Human Resource Development and Psychology,
Faculty of Social Sciences and Humanities,
Universiti Teknologi Malaysia, Johor, Malaysia
<https://orcid.org/0000-0002-3467-1369>

Марія Аніс*

аспірантка,

Школа розвитку людських ресурсів та психології, Факультет соціальних і гуманітарних наук, Технологічний університет Малайзії, Малайзія
<https://orcid.org/0009-0007-9315-8323>

Нор Акмар Нордін

старший викладач,

Школа розвитку людських ресурсів та психології, Факультет соціальних і гуманітарних наук, Технологічний університет Малайзії, Малайзія
<https://orcid.org/0000-0002-3467-1369>

Abstract

Purpose. Current literature on attitudes of support staff towards people with intellectual disabilities produces heterogenous findings. The present systematic review aims to provide a synthesis and thorough appraisal of qualitative and quantitative evidence on attitudes of support staff towards people with intellectual disabilities under their care. **Methods.** A systematic literature search was performed across four electronic databases to identify original articles published in

Анотація

Мета. Сучасна література про ставлення допоміжного персоналу до людей із розумовими вадами демонструє неоднозначні результати. Представлений системний огляд має на меті забезпечити синтезування й ретельну оцінку якісних і кількісних даних про ставлення допоміжного персоналу до людей із вадами інтелекту, які перебувають під його опікою. **Методи.** Системний пошук літератури проведено в чотирьох електронних базах даних для ідентифікації оригінальних статей, опублікованих англійською мовою в період з 2014

* Corresponding Author: Mariana96@gmail.com

* Автор-кореспондент: Mariana96@gmail.com

Attitudes of Support Staff Towards People with Intellectual Disabilities Under Their Care: A Systematic Review of Literature



English between 2014 and 2024. PICO framework and PRISMA statement were used to organize the search strategy and study selection. The references were screened on predefined inclusion and exclusion criteria which resulted in 38 studies being included in the review. **Results.** Four themes emerged: 1) attitudes towards integration and participation, 2) attitudes towards autonomous decision-making, 3) attitudes towards sexual needs and sexual expression, and 4) attitudes towards restrictive measures and restraint interventions. Findings suggest that support staff held skeptical attitudes concerning integration and meaningful participation of people with intellectual disabilities. Moreover, support staff operated under the premise that people with intellectual disabilities were not capable of making independent decisions because they did not understand the consequences of their choices. Support staff considered sexual expression of people with intellectual disabilities a human right, but they expressed insecurity concerning the matter and approached certain facets of sexual expression with caution. Lastly, support staff were clear and unequivocal when it came to the use of restraint and restrictive measures insisting that they used them to regulate the behaviors of people with intellectual disabilities which might harm them or others. **Discussion and conclusions.** Variations in attitudes are evident as some support staff exhibit a sincere regard for the welfare and potential of people with intellectual disabilities while others harbor biases towards them. The findings stress the need to address these varied attitudes to enable support staff in delivering high-quality care and support to people with intellectual disabilities.

Keywords: participation and integration, decision-making, sexual expression, restraints, developmental disability, service provider, bias.

Introduction

Intellectual disabilities (ID) are characterized by impairments in general mental abilities and significant deficits in adaptive functioning that begin during the developmental period (American Psychiatric Association, 2013). Unlike a number of other disabilities, ID can persist throughout the entirety of a person's lifespan, posing enduring challenges that may necessitate

по 2024 рік. Для організації пошукової стратегії та відбору досліджень були використані структури PICO (ПВПР – популяція, втручання, порівняння, результат) та положення PRISMA (ПЕЗСОМА – переважні елементи звітності для системних оглядів та мета-аналізу). Посилання були перевірені за попередньо визначеними критеріями включення та виключення, в результаті чого до огляду було включено 38 досліджень. **Результати.** Виокремлено чотири теми: 1) ставлення до інтеграції та причетності, 2) ставлення до самостійного прийняття рішень, 3) ставлення до сексуальних потреб та сексуального самовираження, 4) ставлення до обмежувальних заходів та втручань, пов'язаних зі стримуванням. Результати продемонстрували, що допоміжний персонал скептично ставився до інтеграції та значущої причетності людей з інтелектуальними вадами. Крім того, допоміжний персонал керувався припущенням, що люди з вадами розумового розвитку не здатні приймати самостійні рішення, оскільки вони не розуміють наслідків свого вибору. Допоміжний персонал вважав сексуальне самовираження людей із розумовою неповносправністю правом людини, але висловлював невпевненість у цьому питанні й підходив до певних аспектів сексуального самовираження з обережністю. Нарешті, допоміжний персонал був чітким і недвозначним, коли йшлося про застосування запобіжних та обмежувальних заходів, наполягаючи на тому, що застосовує їх для регулювання поведінки людей з інтелектуальною недостатністю, яка може завдати шкоди їм або іншим особам. **Дискусія і висновки.** Відмінності у ставленні очевидні, оскільки деякі допоміжні працівники демонструють щире повагу до добробуту та потенціалу людей із розумовими вадами, тоді як інші мають упереджене ставлення до них. Отримані дані підкреслюють необхідність подолання цих відмінностей у ставленні, щоб допоміжний персонал міг надавати високоякісний догляд та підтримку людям з інтелектуальними порушеннями.

Ключові слова: причетність та інтеграція, прийняття рішень, сексуальне самовираження, обмеження, порушення розвитку, постачальник послуг, упередженість.

Вступ

Інтелектуальні порушення (ІП) характеризуються порушеннями загальних розумових здібностей і значним дефіцитом адаптивного функціонування, що починаються в період розвитку (American Psychiatric Association,

continuous assistance (Deb & Limbu, 2022). Therefore, people with intellectual disabilities (PWID) often permanently reside in protected care settings with adequate support, even as adults (Araten-Bergman & Bigby, 2024). In such settings, the multifaceted role of support staff is of utmost importance as they help them navigate the intricacies of everyday life, promote social inclusion, foster independence, and facilitate access to community services (Beadle-Brown et al., 2021).

The support provided to PWID is crucial for promoting their well-being and enhancing their overall quality of life (Beadle-Brown et al., 2021). The attitudes of support staff towards PWID have a profound impact on the provision of support (Charitou et al., 2021). When support staff approach their role with positivity, intellectually disabled individuals feel empowered (Hermsen et al., 2024). Favorable attitudes foster an environment of trust, where PWID feel safe to express themselves, pursue their goals, and develop meaningful relationships (Tournier et al., 2023). Conversely, unfavorable attitudes from support staff can have a detrimental impact on the lives of PWID as such attitudes could limit access to essential services, contribute to systemic barriers, and lead to feelings of worthlessness, shame, alienation and isolation (Talman et al., 2021).

Until recently, the literature in the area has had a predominant emphasis on the prevalence of stigma amongst care providers (e.g., Pelleboer-Gunnink et al., 2021). Findings demonstrated, among other aspects, that misconceptions and stereotypes about ID had been widespread, leading to stigmatization and marginalization of PWID. However, in the scoping review by Pelleboer-Gunnink et al. (2021), stigma was the primary topic of investigation, support staff as participants were not the sole focus of the review and the included studies were carried out a decade or two ago, when there was a glaring lack of awareness regarding ID.

A recent shift in literature has broadened the scope which has been conducive to a comprehensive understanding of a spectrum of attitudes of various care providers towards PWID (de Wit et al., 2022). Considering widespread attitudinal variation and growing interest in the

2013). На відміну від низки інших вад, ІП може зберігатися впродовж усього життя людини, створюючи тривалі проблеми, які можуть вимагати постійної допомоги (Deb, Limbu, 2022). Таким чином, люди з інтелектуальними порушеннями (ЛІП) часто постійно перебувають у захищених закладах догляду з належною підтримкою, навіть будучи дорослими (Araten-Bergman, Bigby, 2024). У таких умовах багатогранна роль допоміжного персоналу має першорядне значення, оскільки вони допомагають ЛІП орієнтуватися в тонкощах повсякденного життя, сприяють соціальній інтеграції та незалежності, а також полегшують доступ до громадських послуг (Beadle-Brown et al., 2021).

Підтримка, яка надають ЛІП, має вирішальне значення для сприяння їхньому добробуту та покращення загальної якості життя (Beadle-Brown et al., 2021). Ставлення допоміжного персоналу до ЛІП має значний вплив на надання підтримки (Charitou et al., 2021). Коли допоміжний персонал підходить до своєї ролі з позитивом, люди з інтелектуальними вадами відчувають себе сильнішими (Hermsen et al., 2024). Сприятливе ставлення створює середовище довіри, де ЛІП почувуються в безпеці, щоб висловитися, досягати своїх цілей та розвивати значущі стосунки (Tournier et al., 2023). І, навпаки, несприятливе ставлення допоміжного персоналу може мати згубний вплив на життя ЛІП, оскільки таке ставлення може обмежити доступ до основних послуг, сприяти системним бар'єрам і призвести до почуття нікчемності, сорому, відчуження та ізоляції (Talman et al., 2021).

До недавнього часу в літературі в цій галузі переважав акцент на поширеності стигматизації серед постачальників послуг із догляду (наприклад, Pelleboer-Gunnink et al., 2021). Висновки показали, серед інших аспектів, що були поширені помилкові уявлення та стереотипи про ідентифікацію, що призвело до стигматизації та маргіналізації ЛІП. Однак в огляді Pelleboer-Gunnink et al. (2021) стигма була основною темою дослідження, допоміжний персонал як учасники не був єдиним об'єктом уваги, а включені дослідження були проведені десять-двадцять років тому, коли існував значний брак обізнаності щодо ІП.

Недавні зміни в літературі розширили межі, що сприяло всебічному розумінню спектру ставлення різних постачальників послуг із догляду до ЛІП (de Wit et al., 2022). Враховуючи широку варіативність поглядів і зростаючий інтерес до них з боку різних фахівців, вважаємо актуальним розглянути їх прояв передусім

Attitudes of Support Staff Towards People with Intellectual Disabilities Under Their Care: A Systematic Review of Literature



attitudes of various professionals, it is deemed relevant to address their manifestation primarily amongst support staff who are directly concerned with the implementation of evidence-based practices for PWID. An all-inclusive review of all possible attitudes displayed by support staff towards PWID is currently lacking. Fundamentally, an in-depth overview could offer valuable insights, providing a thorough understanding of the current landscape of attitudes within support settings. Therefore, the present review reports on the attitudes of support staff towards PWID under their care, highlighting positive and negative trends observed within support settings.

Aim of the review. This review aims to synthesize and evaluate current qualitative and quantitative evidence on attitudes of support staff towards PWID under their care in support settings. The review delves into the findings of pertinent studies, provides a thorough appraisal of an array of attitudes and offers relevant insights into the area of study. The results may serve as a basis for further research on support staff, and also for interventions that target modifying attitudes.

Method

Search strategy. In order to identify pertinent studies which met the predefined inclusion criteria, literature search for the review was performed across multiple databases relevant to the subject of inquiry (i. e., Scopus, Web of Science, ProQuest, and Google Scholar). Possible variations of the search queries/keywords were introduced. PICO framework was used to structure the search queries/keywords for specific population, intervention/exposure, comparison, and outcome (Liberati et al., 2009). The population was support staff. Support staff refer to personnel employed at care facilities working directly with and providing care for PWID. Studies were not included if the recruited participants were students, managers, organizational leaders, advocacy staff, volunteers, therapists, healthcare professionals and personnel employed at in-home care settings. If a research study recruited various care providers (e. g., parents, relatives, and support staff), the findings were incorporated only if they were independently reported for each participant group. If independent findings were not provided, findings for all participant groups

серед допоміжного персоналу, який безпосередньо пов'язаний з упровадженням науково обґрунтованих практик для ЛІП. Наразі відсутній всеосяжний огляд усіх можливих варіантів ставлення допоміжного персоналу до ЛІП. Глибокий огляд може дати цінні знання, забезпечуючи ґрунтовне розуміння сучасного стану ставлення в умовах підтримки. Відповідно, такий огляд враховує ставлення допоміжного персоналу до людей із інтелектуальними порушеннями (ЛІП), які перебувають під його опікою, висвітлюючи як позитивні, так і негативні тенденції, спостережені в цих установах.

Мета огляду. Цей огляд має на меті узагальнити й оцінити поточні якісні та кількісні дані щодо ставлення допоміжного персоналу до ЛІП, які перебувають під його опікою в установах підтримки. Огляд заглиблюється в результати відповідних досліджень, надає ретельну оцінку різноманітних поглядів та пропонує відповідні висновки щодо досліджуваної сфери. Результати можуть слугувати основою для подальших досліджень допоміжного персоналу, а також втручань, спрямованих на зміну ставлення.

Методи

Стратегія дослідження. Для того, щоб виявити релевантні дослідження, які відповідали попередньо визначеним критеріям включення, літературний пошук для огляду проведено в декількох базах даних, що стосуються предмету дослідження (наприклад, Scopus, Web of Science, ProQuest і Google Scholar). Були введені можливі варіації пошукових запитів/ключових слів. Структура PICO була використана для структурування пошукових запитів/ключових слів для конкретної популяції, втручання/впливу, порівняння та результату (Liberati et al., 2009). Популяцію дослідження склав допоміжний персонал. Допоміжний персонал – це персонал, який працює в закладах, що надають послуги з догляду за ЛІП і безпосередньо працює з ними. Не було включено дослідження, якщо серед респондентів були студенти, менеджери, керівники організацій, адвокати, волонтери, терапевти, медичні працівники та персонал, який доглядає за пацієнтами вдома. Якщо в дослідженні брали участь різні особи, які здійснюють догляд (наприклад, батьки, родичі та допоміжний персонал), результати були включені до аналізування лише в тому випадку, якщо вони були отримані незалежно для кожної групи учасників. Якщо незалежні результати не були надані, результати для всіх груп учасників об'єднували тільки тоді,

were combinedly incorporated only when there were no statistically significant differences in the results between participant groups. Regarding population, pertinent search queries/keywords included: ‘direct support workers’, ‘staff’, and ‘care providers’. The intervention/exposure was PWID. The comparison component was not relevant to the review as the research objective was descriptive in nature. The outcome was attitudes. Regarding outcome, pertinent search queries/keywords included: ‘attitude’, ‘perception’, and ‘view’. Search results were limited to original research articles that underwent peer review and were published in English between the years 2014 and 2024. When possible, search strategy was limited to include the search queries/keywords in titles and abstracts. Reference lists of studies were also searched for relevant literature.

коли не було статистично значущих відмінностей у результатах між групами учасників. Що стосується популяції, то були використані відповідні пошукові запити/ключові слова: “працівники безпосередньої підтримки”, “персонал” та “медичні працівники”. Об’єктом втручання/впливу були ЛІП. Компонент порівняння не мав відношення до огляду, оскільки мета дослідження мала описовий характер. Результатом було ставлення. Щодо результату були використані відповідні пошукові запити/ключові слова: “ставлення”, “сприйняття” та “уявлення”. Результати пошуку були обмежені оригінальними науковими статтями, які пройшли експертну оцінку та були опубліковані англійською мовою в період з 2014 по 2024 рік. Коли це було можливо, стратегія пошуку обмежувалася включенням пошукових запитів/ключових слів у назвах та анотаціях. Для пошуку релевантної літератури також використано списки літератури з досліджень.

Table 1. Search queries/keywords

Population Support staff	Staff OR direct support staff OR care provider OR caregiver OR direct care OR direct support worker OR direct support professional OR specialist OR service provider OR carer OR assistant OR coach
Intervention/ exposure People with intellectual disabilities	Disability OR developmental disability OR neurodevelopmental disability OR retard OR mental retardation OR mental disability OR mental impairment OR learning disability OR development disorder OR impaired intellectual functioning
Outcome Attitude	Stigma OR perception OR stereotype OR discrimination OR prejudice OR social distance OR bias OR responses OR preference OR restriction OR participation OR inclusion OR social relations OR network OR practices OR experiences OR perspective OR barriers OR facilitation OR regard OR understand OR reject

Таблиця 1. Пошукові запити/ключові слова

Популяція Допоміжний персонал	Персонал АБО персонал безпосередньої підтримки АБО постачальник послуг з догляду АБО доглядач АБО працівник безпосереднього догляду АБО працівник безпосередньої підтримки АБО фахівець безпосередньої підтримки АБО спеціаліст АБО медичний працівник АБО доглядач АБО асистент АБО наставник
Втручання/ вплив Люди з інтелектуальними порушеннями	Обмежені можливості АБО порушення розвитку АБО порушення нейророзвитку АБО затримка психічного розвитку АБО розумова відсталість АБО психічні розлади АБО порушення психіки АБО порушення здатності до навчання АБО порушення розвитку АБО порушення інтелектуального функціонування
Результат Ставлення	Стигма АБО сприйняття АБО стереотип АБО дискримінація АБО упередження АБО соціальна дистанція АБО упередження АБО реакція АБО перевага АБО обмеження АБО причетність АБО включення АБО соціальні відносини АБО мережа АБО практики АБО досвід АБО перспектива АБО бар’єри АБО фасилітація АБО повага АБО розуміння АБО відторгнення

Attitudes of Support Staff Towards People with Intellectual Disabilities Under Their Care: A Systematic Review of Literature



Study selection. The identification and selection of pertinent studies was based on and carried through in conformity with Preferred Reporting Items for Systematic Reviews and Meta-Analyses (PRISMA) statement by Moher et al. (2009) comprising four successive stages: (1) identification, (2) screening, (3) eligibility and (4) selection (see Fig. 1).

Відбір досліджень. Ідентифікація та відбір релевантних досліджень ґрунтувалися на положеннях “Переважні елементи звітності для систематичних оглядів і мета-аналізів” (PRISMA), розроблених D. Moher et al. (2009), і включали чотири послідовні етапи: (1) ідентифікація, (2) скринінг, (3) оцінка відповідності вимогам і (4) відбір (див. рис. 1).

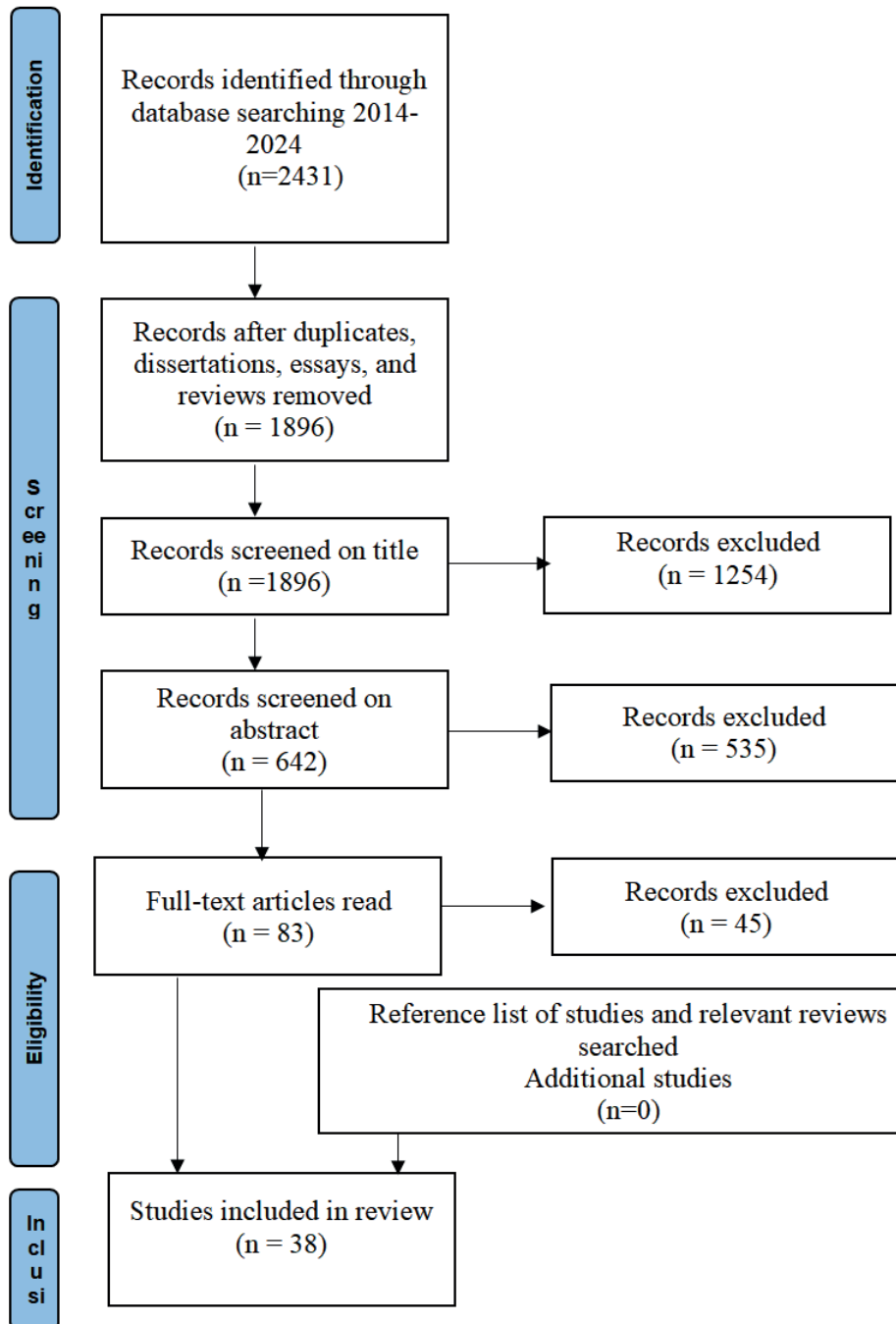


Fig. 1. Systematic review study selection process

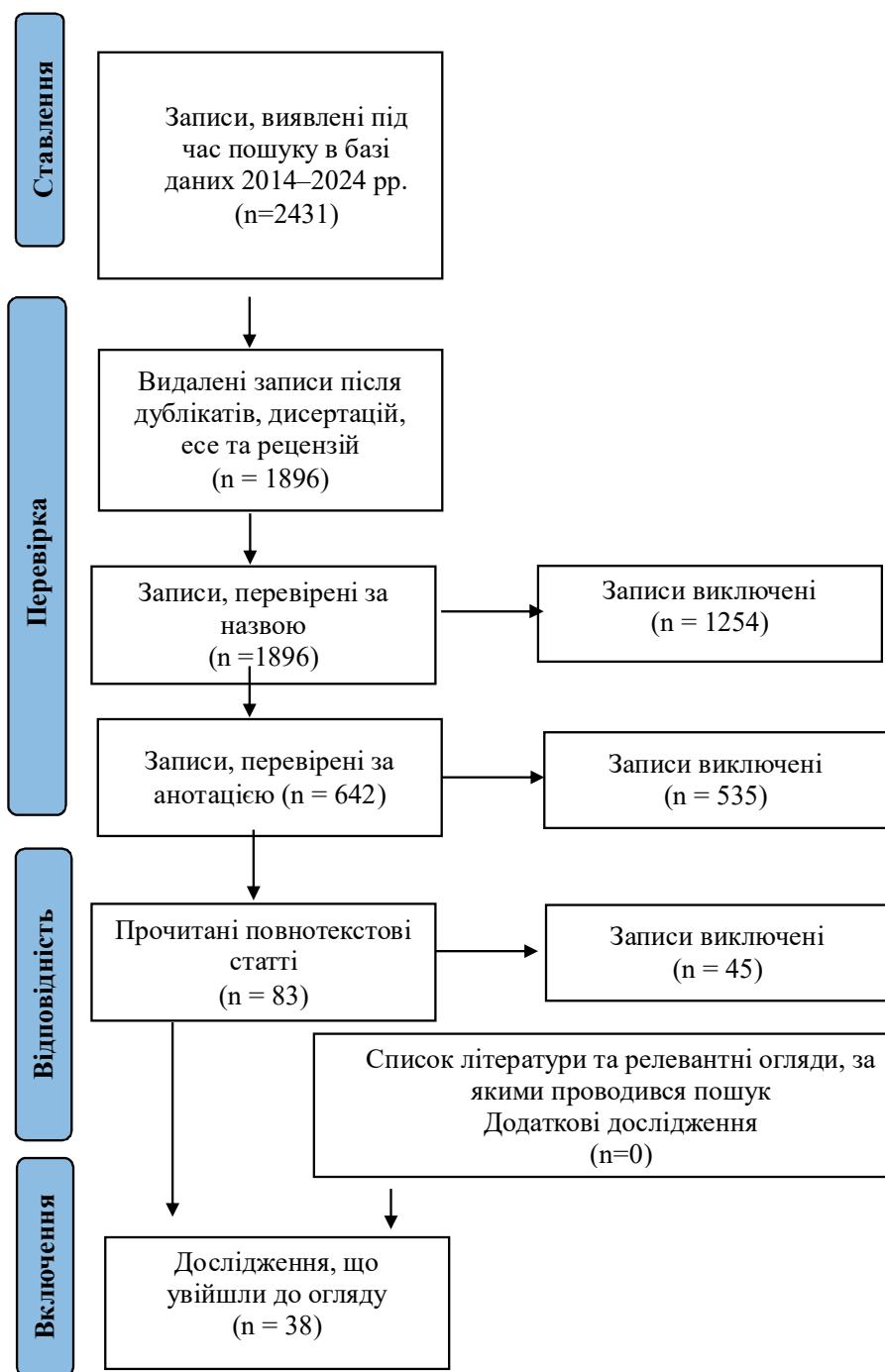


Рис. І. Процес відбору досліджень систематичного огляду

The process complied with the selection criteria established for inclusion and exclusion of studies adhering to the PICO components. In the identification phase, literature search was performed across four databases to identify pertinent studies. The preliminary search

Процес відповідав критеріям відбору, встановленим для включення й виключення досліджень, що відповідають компонентам PICO. На етапі ідентифікації був проведений пошук літератури в чотирьох базах даних для виявлення відповідних досліджень. Поперед-

Attitudes of Support Staff Towards People with Intellectual Disabilities Under Their Care: A Systematic Review of Literature



generated 2431 records. In the screening phase, duplicates, dissertations, essays, and reviews were removed which resulted in 1896 unique references. Subsequently, these unique references were then independently screened based on their titles, adhering to the specified selection criteria. The studies were retained only if they met the selection criteria or if their titles were vague, making it unclear whether they fulfilled the selection criteria. After the screening of studies based on their titles, the abstracts of the 642 studies which were retained were then independently assessed. 83 potentially relevant full-text articles were identified and subsequently screened during the eligibility phase across three sequential steps: (1) population (i. e., support staff), (2) exposure (i. e., people with intellectual disabilities) and (3) outcome (i. e., attitudes). Evaluation of these full texts resulted in 38 studies being included in the review (Table. 2).

ній пошук згенерував 2431 запис. На етапі відбору були видалені дублікати, дисертації, есе та огляди, що дозволило отримати 1896 унікальних джерел. Згодом ці унікальні джерела пройшли незалежний відбір на основі їхніх назв з дотриманням визначених критеріїв відбору. Дослідження залишали тільки в тому випадку, якщо вони відповідали критеріям відбору або якщо їхні назви були нечіткими, що робило незрозумілим, чи відповідали вони критеріям відбору. Після відбору досліджень на основі їхніх назв було проведено незалежну оцінку анотацій 642 досліджень, які були залишені. Було визначено 83 потенційно релевантні повнотекстові статті, які були відібрані на етапі відбору в три послідовні етапи: (1) популяція (тобто допоміжний персонал), (2) вплив (тобто люди з інтелектуальними порушеннями) і (3) результат (тобто ставлення). У результаті оцінки цих повних текстів до огляду було включено 38 досліджень (табл. 2).

Table 2. Selection criteria

Inclusion criteria
Population: <ul style="list-style-type: none"> • Studies in which participants were support staff employed at support settings working directly with and providing care and support to PWID
Intervention/exposure <ul style="list-style-type: none"> • Studies concerning PWID
Outcome <ul style="list-style-type: none"> • Studies concerning attitudes of support staff
Exclusion criteria
Population <ul style="list-style-type: none"> • Studies in which participants were general public, family/relatives, students, managers, organizational leaders, volunteers, advocacy staff, therapists, health professionals and/or personnel employed at in-home care settings.
Intervention/exposure <ul style="list-style-type: none"> • Studies concerning mental disabilities other than ID • Studies concerning PWID involved in crimes or sexually offensive acts as either victims or perpetrators • Studies concerning other diagnosed illness or disorder along with ID, for example, PWID and visual impairment

<p>Outcome</p> <ul style="list-style-type: none"> • Attitudes towards training needs • Perceptions and/or experiences of PWID • Attitudes towards structural discrimination • Opinions about specific interventions • Attitudes towards special cases such as ageing, end-of-life care, trauma, bereavement etc.
<p>General</p> <ul style="list-style-type: none"> • Intervention studies • Reviews • Studies on reliability and validity of psychometric instruments • Studies published prior to 2014 • Non-English language studies

Таблиця 2. Критерії відбору

Критерії включення
<p>Популяція</p> <ul style="list-style-type: none"> • Дослідження, учасниками яких був допоміжний персонал, що працює в установах підтримки, який безпосередньо працює з ЛПП та надає їм догляд та підтримку
<p>Втручання/вплив</p> <ul style="list-style-type: none"> • Дослідження, що стосуються ЛПП
<p>Результат</p> <ul style="list-style-type: none"> • Дослідження, що стосуються ставлення до ЛПП з боку допоміжного персоналу
Критерії виключення
<p>Популяція</p> <ul style="list-style-type: none"> • Дослідження, учасниками яких були широка громадськість, родини/родичі, студенти, менеджери, керівники організацій, волонтери, адвокати, терапевти, медичні працівники та/або персонал, який працює в закладах догляду на дому
<p>Втручання/вплив</p> <ul style="list-style-type: none"> • Дослідження щодо психічних розладів, не пов'язаних з ЛПП • Дослідження, що стосуються ЛПП, залучених до злочинів або сексуально образливих дій у статусі жертви або злочинця • Дослідження, що стосуються інших діагностованих захворювань або розладів разом із ЛПП, наприклад, ЛПП та порушення зору
<p>Результат</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ставлення до потреб у навчанні • Уявлення та/або досвід ЛПП • Ставлення до структурної дискримінації • Думки щодо конкретних втручань • Ставлення до особливих випадків, таких як старіння, догляд наприкінці життя, травми, втрата близьких тощо

Attitudes of Support Staff Towards People with Intellectual Disabilities Under Their Care: A Systematic Review of Literature



Загальне

- Інтервенційні дослідження
- Огляди
- Дослідження надійності та валідності психометричних інструментів
- Дослідження, опубліковані до 2014 року
- Неангломовні дослідження

Results

This systematic review incorporates 38 studies analyzed and categorized into four themes: 1) attitudes towards integration and participation of PWID, 2) attitudes towards autonomous decision-making of PWID, 3) attitudes towards sexual needs and sexual expression of PWID, and 4) attitudes towards restrictive measures and restraint interventions for PWID. Study characteristics are summarized in the results and their overview is provided (Tabl. 3).

Study characteristics. Countries. Studies incorporated in the review were carried out in the US (n = 3), UK (n = 6), Canada (n = 2), Australia (n = 4), Netherlands (n = 10), Ireland (n = 1), Israel (n = 2), Switzerland (n = 2), Sweden (n = 4), South Africa (n = 1), Indonesia (n = 1) and Greenland (n = 1). One study included cross-country comparison between Japan and the US.

Participants and settings. Some of the studies comprised of support staff only (n = 11). The remaining studies comprised of support staff and PWID (n = 7), support staff and managers/supervisors (n = 2), support staff, PWID and psychologists (n = 1), support staff, PWID and family caregivers/relatives (n = 3), support staff, PWID and managers/supervisors (n = 2), support staff and students (n = 1), support staff and family caregivers/relatives (n = 3), support staff, managers and trainers (n = 1), support staff and other professionals (n = 1), support staff, family caregivers and neighbors (n = 2), support staff, front-line managers and sex education teacher (n = 1), and support staff, PWID, people with cognitive impairments and other care providers (n = 1). One of the studies analyzed intervention plans devised by support staff. Studies were carried out in an array of settings (e. g., residential facilities, reversed integration settings, group homes etc.) (n = 5), rehabilitation centers (n = 2), service/care organizations (n = 9), residential facilities (n = 10), reversed integration settings (n = 2), group homes (n = 6), and community living services (n = 4).

Результати

Цей систематичний огляд охопив 38 досліджень, які були проаналізовані і згруповані за чотирма темами: 1) ставлення до інтеграції та причетності ЛІП; 2) ставлення до самостійного прийняття рішень ЛІП; 3) ставлення до сексуальних потреб та сексуального самовираження ЛІП; 4) ставлення до обмежувальних заходів та втручань до ЛІП. У результатах узагальнено характеристики дослідження та надано їх огляд (табл. 3).

Характеристика досліджень. Країни. Дослідження, відібрані до огляду, проведено в США (n = 3), Великобританії (n = 6), Канаді (n = 2), Австралії (n = 4), Нідерландах (n = 10), Ірландії (n = 1), Ізраїлі (n = 2), Швейцарії (n = 2), Швеції (n = 4), Південній Африці (n = 1), Індонезії (n = 1) та Гренландії (n = 1). Одне дослідження було компаративним між Японією та США.

Учасники та умови. У деяких дослідженнях брав участь лише допоміжний персонал (n = 11). У решті досліджень брали участь допоміжний персонал та ЛІП (n = 7), допоміжний персонал і менеджери/керівники (n = 2), допоміжний персонал, ЛІП та психологи (n = 1), допоміжний персонал, ЛІП і сімейні опікуни/родичі (n = 3), допоміжний персонал, ЛІП та менеджери/керівники (n = 2), допоміжний персонал і студенти (n = 1), допоміжний персонал та сімейні опікуни/родичі (n = 3), персонал, менеджери і тренери (n = 1), персонал та інші фахівці (n = 1), персонал, сімейні опікуни й сусіди (n = 2), персонал, безпосередні керівники та вчитель статевого виховання (n = 1), а також персонал, ЛІП, люди з когнітивними порушеннями та інші медичні працівники (n = 1). В одному з досліджень було проаналізовано плани втручань, розроблені допоміжним персоналом. Дослідження проведено в різних установах (наприклад, в інтернатних закладах, установах зворотної інтеграції, групових будинках тощо) (n = 5), реабілітаційних центрах (n = 2), службах/організаціях із догляду (n = 9), інтернатних закладах (n = 10), установах зворотної інтеграції (n = 2), групових будинках (n = 6) та службах підтримки проживання в громаді (n = 4).

Study design and sampling. Studies used qualitative (n = 29), quantitative (n = 6), exploratory inventory (n = 1) and mixed method (n = 2) designs. Studies sampled participants using stratified random sampling (n = 2), purposive sampling (n = 10), from within one care organization (n = 12), convenience sampling (n = 8), and momentary time sampling (n = 1). Five studies depended on self-selection or did not specify inclusion/exclusion criteria for recruitment of participants.

Measures. Qualitative studies used video recordings (n = 2), focus groups (n = 6), participant observation (n = 2), interviews (n = 14), document analysis (n = 1), phenomenographic approach (n = 2) and a combination of measures (e.g. case studies, observations, interviews etc.) (n = 2). Quantitative studies used self-report measures on Likert scale which were self-developed questionnaires, indexes and/or validated instruments (e.g., CLAS-MR) to capture attitudes. Mixed method studies used self-developed survey and focus groups (n = 1), and self-report measures and open-ended questions (n = 1). One of the studies used exploratory inventory.

Дизайн дослідження та вибірка. У дослідженні використано якісний (n = 29), кількісний (n = 6), дослідницький інвентаризаційний (n = 1) та змішаний (n = 2) підходи. Відбір учасників здійснено за допомогою стратифікованої випадкової вибірки (n = 2), цілеспрямованої вибірки (n = 10), вибірки в межах однієї організації, що надає допомогу (n = 12), зручної вибірки (n = 8) та вибірки за певним моментом часу (n = 1). П'ять досліджень залежали від самостійного відбору або не були визначені критерії включення/виключення для набору учасників.

Заходи. Якісні дослідження використовували відеозаписи (n = 2), фокус-групи (n = 6), включене спостереження (n = 2), інтерв'ю (n = 14), аналіз документів (n = 1), феноменографічний підхід (n = 2) та комбінацію методів (наприклад, кейс-стаді, спостереження, інтерв'ю тощо) (n = 2). У кількісних дослідженнях використано самозвіти за шкалою Лайкерта, які є самостійно розробленими опитувальниками, індексами та/або валідованими інструментами (наприклад, Шкала ставлення до життя в громаді, анкета розумової відсталості) для фіксації ставлення. У змішаних дослідженнях застосовано самостійно розроблені опитування й фокус-групи (n = 1), а також методи самозвіту та відкриті запитання (n = 1). В одному з досліджень використано розвідувальний інвентаризаційний опис.

Table 3. Overview of included studies

No	Author(s)	Country	Aim(s)	Participants	Method(s) of data collection and analyses	Findings	Limitations
1.	Antaki and Webb (2019)	UK	To examine how support workers use authority to disregard the wishes of adult service-users	PWID, people with cognitive impairments, their carers, staff and personal assistants	Video recordings Conversation Analysis	Support workers believed that their superior cognitive capacity gave them the right to trump their clients' wishes and make decisions on their behalf	Insufficiently detailed study participants' inclusion criteria
2.	Bates et al. (2020)	UK	To investigate the views and practices of support staff regarding assisting their clients with ID in cultivating loving relationships	26 staff members	Focus groups Latent thematic analysis	Support staff often faced the challenge of striking a balance between offering adequate support and protecting their clients	Self-selected sample Unequal male-to-female ratio

Attitudes of Support Staff Towards People with Intellectual Disabilities Under Their Care: A Systematic Review of Literature



3.	Bigby and Beadle-Brown (2016)	Australia	To analyze the culture of better performing services for PWID	17 residents with ID and their support staff	In depth qualitative case studies using participant observation and interviews Template analytic approach	The culture was found to be supportive for residents which was evident in staff practice and dialogue	The group homes could be deemed “better” rather than “good”
4.	Bigby & Wiesel (2015)	Australia	To investigate the practices of support staff when their clients with ID engaged with strangers outside of their residences	26 adults with ID and their support staff	Unstructured observations Thematic analysis	Interactions between individuals with and without ID in public spaces were shaped by accompanying staff who either initiated, maintained or disrupted them	Extraneous variables which might influence the nature of encounters were not identified
5.	Bigby et al. (2015)	Australia	To understand the culture of high performing group homes	17 residents with ID and their support staff	Participant observation, semi-structured interviews and document review Template analytic approach	Staff practice and dialogue demonstrated genuine respect for residents	Limited generalizability Lacked demographic and non-demographic information of study participants
6.	Bigby et al. (2019)	Australia	To investigate family members’ and support personnel’s experiences in assisting PWID	11 family members and 12 support workers	Focus groups and individual interviews Inductive thematic analysis	Three themes surfaced: decision support, support approaches and efforts to balance rights and risks	Small sample size Self-selected sample Insufficiently detailed study participants’ inclusion criteria
7.	Cudré-Mauroux et al. (2020)	Switzerland	To investigate how self-determination develops for PWID by understanding their relationships with social care professionals	10 dyads comprising an adult with mild to moderate ID and a social care professional	Focus groups Inductive analysis	Findings emphasized the significance of supportive relationships and relational adjustments in fostering self-determination amongst PWID	Limited generalizability Care professionals’ presence might have influenced the viewpoints of PWID
8.	Colarossi et al. (2023)	US	To examine strategies, attitudes, and requirements of professionals regarding provision of sexual and reproductive health (SRH) education to adolescents and young adults with ID	632 disability support professionals (survey data) and 36 professionals (focus groups)	Mixed method Self-developed survey and focus groups Descriptive statistics, bivariate analysis, multivariate analysis, and applied thematic analysis approach	Findings were triangulated across four key areas: attitudes concerning SRH education, engagement in SRH discussions, current SRH practices, and training needs	Nonprobability sampling Response bias Participants recruited from a specific geographical region

9.	Deffew et al. (2022)	Ireland	To investigate staff attitudes towards sexual expression of PWID	86 staff members	Mixed method ASQ-ID and open-ended questions Sample t-test, and ANOVA, posthoc analyses and thematic analysis	Quantitative findings revealed attitudinal variations amongst staff towards sexuality based on demographic and non-demographic variables. Qualitative analysis revealed following themes: lack of support, sensitive subject, and concerns regarding client's vulnerability and educational opportunities	Small sample size Participants sampled from various occupations within services Only those concerned about change in the area might have been willing to partake in the study
10.	Deb et al. (2023)	UK	To explore staff attitudes regarding medicinal treatment for PWID	8 support staff, 5 managers and 3 trainers	Focus groups Thematic analysis	Some participants believed that the use of medication was warranted, but others considered it chemical restraint	Small sample size Limited generalizability Service managers chose support staff to participate in the study, potentially identifying those who were eager to voice their opinions on the subject
11.	Dorenberg et al. (2018)	Netherlands	To explore attitudes of support staff towards restrictive interventions for adolescents with mild ID	195 staff members	Survey study Self-developed questionnaire Descriptive statistics and chi-squared tests	Although staff members deemed restraints intrusive, they believed these measures were justifiable if they kept their clients from harm	Some participants did not work with adolescents with mild ID Young staff members were underrepresented in the study sample Limited generalizability
12.	Embregts et al. (2019)	Netherlands	To explore the viewpoints of support staff and family members regarding restraint interventions for PWID	20 triads comprising an individual with ID, a family member and staff member	Responses of 10 vignettes recorded on questionnaires Frequencies and percentages	When considering their own perspective, all examples of restraint interventions were deemed involuntary and severe by support staff and family members. In contrast, when taking into consideration the standpoints of clients, only three out of ten examples of restraint interventions were deemed involuntary and severe	Response bias Lacked analysis based on participants' sociodemographic and non-demographic information

Attitudes of Support Staff Towards People with Intellectual Disabilities Under Their Care: A Systematic Review of Literature



13.	Golding and Rose (2014)	UK	To investigate support workers' attitudes towards and knowledge regarding PWID	20 support workers	Focus groups Thematic analysis	Five themes were identified, namely: discrimination of PWID, attitudinal shift, effects of integration, role of support staff and the influence of training	Small sample size Limited generalizability Participants recruited from within one organization One member tended to dominate the focus group discussions
14.	Hermesen et al. (2022)	Netherlands	To examine the standpoints of professionals and relatives regarding the factors influencing their relationships with PWID	17 professionals and 11 relatives	Focus groups and individual interviews Thematic analysis	Interpersonal relationships were characterized by trust, equality, strong belief in clients' potential and mutual understanding. Staff characteristics, staff expertise, contextual aspects, organizational factors and environmental facets played a crucial role	Triangulation of methods Limited generalizability Convenience sampling
15.	Horner-Johnson et al. (2015)	Japan and US	To investigate attitudes of residential staff in the US and Japan towards integration of PWID	76 Japanese staff and 151 US staff	Survey study CLAS-ID Chi-squared tests, t-test, and MANOVA	Japanese staff demonstrated an inclination towards protection and isolation of PWID and were less inclined to empower them and perceive them as similar to people without ID	Convenience sampling Participants recruited from a specific geographical region
16.	James (2019)	US	To explore the associations between attitudes towards PWID, viewpoints regarding the causal factors of ID, and understanding of beneficial interventions	97 support personnel and 92 dergraduate students	Exploratory study CLAS-MR and IDLS MANCOVAs and MANOVAs	Support personnel demonstrated greater support for protective approaches and were less likely to endorse biomedical causes	Small sample size Convenience sampling Participants were recruited from a single care facility and educational institute Use of questionnaire with inadequate research assessing its psychometric properties Limited generalizability

17.	Kahonde (2023)	South Africa	To investigate staff members' perspectives regarding sexuality of PWID	12 staff members	Semi-structured interviews Reflexive thematic analysis	Staff deemed sexuality of PWID as an inherent right, but considered them incapable of sexual expression	Did not provide details of organizational structure and policy frameworks in place Lacked analysis based on participants' demographic and non-demographic information Small sample size Limited generalizability
18.	Leclerc and Morin (2022)	Canada	To determine the aspects that impact residential staff's standpoint concerning their support for sexuality of PWID	12 support staff	Semi-structured interviews Thematic analysis	Four factors were identified, namely: role of support staff, policies in place, sexuality of the clients, and facilitators and barriers	Limited generalizability
19.	Meulen et al. (2018)	Netherlands	To examine how support staff used restraints for PWID and justified their use	15 support staff	Semi-structured interviews Inductive coding	Most restraints imposed by support staff on PWID centered around the fundamental elements of their lives. Support staff considered restraints necessary to structure their clients' lives and keep them safe	Participants recruited from within one organization Support staff specified restraints themselves which indicates the possibility that certain forms were not mentioned due to social desirability bias
20.	Neuman (2020)	Israel	To investigate direct support staff's attitudes concerning romantic partnerships of PWID	40 direct support staff	Semi-structured interviews Thematic content analysis	Direct support staff viewed romantic partnerships of PWID primarily as a way of attaining a normal lifestyle rather than a basic need to cultivate meaningful relationships	Professional background of the author exerted significant influence in determining the subject matter potentially impacting the attitudes of participants Limited generalizability

Attitudes of Support Staff Towards People with Intellectual Disabilities Under Their Care: A Systematic Review of Literature



21.	Neuman (2022)	Israel	To examine the attitudes and perceptions towards provision of support to adults with IDD in their romantic partnerships and child-rearing endeavors	30 parents of adults with IDD and 40 service providers	Semi-structured interviews Thematic content analysis	Parents and service providers expressed reservations and provided inadequate support regarding sexuality of adults with IDD	Limited generalizability
22.	Nørtoft and Rubin (2024)	Greenland	To investigate attitudes towards discussing sexual conduct in residential facilities for PWIDD	16 residents, and 29 managers and staff	Semi-structured interviews and observations Collaborative data analysis and thematic analysis	Some participants were quite comfortable whereas others found it challenging to discuss sexual conduct	Limited generalizability
23.	Oloidi et al. (2022)	UK	To explore the influence of society on social care workers' attitudes, beliefs and behaviors towards sexual relationships of PWID	18 social care workers	Semi-structured interviews Thematic analysis	The following themes surfaced: societal and cultural determinants, discrepancy between policies and practices, concerns regarding vulnerability of clients and need for safety	Limited generalizability
24.	Qian et al. (2015)	US	To investigate individual and organizational predictors of engagement amongst PWID	78 PWID, 174 direct support professionals, and 21 supervisors	Observations, ICAP, MPQ, DSP competence, DSP turnover, and supervisory experience Multilevel Modelling	PWID demonstrated higher levels of social engagement when they had notably greater levels of adaptive skills and received support from competent staff	Not all the variables related to engagement were investigated Small sample size Non-verbal information acquired from participants with severe ID to code social engagement Participants recruited from a specific geographical region
25.	Pariseau-Legault et al. (2019)	Canada	To investigate the experiences of support workers with PWID's sexual expression	6 support workers	Semi-structured interviews Foucauldian discourse analysis and thematic analysis	Despite noticeable positive shifts in attitudes, sexuality was deemed a sensitive topic believed to pose risks	Limited generalizability Lacked demographic and non-demographic information Small sample size

26.	Schaafsma et al. (2014)	Netherlands	To investigate provision of sex education by paid care staff to PWID	163 staff members	Survey study Self-developed questionnaire Bivariate correlations, multiple regression analysis, t tests and cross-tabulation	Only 39.0% of care staff provided sex education, mainly in a reactive manner	The survey didn't provide a specific definition of sex education. Thus, the participants' answers were based on their own interpretation of sex education, which could differ among individuals Response bias
27.	Talman et al. (2018)	Sweden	To examine the intervention plans for adults with PI(M)D	17 implementation plans written by staff assisting adults with PI(M)D	Document analysis Consensus process	Lack of deliberation given to participation in the intervention plans	Small sample size Lacked analysis based on participants' sociodemographic and non-demographic information
28.	Talman et al. (2019)	Sweden	To investigate staff members' perceptions regarding participation of adults with PI(M)D	10 managers and 17 staff members	Phenomenography Phenomenographic analysis	Participation was deemed an un-reflected and conditional phenomenon	Results didn't align with the study's aim
29.	Talman et al. (2019)	Sweden	To investigate how staff and managers conceptualized participation of adults with PI(M)D	10 managers and 17 staff members	Phenomenography Phenomenographic analysis	Findings reflected a lack of consensus about conceptualization of participation amongst managers and staff	Limited generalizability
30.	Tournier et al. (2023)	Netherlands	To investigate perceptions of psychologists and support staff regarding genuinely connecting with PWID	6 dyads encompassing an individual with ID and challenging behavior, and their support staff, and 10 support staff and psychologists	Video recordings Burford Review Procedure, mean frequency and severity scores, and thematic analysis	Support staff established a secure environment for their clients with ID by regularly participating in meaningful activities with them and being responsive to their needs, allowing their clients to connect with them	Limited generalizability Selection of instances indicative of genuine connections could be based on subjective judgement and deemed arbitrary Study recorded only those events where support staff and PWID engaged in routine activities together Participants' familiarity with the activities might have affected their behaviors

Attitudes of Support Staff Towards People with Intellectual Disabilities Under Their Care: A Systematic Review of Literature



31.	Vaucher et al. (2020)	Switzerland	To examine impediments and factors which enable self-determination amongst PWID	10 Dyads encompassing an individual with mild to moderate ID and their social care professionals	Focus groups Longitudinal analysis, cross-sectional comparative analysis, practical analysis and inductive qualitative content analysis	Relationships characterized by collaboration, trust and partnership fostered self-determination amongst residents	Presence and participation of staff members in the study may have influenced the statements of participants with ID Limited generalizability Didn't take into account age as a pertinent factor Small sample size did not allow comparative analyses for participant characteristics
32.	Venema et al. (2015)	Netherlands	To investigate psychological variables underlying behavioral intentions of direct support professionals (DSPs) in facilitating PWID's inclusion	927 DSPs	Survey study Self-developed questionnaire Correlation and regression analyses, MANOVA and mediation analysis	DSPs' endeavors to enable inclusion were rooted in attitudinal landscapes, competent mindsets, salient professional identities, appraisals of their approaches and performance, and societal standards	Cross-sectional study Predictor and outcome variables classified on the basis of plausibility
33.	Venema et al. (2016)	Netherlands	To investigate psychological determinants underlying behavioral intentions of DSPs to integrate PWID	28 DSPs, 25 family members and 25 neighbors	Semi-structured interviews Qualitative data analysis using Atlas.ti, Cohen Kappa and chi-square test	Among DSPs, half held positive while the other half held negative or neutral attitudes. They expected neutral attitudes from neighbors and were unsure regarding the standpoints of family members concerning integration	Selection bias Convenience sampling Limited generalizability
34.	Venema et al. (2017)	Netherlands	To examine the obstacles to social integration of PWID	28 DSPs, 25 family members, and 25 neighbors	Semi-structured interviews Qualitative data analysis using Atlas.ti and Cohen Kappa	DSPs prioritized safety over identifying opportunities for social integration	Participants recruited from within one organization Participants recruited from a specific geographical region Selection bias due to quota and stratified sampling

35.	Venema et al. (2018)	Netherlands	To elucidate how volunteers enabled integration of PWID	86 support workers and 238 volunteers (study 1) 235 support workers (study 2)	Exploratory inventory and survey Self-developed questionnaire Classification system (Venema et al., 2016a) and chi-squared test	Volunteers significantly contributed to social integration of PWID. However, support workers upheld this belief that volunteers should refrain from physically integrating PWID due to safety considerations	Selection bias
36.	Wickström et al. (2020)	Sweden	To elucidate standpoints of staff regarding sexual and reproductive health and rights (SRHR) of PWID	20 professionals	Focus groups Content analysis	Participants displayed positive attitudes towards sexual expressions of PWID, however they grappled with concerns regarding privacy, contraception and reproduction	Participants recruited from a specific geographical region
37.	Wilkinson et al. (2015)	UK	To investigate the viewpoints of PWID and their staff regarding the development of sexual identity of PWID	4 PWID and 4 carers	Semi-structured interviews Interpretative phenomenological analysis	There was a stigma associated with the sexual identity of PWID due to which support staff expressed concerns regarding identity exploration	The IPA approach posed a challenge in balancing the requirement for open-ended questions and the need to assist PWID in comprehending the questions and answering them Purposive sampling
38.	Winarni et al. (2018)	Indonesia	To investigate the attitudes towards sexuality of PWID	30 participants encompassing support staff, parents, religious leaders and people from the community	Survey study ASQ-ID T-test	Attitudes towards sexuality of PWID amongst participants were unfavorable	Purposive sampling Participants recruited from within one rehabilitation center

Таблиця 3.

№	Автор(и)	Країна	Мета (цілі)	Учасники	Метод(и) збору та аналізу даних	Висновки	Обмеження
1.	Antaki, Webb (2019)	Велика Британія	Дослідити, як працівники допоміжний персонал використовує владу, щоб ігнорувати побажання дорослих осіб, які користуються послугами	ЛІП, люди з когнітивними порушеннями, їхні опікуни, персонал та персональні асистенти	Відеозаписи Аналіз розмов	Допоміжні працівники вважають, що їхні вищі когнітивні здібності дають їм право керувати бажаннями клієнтів і приймати рішення від їхнього імені	Недостатньо детальні критерії відбору учасників дослідження

Attitudes of Support Staff Towards People with Intellectual Disabilities Under Their Care: A Systematic Review of Literature



2.	Bates et al. (2020)	Велика Британія	Дослідити погляди та практики допоміжного персоналу щодо допомоги своїм клієнтам із ІП у формуванні любовних стосунків	26 працівників	Фокус-групи Латентний тематичний аналіз	Допоміжний персонал часто стикається з проблемою дотримання балансу між наданням адекватної підтримки та захистом своїх клієнтів	Самостійно відібрана вибірка Нерівне співвідношення чоловіків і жінок
3.	Bigby, Beadle-Brown (2016)	Австралія	Проаналізувати культуру надання якісних послуг для ЛІП	17 підопічних з ІП та їхній допоміжний персонал	Поглиблені якісні тематичні дослідження з використанням включеного спостереження та інтерв'ю Шаблонний аналітичний підхід	Культура була визнана сприятливою для підопічних, що було помітно в практиці та діалозі персоналу	Вибірка "кращих", а не "гарних" групових будинків
4.	Bigby, Wiesel (2015)	Австралія	Дослідити практику допоміжного персоналу, коли клієнти з ІП вступають у контакт із незнайомими людьми за межами їхнього місця проживання	26 дорослих з ІП та їхній допоміжний персонал	Неструктуровані спостереження Тематичний аналіз	Взаємодія між людьми з та без ІП у публічному просторі формувалася під впливом супроводжуючого персоналу, який або ініціював, або підтримував, або порушував її	Не було виявлено сторонніх змінних, які могли б вплинути на характер зустрічей
5.	Bigby et al. (2015)	Австралія	Зрозуміти культуру високоєфективних групових будинків	17 підопічних з ІП та їхній допоміжний персонал	Спостереження за учасниками, напівструктуровані інтерв'ю та огляд документів Шаблонний аналітичний підхід	Практика та діалог персоналу демонстрували справжню повагу до підопічних	Обмежена можливість узагальнення Брак демографічної та не-демографічної інформації про учасників дослідження
6.	Bigby et al. (2019)	Австралія	Дослідити досвід членів родини та допоміжного персоналу в наданні допомоги ЛІП	11 членів родини та 12 допоміжних працівників	Фокус-групи та індивідуальні інтерв'ю Індуктивний тематичний аналіз	Виявлено три теми: підтримка прийняття рішень, підходи до надання підтримки й зусилля, спрямовані на збалансування прав та ризиків	Невеликий розмір вибірки Самостійно обрана вибірка Недостатньо детальні критерії включення учасників дослідження
7.	Cudré-Mauroux et al. (2020)	Швейцарія	Дослідити, як розвивається самовизначення ЛІП через розуміння їхніх стосунків із соціальними працівниками	10 діад, що складаються з дорослої людини з легкою та помірною формою ІП та фахівця з соціальної допомоги	Фокус-групи Індуктивний аналіз	Результати дослідження підкреслили важливість підтримуючих стосунків та корекції відносин у сприянні самовизначенню ЛІП	Обмежена можливість узагальнення Присутність постачальників послуг із догляду могла вплинути на позицію ЛІП

8.	Colarossi et al. (2023)	США	Вивчити стратегії, ставлення й вимоги фахівців щодо надання освіти з питань сексуального та репродуктивного здоров'я (СРЗ) підліткам та молодим людям з ІП	632 фахівці з підтримки людей з обмеженими можливостями (дані опитування) та 36 фахівців (фокус-групи)	Змішаний метод Самостійно розроблене опитування та фокус-групи Описова статистика, біваріантний аналіз, багатовимірний аналіз та прикладний підхід тематичного аналізу	Результати були проаналізовані за чотирма ключовими напрямками: ставлення до освіти у сфері СРЗ, участь у дискусіях із питань СРЗ, поточні практики СРЗ та потреби у навчанні.	Неймовірнісна вибірка Упередженість відповідей Учасники обрані з певного географічного регіону
9.	Deffew et al. (2021)	Ірландія	Дослідити ставлення персоналу до сексуального вираження ЛІП	86 працівників	Змішаний метод Опитувальник "Ставлення до сексуальності" (особи з інтелектуальною недостатністю) та відкриті запитання Вибірковий t-тест та дисперсійний аналіз (ANOVA), постфактум-аналіз та тематичний аналіз	Кількісний аналіз виявив відмінності у ставленні персоналу до сексуальності залежно від демографічних та недемографічних змінних. Якісний аналіз виявив такі теми: відсутність підтримки, делікатна тема, занепокоєння щодо вразливості клієнта та його освітніх можливостей.	Невеликий розмір вибірки Учасники були відібрані з різних професій у сфері послуг Лише ті, хто зацікавлений у змінах у цій сфері, могли бути готовими взяти участь у дослідженні
10.	Deb et al. (2023)	Велика Британія	Дослідити ставлення персоналу до медикаментозного лікування СІН	8 представників допоміжного персоналу, 5 менеджерів та 3 тренери	Фокус-групи Тематичний аналіз	Деякі учасники вважали, що використання медикаментів було виправданим, але інші вважали це хімічним обмеженням	Невеликий розмір вибірки Обмежена можливість узагальнення Керівники сервісних служб обирали допоміжний персонал для участі в дослідженні, потенційно визнаючи тих, хто був готовий висловити свою думку з цього питання
11.	Dorenberg et al. (2018)	Нідерланди	Дослідити ставлення персоналу, який надає підтримку, до обмежувальних втручань до підлітків з легкою формою ІП	195 працівників	Опитування Самостійно розроблена анкета Описова статистика та критерій χ^2 -квадрат	Хоча працівники вважали, що спецзасоби є нав'язливими, вони вірили, що ці заходи є виправданими, якщо захищають клієнтів від заподіяння шкоди	Деякі учасники не працювали з підлітками з легкою формою ІП Молоді працівники були недостатньо представлені у вибірці дослідження Обмежена можливість узагальнення

Attitudes of Support Staff Towards People with Intellectual Disabilities Under Their Care: A Systematic Review of Literature



12.	Embregts et al. (2019)	Нідерланди	Дослідити позицію допоміжного персоналу та членів родини щодо обмежувальних заходів для ЛПП	20 триад, до складу яких входять особи з ІП, член родини та працівник	Відповіді 10 учасників, записані в анкетах Частоти та відсотки	З точки зору персоналу і членів родини, всі приклади застосування обмежувальних заходів були визнані вимушеними та жорстокими. На противагу цьому, з точки зору клієнтів, лише три з десяти прикладів застосування обмежувальних заходів були визнані вимушеними та жорстокими	Упередженість відповідей Відсутність аналізу на основі соціально-демографічної та недемографічної інформації учасників
13.	Golding, Rose (2014)	Велика Британія	Дослідити ставлення та знання допоміжного персоналу щодо ЛПП	20 допоміжних працівників	Фокус-групи Тематичний аналіз	Було визначено п'ять тем, а саме: дискримінація ЛПП, зміна ставлення, наслідки інтеграції, роль допоміжного персоналу та вплив навчання	Невеликий розмір вибірки Обмежена можливість узагальнення Учасники набрані з однієї організації Один учасник мав тенденцію домінувати в дискусіях фокус-групи
14.	Hermesen et al. (2024)	Нідерланди	Вивчити позиції фахівців та родичів щодо чинників, які впливають на їхні стосунки з ЛПП	17 фахівців та 11 родичів	Фокус-групи та індивідуальні інтерв'ю Тематичний аналіз	Міжособистісні стосунки характеризувалися довірою, рівністю, вірою в потенціал клієнтів і взаєморозумінням. Вирішальну роль відігравали характеристики персоналу, досвід персоналу, контекстуальні аспекти, організаційні чинники та чинники навколишнього середовища	Триангуляція методів Обмежена узагальненість Зручна вибірка
15.	Horner-Johnson et al. (2015)	Японія та США	Дослідити ставлення персоналу інтернатних закладів у США та Японії до інтеграції ЛПП	76 працівників з Японії та 151 працівник з США	Опитування Шкала ставлення до життя в суспільстві для людей з інтелектуальною недостатністю Критерій χ^2 -квадрат, t -критерій Стьюдента та багатовимірний дисперсійний аналіз (MANOVA)	Японський персонал демонстрував схильність до захисту й ізоляції ЛПП, був менш схильний розширювати їхні можливості та сприймати їх так само, як і людей без ІП	Зручна вибірка Учасників набирають із певного географічного регіону

16.	James (2019)	США	Дослідити зв'язок між ставленням до ЛПП, поглядами на чинники ІП та розумінням корисних втручань	97 працівників допоміжного персоналу та 92 студенти-бакалаври	Розвідувальне дослідження Шкала ставлення до життя в громаді, анкета розумової відсталості; Шкала грамотності для осіб з інтелектуальною недостатністю Багатовимірний аналіз коваріації (MANCOVA) та багатовимірний дисперсійний аналіз (MANOVA)	Допоміжний персонал продемонстрував більшу підтримку захисних підходів і менш схильний підтримувати біомедичні причини	Невеликий розмір вибірки Зручна вибірка Учасники були набрані з одного закладу догляду та навчального закладу Використання опитувальника з недостатньою кількістю досліджень, що оцінюють його психометричні властивості Обмежена можливість узагальнення
17.	Kahonde (2023)	Південна Африка	Дослідити погляди персоналу на сексуальність ЛПП	12 працівників	Напівструктуровані інтерв'ю Рефлексивний тематичний аналіз	Персонал вважає сексуальність ЛПП невід'ємним правом, але вважає їх нездатними до сексуального самовираження	Не надано детальної інформації про організаційну структуру та наявні політичні межі Брак аналізу на основі демографічної та недемографічної інформації учасників Невеликий розмір вибірки Обмежена можливість узагальнення
18.	Leclerc, Morin (2022)	Канада	Визначити аспекти, які впливають на позицію персоналу інтернатів щодо підтримки сексуальності ЛПП	12 працівників	Напівструктуровані інтерв'ю Тематичний аналіз	Було визначено чотири чинники, а саме: роль допоміжного персоналу, наявні політики, сексуальна орієнтація клієнтів, а також фасилітатори та бар'єри. Обмежена узагальненість	Обмежена можливість узагальнення

Attitudes of Support Staff Towards People with Intellectual Disabilities Under Their Care: A Systematic Review of Literature



19.	Meulen et al. (2018)	Нідерланди	Дослідити, як допоміжний персонал використовував засоби обмеження для ЛПП та обґрунтував їх застосування	15 працівників	Напівструктуровані інтерв'ю Індуктивне кодування	Більшість обмежень, які накладав на ЛПП допоміжний персонал, стосувалися фундаментальних елементів їхнього життя. На думку персоналу, обмеження необхідні для того, щоб структурувати життя клієнтів та забезпечити їхнє життя	Учасники, набрані в межах однієї організації Працівники самі визначали види обмежень, що вказує на можливість того, що певні види обмежень не були згадані через упрежденість щодо соціальної бажаності
20.	Neuman (2020)	Ізраїль	Дослідити ставлення безпосередніх надавачів допомоги до романтичних стосунків ЛПП	40 безпосередніх працівників допоміжного персоналу	Напівструктуровані інтерв'ю Тематичний контент-аналіз	Працівники безпосереднього супроводу розглядали романтичні партнерські стосунки ЛПП насамперед як спосіб досягнення нормального способу життя, а не як базову потребу у формуванні значущих стосунків	Професійний досвід автора мав значний вплив на визначення тематики, що потенційно може вплинути на ставлення учасників Обмежена можливість узагальнення
21.	Neuman (2022)	Ізраїль	Дослідити ставлення та сприйняття надання підтримки дорослим з інтелектуальними порушеннями й вадами розвитку в їхніх романтичних стосунках та у вихованні дітей	30 батьків дорослих осіб з інтелектуальними вадами розвитку та 40 надавачів послуг	Напівструктуровані інтерв'ю Тематичний контент-аналіз	Батьки й надавачі послуг висловлювали застереження та надавали недостатню підтримку щодо сексуальності дорослих осіб з інтелектуальними порушеннями й вадами розвитку	Обмежена можливість узагальнення
22.	Nørtoft, Rubin (2024)	Гренландія	Дослідити ставлення до обговорення сексуальної поведінки в інтернатних закладах для ЛПП	16 підопічних, 29 керівників та працівників	Напівструктуровані інтерв'ю та спостереження Колаборативна фільтрація та тематичний аналіз	Деякі учасники почувалися досить комфортно, тоді як іншим було складно обговорювати сексуальну поведінку	Обмежена можливість узагальнення
23.	Oloidi et al. (2022)	Велика Британія	Дослідити вплив суспільства на ставлення, переконання та поведінку соціальних працівників щодо сексуальних стосунків ЛПП	18 соціальних працівників	Напівструктуровані інтерв'ю Тематичний аналіз	Серед тем, що з'явилися: соціальні та культурні детермінанти, розбіжності між політикою і практикою, занепокоєння, щодо вразливості клієнтів та потреба в безпеці	Обмежена можливість узагальнення

24.	Qian et al. (2015)	США	Дослідити індивідуальні та організаційні предиктори залучення ЛПП	78 ЛПП, 174 фахівці з безпосереднього супроводу та 21 супервізор	Спостереження, анкета для планування роботи з клієнтами та агенціями, опитувальник управлінської практики, компетентність фахівців із безпосереднього супроводу, плинність кадрів фахівців із безпосереднього супроводу та досвід супервізії Багаторівневе моделювання	ЛПП демонстрували вищий рівень соціальної активності, коли вони мали значно вищий рівень адапційних навичок та отримували підтримку від компетентного персоналу	Не всі змінні, пов'язані із залученістю, були досліджені Невеликий розмір вибірки Невербальна інформація, отримана від учасників з важкими розумовими порушеннями для кодування соціального залучення Учасники набрані з певного географічного регіону
25.	Pariseau-Legault et al. (2019)	Канада	Дослідити досвід працівників, які надають підтримку, щодо сексуального самовираження ЛПП	6 допоміжних працівників	Напівструктуровані інтерв'ю Аналіз дискурсу за Фуко та тематичний аналіз	Попри помітні позитивні зрушення у ставленні, сексуальність вважалася делікатною темою, яка, як правило, несе в собі певні ризики	Обмежена можливість узагальнення Брак демографічної та не-демографічної інформації Невеликий розмір вибірки
26.	Schaafsma et al. (2014)	Нідерланди	Дослідити надання сексуальної освіти оплачуваним персоналом ЛПП	163 працівники	Опитування Самостійно розроблена анкета Двовимірні кореляції, множинний регресійний аналіз, <i>t</i> -критерій Стьюдента та крос-табуляція	Лише 39.0% надавачів послуг здійснювали статеве виховання, в основному у формі реагування	Опитування не надало конкретного визначення поняття "сексуальна освіта". Таким чином, відповіді учасників ґрунтувалися на їхньому власному розумінні сексуальної освіти, яке могло відрізнятися у різних людей. Упередженість відповідей
27.	Talman et al. (2018)	Швеція	Дослідити плани втручання для дорослих із глибокими інтелектуальними та множинними вадами (ГІМВ)	17 планів втручання, написаних працівниками, які надають допомогу дорослим з ГІМВ	Аналіз документів Процес досягнення консенсусу	Відсутність обговорення участі в планах втручання	Малий розмір вибірки Відсутність аналізу на основі соціально-демографічної та не-демографічної інформації учасників

Attitudes of Support Staff Towards People with Intellectual Disabilities Under Their Care: A Systematic Review of Literature



28.	Talman et al. (2019)	Швеція	Дослідити сприйняття персоналу щодо причетності дорослих з ГІМВ	10 менеджерів та 17 працівників	Феноменологія Феноменологічний аналіз	Прийняття участі вважалося невідрефлексованим та умовним феноменом	Отримані результати не узгоджувалися з метою дослідження
29.	Talman et al. (2019)	Швеція	Дослідити, як співробітники та менеджери концептуалізують причетність дорослих з ГІМВ	10 менеджерів та 17 працівників	Феноменологія Феноменологічний аналіз	Результати дослідження свідчать про відсутність консенсусу щодо концептуалізації причетності серед керівників та персоналу	Обмежена можливість узагальнення
30.	Tournier et al. (2023)	Нідерланди	Дослідити сприйняття психологів та допоміжного персоналу щодо щирого контакту з ЛІП	6 діад, що включають особу з ІП і складною поведінкою та її допоміжний персонал, а також 10 осіб допоміжного персоналу і психологів	Відеозаписи процес ретроспективного перегляду відео (Burford Review Procedure), середні показники частоти та тяжкості, а також тематичний аналіз	Допоміжний персонал створив безпечне середовище для своїх клієнтів з ІП, регулярно беручи участь у змістовних заходах з ними та реагуючи на їхні потреби, що дозволило клієнтам підтримувати зв'язок з ними	Обмежена можливість узагальнення Відбір випадків, що свідчать про справжні зв'язки, може ґрунтуватися на суб'єктивних судженнях і вважатися безпідставним Дослідження фіксувало лише ті випадки, коли соціальний працівник та ЛІП разом займалися рутинною діяльністю Обізнаність учасників з цією діяльністю могла вплинути на їхню поведінку
31.	Vaucher et al. (2020)	Швейцарія	З'ясувати перешкоди та чинники, що сприяють самовизначенню ЛІП	10 діад, що охоплюють особу з легкою й помірною формою ІП та її соціальних працівників	Фокус-групи Лонгitudний аналіз, крос-секційний порівняльний аналіз, практичний аналіз та індуктивний якісний контент-аналіз	Відносини, що характеризуються співпрацею, довірою та партнерством, сприяли самовизначенню підопічних	Присутність та участь персоналу в дослідженні могла вплинути на твердження учасників з ІП Обмежені можливості узагальнення Не враховано вік як релевантний чинник Невеликий розмір вибірки не дозволив провести порівняльний аналіз характеристик учасників

32.	Venema et al. (2015)	Нідерланди	Дослідити психологічні змінні, що лежать в основі поведінкових намірів фахівців з надання безпосередньої підтримки (ФНБП) щодо сприяння залученню ЛПП	927 ФНБП	Опитування Самостійно розроблена анкета Кореляційний і регресійний аналізи, багатовимірний дисперсійний аналіз (MANOVA) та аналіз медіації	Зусилля ФНБП, спрямовані на забезпечення інклюзії, ґрунтуються на світоглядних установках, компетентному мисленні, чіткій професійній ідентичності, оцінці їхніх підходів та результатів роботи, а також на суспільних стандартах	Крос-секційне дослідження Змінні предиктора та результату, класифіковані на основі достовірності
33.	Venema et al. (2016)	Нідерланди	Дослідити психологічні детермінанти, що лежать в основі поведінкових намірів ФНБП щодо інтеграції ЛПП	28 ФНБП, 25 членів родини та 25 сусідів	Напівструктуровані інтерв'ю Якісний аналіз даних за допомогою Atlas.ti, коефіцієнта Каппа Коена та критерію χ^2 -квадрат	Серед ФНБП половина була налаштована позитивно, а інша половина – негативно або нейтрально. Вони очікували нейтрального ставлення від сусідів та були невпевнені щодо позиції членів родини стосовно інтеграції	Упередження відбору Зручна вибірка Обмежені можливості узагальнення
34.	Venema et al. (2017)	Нідерланди	Вивчити перешкоди на шляху соціальної інтеграції ЛПП	28 ФНБП, 25 членів родини та 25 сусідів	Напівструктуровані інтерв'ю Якісний аналіз даних за допомогою Atlas.ti та коефіцієнта Каппа Коена	ФНБП надавали пріоритет безпеці, а не виявленню можливостей для соціальної інтеграції	Учасники, залучені з однієї організації Учасники, підібрані з певного географічного регіону Упередженість відбору через квотування та стратифіковану вибірку
35.	Venema et al. (2018)	Нідерланди	З'ясувати, як волонтери сприяли інтеграції ЛПП	86 працівників та 238 волонтерів (дослідження 1) 235 допоміжних працівників (дослідження 2)	Попереднє анкетування та опитування Самостійно розроблений опитувальник Система класифікації (Venema et al., 2016a) та критерій χ^2 -квадрат	Волонтери зробили значний внесок у соціальну інтеграцію ЛПП. Однак допоміжний персонал дотримувався думки, що волонтерам треба утримуватися від фізичної інтеграції ЛПП з міркувань безпеки	Упередження відбору

Attitudes of Support Staff Towards People with Intellectual Disabilities Under Their Care: A Systematic Review of Literature



36.	Wickström et al. (2020)	Швеція	З'ясувати позицію персоналу щодо сексуального та репродуктивного здоров'я і прав (СРЗ) ЛПП	20 фахівців	Фокус-групи Контент-аналіз	Учасники позитивно ставляться до сексуального самовираження ЛПП, однак мають певні занепокоєння щодо приватності, контрацепції та репродуктивного здоров'я	Учасників відбирали з певного географічного регіону
37.	Wilkinson et al. (2015)	Велика Британія	Дослідити погляди ЛПП та їхнього персоналу на розвиток сексуальної ідентичності ЛПП	4 ЛПП та 4 доглядальники	Напівструктуровані інтерв'ю Інтерпретаційний феноменологічний аналіз	Існувала стигма, пов'язана із сексуальною ідентичністю ЛПП, через що допоміжний персонал висловлював сумніви щодо визначення ідентичності	Використання методу ІФА викликало труднощі в балансуванні між вимогами до відкритих запитань та необхідністю допомогти ЛПП зрозуміти запитання та відповіді на них Цілеспрямована вибірка
38.	Winarni et al. (2018)	Індонезія	Дослідити ставлення до сексуальності ЛПП	30 учасників, серед яких допоміжний персонал, батьки, релігійні лідери та люди з громади	Опитування Опитувальник "Ставлення до сексуальності" (особи з інтелектуальною недостатністю) <i>t</i> -критерій Стьюдента	Ставлення до сексуальності людей з інтелектуальною неповносправністю серед учасників було негативним	Цілеспрямована вибірка Учасники були відібрані в межах одного реабілітаційного центру

Attitudes towards integration and participation of PWID. Participation amongst support staff was found to be an un-reflected phenomenon contingent on several fundamental conditions which must be met by PWID to achieve it (Talman et al., 2019). Thus, support staff had divergent understandings of participation which made it difficult for them to facilitate engagement of PWID in daily life and impeded their level of integration (Talman et al., 2019). Support workers were aware that restricted community integration of PWID often stemmed from negative attitudes which contributed to social isolation (Golding & Rose, 2014). More often than not, direct support professionals shared the reservations about enabling community participation of PWID because they were skeptical regarding its benefits, especially due to safety concerns (Venema et al., 2017). In addition, support staff devised intervention plans for adults with PI(M)D which lacked adequate emphasis on expanding their social networks, increasing engagement in leisure activities and enabling meaningful participation (Talman et al., 2018). When other relevant stakeholders such as volunteers assisted PWID to physically engage in activities, most support workers were of the opinion that community-based activities were not suitable for PWID to partake in and volunteers should not facilitate such integration (Venema et al., 2018). Work settings and contextual differences were also found to be related to attitudes. A study by Horner-Johnson et al. (2015) revealed that Japanese support staff, contrary to their counterparts in the US, barred PWID from community participation, were less supportive of their inclusion in the society, did not empower them to make independent decisions and preferred a sheltered life for them. In contrast, employees working in state facilities in the US deemed PWID similar to the general population, endorsed their empowerment and repudiated the notion of their social exclusion (James, 2019). A study by Venema et al. (2015) revealed that direct support professionals working in reversed non-segregated neighborhoods and residential facilities were less determined to foster inclusion compared to their counterparts in ordinary non-segregated neighborhoods. Poor practices of community participation in reversed integration settings stemmed from direct

Ставлення до інтеграції та причетності ЛПП. Було виявлено, що причетність серед допоміжного персоналу є невідрефлексованим явищем, що залежить від кількох фундаментальних умов, які повинні бути виконані ЛПП, щоб досягти її (Talman et al., 2019). Таким чином, допоміжний персонал мав різне розуміння причетності, що ускладнювало його здатність сприяти залученню ЛПП у повсякденне життя та знижувало рівень його інтеграції (Talman et al., 2019). Допоміжні працівники усвідомлювали, що обмежена інтеграція ЛПП у громаду часто пов'язана з негативним ставленням, що сприяє їхній соціальній ізоляції (Golding, Rose, 2014). Найчастіше фахівці, які надають безпосередню підтримку, висловлювали застереження щодо залучення ЛПП до участі в житті громади, оскільки вони скептично ставилися до його переваг, особливо з огляду на питання безпеки (Venema et al., 2017). Крім того, допоміжний персонал розробив плани втручання до дорослих з ГІМВ, яким не вистачало належного акценту на розширенні їхніх соціальних мереж, збільшенні участі в дозвіллі та створенні умов для повноцінної участі в житті суспільства (Talman et al., 2018). Коли інші зацікавлені сторони, такі як волонтери, допомагали ЛПП фізично брати участь у заходах, більшість допоміжних працівників вважали, що заходи на рівні громади не підходять для участі ЛПП, що волонтери не повинні сприяти такій інтеграції (Venema et al., 2018). Умови роботи та контекстуальні відмінності також виявилися пов'язаними зі ставленням. Дослідження Horner-Johnson et al. (2015) показало, що японський допоміжний персонал, на відміну від своїх колег у США, забороняв ЛПП брати участь у житті громади, менше підтримував їхню інтеграцію в суспільство, не давав їм можливості приймати самостійні рішення та вважав захищене життя за краще для них. На противагу цьому, працівники державних установ у США вважають ЛПП подібними до загального населення, схвалюють розширення їхніх прав та можливостей, а також відкидають ідею їхньої соціальної ізоляції (James, 2019). Дослідження, проведене Venema та ін. (2015), показало, що фахівці з надання прямої підтримки, які працюють у реверсивних несегрегованих районах та інтернатних закладах, були менш рішуче налаштовані на сприяння інклюзії, ніж їхні колеги, які працюють у звичайних несегрегованих районах. Погані практики участі громади в умовах зворотної інтеграції були зумовлені нереалістично негативним сприйняттям ЛПП з боку фахівців, які

Attitudes of Support Staff Towards People with Intellectual Disabilities Under Their Care: A Systematic Review of Literature



support professionals' unrealistically negative perception about acceptance of PWID in the neighborhood (Venema et al., 2016). In contrast, better practices in care facilities were rooted in coherent and consistent affirmative discourse which enabled support staff to attune to the needs of PWID in a perceptive manner, establish equality in relationships and ensure their active engagement in meaningful activities (Bigby et al., 2015; Tournier et al., 2023). Some support staff did their utmost to be in accord with the views of self-determination expressed by PWID which drove both parties to make continuous adjustments facilitative of respectful partnerships (Cudré-Mauroux et al., 2020). Concomitantly, staff characteristics and expertise played a pivotal role in fostering equality in relationships and facilitating mutual understanding with PWID to strike a balance between enhanced participation and adequate protection (Hermsen et al., 2024). PWID demonstrated higher levels of social engagement when they had notably greater levels of adaptive skills and received support from competent staff (Qian et al., 2015). It is noteworthy that inclusive staff practices were intricately tied to equitable culture of the care facilities where support staff worked harmoniously with PWID to minimize barriers to integration and foster participation (Bigby & Beadle-Brown, 2016).

Attitudes towards autonomous decision-making of PWID. Some staff members supported PWID's right to decision-making, whereas others reported a tendency to impose their demands and schedules on the residents with ID and act on their behalf because they operated under the premise that they knew what was best for the residents and that their residents' choices were too abstract (Bigby et al., 2019). When opportunities in fleeting transactions arose, some support staff were supportive while others prioritized their personal preferences that seldom coincided with those of adults with PI(M)D leaving them devoid of agency (Bigby & Wiesel, 2015). A study by Antaki & Webb (2019) revealed that support workers used their deontic and epistemic authority to override the wishes of PWID and trump their preferences because they believed their greater cognitive capacity positioned them as authorities to guide life courses of their clients. Support staff's relationships with PWID characterized by trust and equality fostered

надають пряму підтримку, щодо сприйняття ЛІП у громаді (Venema et al., 2016). На противагу цьому, кращі практики в інтернатних закладах ґрунтувалися на узгодженому та послідовному позитивному дискурсі, що дозволило допоміжному персоналу чутливо реагувати на потреби ЛІП, встановлювати рівність у взаємовідносинах та забезпечувати їх активне залучення до змістовних видів діяльності (Bigby et al., 2015; Tournier et al., 2023). Деякі допоміжні працівники робили все можливе, щоб відповідати поглядам на самовизначення, висловленим ЛІП, що змушувало обидві сторони постійно вносити корективи, які сприяли налагодженню партнерських стосунків на засадах взаємоповаги (Cudré-Mauroux et al., 2020). Водночас характеристики й досвід персоналу відігравали вирішальну роль у забезпеченні рівності у відносинах та сприянні взаєморозумінню з ЛІП для досягнення балансу між розширеною причетністю й адекватним захистом (Hermsen et al., 2024). ЛІП демонстрували вищий рівень соціальної активності, коли вони мали значно вищий рівень адаптаційних навичок та отримували підтримку від компетентного персоналу (Qian et al., 2015). Варто зазначити, що інклюзивні практики персоналу були нерозривно пов'язані з культурою справедливості в закладах, де допоміжний персонал гармонійно співпрацював з ЛІП, мінімізуючи бар'єри для інтеграції та сприяючи їхній причетності до життя суспільства (Bigby, Beadle-Brown, 2016).

Ставлення до самостійного прийняття рішень ЛІП. Деякі співробітники підтримали право ЛІП на прийняття рішень, тоді як інші повідомили про тенденцію нав'язувати свої вимоги й розклад мешканцям із посвідченнями та діяти від їхнього імені. Працівники виходили з того, що вони знають, що краще для підопічних, і що вибір самих підопічних є надто абстрактним (Bigby et al., 2019). Коли з'являлися можливості для швидкоплинних угод, деякі доглядальники підтримували їх, тоді як інші надавали перевагу своїм особистим уподобанням, які рідко збігалися з уподобаннями дорослих із ГІМВ, що позбавляло їх свободи дій (Bigby, Wiesel, 2015). Дослідження Antaki, Webb (2019) показало, що допоміжний персонал використовував свій деонтичний та епістемічний авторитет, щоб перевизначити бажання ЛІП і перевершити їхні вподобання. Вони вважали, що їхні вищі когнітивні здібності позиціонують їх як авторитетів, які можуть спрямовувати життєві шляхи їхніх клієнтів. Відносини персоналу з ЛІП, що характеризу-

self-determination, however their proneness to impose their will on PWID stemming from their unwillingness to relinquish control over the lives of the residents and operations of the residential facilities hampered self-determination (Vaucher et al., 2020).

Attitudes towards sexual needs and sexual expression of PWID. Some support staff were supportive of sexual needs of PWID while others perceived them as asexual or child-like and failed to address their concerns pertaining to sexual expression (Nørtoft and Rubin, 2024; Wilkinson et al., 2015). Some staff considered intimate relationships and sexuality of PWID a taboo topic, thus they expressed anxiety or embarrassment when addressing concerns pertaining to it (Deffew et al., 2022; Oloidi et al., 2022). In addition, support staff reported unfavorable attitudes towards aspects of sexuality of PWID, such as capacity for appropriate sexual contact, opportunities for pregnancy and child-rearing, and desire to retain non-reproductive sexual behavior (Winarni et al., 2018). Moreover, some support staff viewed romantic relationships of PWID as a means of achieving a normal lifestyle rather than a basic need to cultivate meaningful relationships (Neuman, 2020). Other service providers acknowledged sex as a basic need of PWID; however, they expressed skepticism regarding what should be permissible or impermissible and held unequivocally negative attitudes towards child-bearing and parenthood (Neuman, 2022). Some support staff acknowledged sexual needs of PWID, however their support was often hampered by the belief that some clients were incapable of appropriate sexual behavior which led to limiting their sexual contact (Bates et al., 2020). Some support staff displayed positive attitudes which led to support for sexual expression of PWID, whereas others demonstrated negative attitudes which resulted in infantilization, constant surveillance through close monitoring and prohibition of sexual contact of PWID (Kahonde, 2023). Some support staff approved of sexual expression of PWID but had reservations in addressing concerns pertaining to privacy, use of contraception, pregnancies, and parenthood (Pariseau-Legault et al., 2019; Wickström et al., 2020). Support staff acknowledged their support role; however, some lacked knowledge related to sexuality and did

валися довірою та рівністю, сприяли самовизначенню, однак їхня схильність нав'язувати свою волю ЛПП, що впливала з небажання відмовитися від контролю над життям підопічних і функціонуванням інтернатних закладів, перешкоджала самовизначенню (Vaucher et al., 2020).

Ставлення до сексуальних потреб та сексуального самовираження ЛПП. Деякі допоміжні працівники підтримували сексуальні потреби ЛПП, тоді як інші сприймали їх як асексуальних або як дітей та не реагували на їхні проблеми, пов'язані із сексуальним самовираженням (Nørtoft, Rubin, 2024; Wilkinson et al., 2015). Деякі працівники вважали інтимні стосунки та сексуальність ЛПП табуованою темою, тому висловлювали занепокоєння або збентеження при вирішенні проблем, що стосувалися цього (Deffew et al., 2022; Oloidi et al., 2022). Крім того, допоміжний персонал повідомляв про несприятливе ставлення до таких аспектів сексуальності ЛПП, як здатність до належних сексуальних контактів, можливість вагітності та виховання дітей, а також прагнення зберегти нерепродуктивну сексуальну поведінку (Winarni et al., 2018). Більше того, деякі працівники розглядали романтичні стосунки ЛПП як засіб досягнення нормального способу життя, а не як базову потребу у формуванні значущих стосунків (Neuman, 2020). Інші надавачі послуг визнавали секс базовою потребою ЛПП, але висловлювали скептицизм щодо того, що має бути дозволеним, а що ні, та однозначно негативно ставилися до дітонародження й батьківства (Neuman, 2022). Деякі працівники визнавали сексуальні потреби ЛПП, однак їхня підтримка часто ускладнювалася переконанням, що деякі клієнти не здатні до адекватної сексуальної поведінки, що спричиняло обмеження їхніх сексуальних контактів (Bates et al., 2020). Деякі допоміжні працівники демонстрували позитивне ставлення, що призводило до підтримки сексуального самовираження ЛПП, тоді як інші демонстрували негативне ставлення, що призводило до інфантилізації, постійного нагляду через ретельний моніторинг та заборону сексуальних контактів ЛПП (Kahonde, 2023). Деякі допоміжні працівники схвалювали сексуальне самовираження ЛПП, але мали застереження щодо розв'язання проблем, пов'язаних із приватним життям, використанням контрацепції, вагітністю та батьківством (Pariseau-Legault et al., 2019; Wickström et al., 2020). Допоміжний персонал визнавав свою роль у підтримці, проте деяким із них бракувало знань про сек-

Attitudes of Support Staff Towards People with Intellectual Disabilities Under Their Care: A Systematic Review of Literature



not feel at ease to address sexual needs of PWID (Leclerc & Morin, 2022). Be it as it may, majority of the support staff in the study by Schaafsma et al. (2014) reported that injunctive social norm was the major barrier due to which most of them did not provide sex education to PWID. A study by Colarossi et al. (2023) showed that support staff held moderately supportive attitudes but provided sex education in a reactive manner.

Attitudes towards restrictive measures and restraint interventions for PWID. Staff members often resorted to restrictive practices with PWID by frequently imposing social restrictions and limits on freedom of movement, and reported various reasonable grounds from their perspective when justifying the use of such measures (Dorenberg et al., 2018). Some support staff maintained that restraints on fundamental aspects of daily routine of PWID, including physical activities, dietary intakes and interpersonal interactions were mandatory because they added structure to their clients' lives, reduced risk of aggressive behavior and enabled them to navigate obscurities (Meulen et al., 2018). Some support staff deemed restrictive interventions as involuntary and severe, however they had a notion that the very same interventions were not perceived involuntary or severe by PWID (Embregts et al., 2019). Moreover, some support staff felt that the use of psychoactive and psychotropic medication was acceptable while others acknowledged their potential distress and side-effects; however, most of them refused their withdrawal by justifying their use as a security measure (Deb et al., 2023).

Discussion

The aim of the current review was to critically appraise existing scholarly works on attitudes of support staff towards PWID under their care. To address the overarching purpose of examining all possible attitudes displayed, the overview also included a perusal of literature on attitude related concepts (e.g., perspectives). In-depth analyses of academic research produced four pertinent themes: 1) attitudes towards integration and participation of PWID, 2) attitudes towards autonomous decision-making of PWID, 3) attitudes towards sexual needs and sexual expression of PWID, and 4) attitudes towards restrictive measures and restraint interventions

суальність, і вони не відчували себе комфортно, коли йшлося про задоволення сексуальних потреб ЛПП (Leclerc, Morin, 2022). Як відомо, більшість опитаних у дослідженні Schaafsma et al. (2014) повідомили, що основним бар'єром, через який вони не надають ЛПП сексуальну освіту, є соціальні норми, що забороняють це робити. Дослідження Colarossi et al. (2023) показало, що допоміжний персонал мав помірковано прихильне ставлення, але надавав сексуальну освіту реактивним способом.

Ставлення до обмежувальних заходів та стримувальних втручань до ЛПП. Персонал часто вдавався до обмежувальних практик щодо ЛПП, часто встановлюючи соціальні обмеження й обмеження свободи пересування, та повідомляв про різні, обґрунтовані, з їхньої точки зору, підстави для виправдання застосування таких заходів (Dorenberg et al., 2018). Деякі працівники стверджували, що обмеження основних аспектів повсякденного життя ЛПП, включаючи фізичну активність, харчування й міжособистісну взаємодію, є обов'язковими, оскільки вони додають структурованості життю їхніх клієнтів, знижують ризик агресивної поведінки та дають їм змогу орієнтуватися в незрозумілих ситуаціях (Meulen et al., 2018). Деякі працівники вважали обмежувальні втручання примусовими та суворими, однак мали думку про те, що ті самі втручання ЛПП не сприймають як примусові чи суворі (Embregts et al., 2019). Більше того, деякі працівники вважали, що вживання психоактивних і психотропних препаратів є прийнятним, тоді як інші визнавали їх потенційний дистрес та побічні ефекти; однак більшість із них відмовлялися від їх відміни, виправдовуючи використання цих засобів як захід безпеки (Deb et al., 2023).

Дискусія

Метою цього огляду було критично оцінити наявні наукові роботи, присвячені ставленню допоміжних працівників до ЛПП, якими вони опікуються. Для досягнення основної мети – вивчення всіх можливих проявів ставлення – огляд також включав аналіз літератури, присвяченої концепціям, пов'язаним зі ставленням (наприклад, перспективам). Поглиблений аналіз наукових досліджень дозволив виокремити чотири відповідні теми: 1) ставлення до інтеграції та участі ЛПП; 2) ставлення до самостійного прийняття рішень ЛПП; 3) ставлення до сексуальних потреб та сексуального самовираження ЛПП; 4) ставлення до обмежувальних заходів та стримувальних втручань до ЛПП.

for PWID.

Much of the attitudinal literature brought skepticism amongst support staff concerning integration and meaningful participation to the fore. For instance, support staff reported being caught in a vicious circle on numerous occasions in which creating opportunities for participation increased risks, which in turn evoked the need for protection of PWID that made certain social and physical environments inaccessible for them (Venema et al., 2017). Therefore, some support staff preferred setting limits or boundaries to participation and did not allow PWID to be in complete control of all facets of their lives (Horner-Johnson et al., 2015). These limits were more often than not reflected in intervention plans devised by support staff for PWID which solely focused on engaging clients in simple activities rather than broadening their social networks and integrating them in the community (Talman et al., 2018). These findings coincide with the results of a study conducted by Carlsson and Adolfsson (2023) which revealed that PWID often experienced social deprivation, infantilization and denial of adequate human interaction which left them isolated. Nevertheless, in the scope of some studies, supportive and encouraging attitudes regarding certain core aspects of community participation of PWID were also given prominence to. For example, a stable and constant set of practices and constructive dialogue amongst support staff contributed to developing positive regard for PWID and enabled their community participation (Bigby et al., 2015; Tournier et al., 2023). These findings appear to be consistent with the research conducted by Fylkesnes (2021) which indicated that care facilities which fostered constructive dialogue and positive practices created a supportive ecosystem that not only ensured engagement but also generated a feeling of worth amongst PWID.

Furthermore, literature in the current review indicated that granting autonomy to PWID to make important decisions was deemed a real conundrum by support staff. More precisely, support staff shared a strong conviction that their cognitive functioning was better than that of PWID which put them in a better position to exercise judgement and make decisions on their clients' behalf (Antaki & Webb, 2019). These findings are in accord with the results of a study

Значна частина літератури, присвяченої питанням ставлення, передусім висвітлює скептицизм серед персоналу щодо інтеграції та значущої причетності. Наприклад, персонал неодноразово повідомляв, що потрапляв у замкнене коло, коли створення можливостей для причетності збільшувало ризики, що призводило до необхідності захисту ЛПП від соціального та фізичного оточення. Тому деякі працівники надавали перевагу встановленню обмежень або меж залучення до участі та не дозволяли ЛПП повністю контролювати всі аспекти свого життя (Horner-Johnson et al., 2015). Ці обмеження найчастіше відображались в планах втручання, розроблених персоналом для ЛПП, які зосереджувалися виключно на залученні клієнтів до простих видів діяльності, а не на розширенні їхніх соціальних мереж та інтеграції в громаду (Talman et al., 2018). Ці висновки збігаються з результатами дослідження, проведеного Carlsson, Adolfsson (2023), яке показало, що ЛПП часто відчувають соціальну депривацію, інфантилізацію та відмову в адекватній людській взаємодії, що призводить до їхньої ізоляції. Утім, у межах деяких досліджень також було виявлено підтримку та заохочення щодо певних ключових аспектів участі ЛПП у житті громади. Наприклад, стабільний і постійний набір практик і конструктивний діалог між персоналом сприяли формуванню позитивного ставлення до ЛПП та уможливлювали їхню участь у житті громади (Bigby et al., 2015; Tournier et al., 2023). Ці висновки узгоджуються з дослідженням, проведеним Fylkesnes (2021), яке показало, що інтернатні заклади, які сприяють конструктивному діалогу та позитивним практикам, створюють сприятливу екосистему, яка не лише забезпечує залучення, але й формує у ЛПП почуття власної цінності.

Крім того, літературні джерела, проаналізовані в цьому огляді, вказують на те, що надання ЛВІН автономії у прийнятті важливих рішень обслуговуючий персонал розглядав як справжню головоломку. Точніше кажучи, допоміжні працівники поділяли тверде переконання, що їхні когнітивні функції є кращими, ніж у ЛПП, що ставить їх у кращу позицію для здійснення суджень та прийняття рішень від імені своїх клієнтів (Antaki, Webb, 2019). Ці висновки узгоджуються з результатами дослідження Cugger et al. (2018), яке показало, що ЛПП відчували, що допоміжний персонал часто нехтує їхніми думками та неохоче розвиває в них незалежне мислення.

Крім того, включені дослідження показа-

Attitudes of Support Staff Towards People with Intellectual Disabilities Under Their Care: A Systematic Review of Literature



by Curryer et al. (2018) which showed that PWID experienced that support staff often dismissed their opinions and were reluctant to develop independent thinking in them.

In addition, the included studies indicated that support staff were often faced with a dilemma when dealing with issues pertaining to sexual expression of PWID. Some support staff considered sexual well-being of PWID a basic human need, while others prohibited their sexual expression (Kahonde, 2023). Some support staff made attempts to lay a moderate course with which they regulated PWID's sexual behaviors and allowed them to experience only those facets of sexuality which they believed did not put them at risk (Neuman, 2022). Control got rigid when support staff deliberated over the use of contraception, and notions of reproduction and childrearing (Wickström et al., 2020). Thus, support staff often thwarted attempts of PWID to engage in sexual relationships and labeled them as asexual (e.g., Wilkinson et al., 2014). Sexuality of PWID continued to exist as a sensitive topic amongst support staff which they preferred not to address or be open about (Deffew et al., 2022). Hence, it could be reasonably presumed that attitudes of support staff towards sexual needs and sexual expression of PWID were both positively and negatively valanced. This coincides with the findings of a systematic review which implied that support staff regulated sexual expression of PWID with forethought such that they made some sexual activities permissible while others impermissible for them (de Wit et al., 2022).

Lastly, the current review revealed that support staff were clear and unequivocal when it came to the use of restraint and restrictive measures for PWID. Support staff reported that they used various forms of restrictive measures in the care of PWID and insisted that they used those restraints to regulate behaviors of PWID that may harm them or others (Dorenberg et al., 2018). Support staff often justified the use of restraints by stressing that they structured the lives of PWID (Meulen et al., 2018). These findings align with those of the review conducted by Fitton and Jones (2020) which showed that support staff put restrictive and restraint practices in place not just to reduce risk but also for their pedagogical and therapeutic effectiveness.

ли, що допоміжний персонал часто стикався з дилемою при вирішенні питань, пов'язаних із сексуальним вираженням ЛІП. Деякі працівники вважали сексуальне благополуччя ЛІП базовою людською потребою, тоді як інші забороняли їм сексуальне самовираження (Kahonde, 2023). Деякі працівники намагалися дотримуватися поміркованого курсу, регулюючи сексуальну поведінку ЛІП та дозволяли їм відчувати лише ті аспекти сексуальності, які, на їхню думку, не наражали їх на ризик (Neuman, 2022). Контроль ставав жорсткішим, коли допоміжний персонал обговорював питання використання контрацепції, а також уявлення про продовження роду та виховання дітей (Wickström et al., 2020). Так, персонал часто перешкоджав спробам ЛІП вступити в статеві стосунки та називав їх асексуальними (наприклад, Wilkinson et al., 2015). Сексуальність ЛІП продовжувала залишатися делікатною темою серед допоміжного персоналу, яку вони вважали за краще не порушувати або не говорити про неї відкрито (Deffew et al., 2022). Отже, можна обґрунтовано припустити, що ставлення персоналу до сексуальних потреб та сексуального самовираження ЛІП було як позитивно, так і негативно збалансованим. Це збігається з висновками систематичного огляду, який показав, що персонал навмисно регулює сексуальне вираження ЛІП, роблячи деякі види сексуальної активності дозволеними, а інші – недозволеними для них (de Wit et al., 2022).

Нарешті, цей огляд показав, що допоміжний персонал був зрозумілим та недвозначним, коли мова йшла про застосування обмежувальних заходів та стримувальних втручань до ЛІП. Допоміжний персонал повідомив, що застосовував різні форми обмежувальних заходів у догляді за ЛІП та наполягав на тому, що використовував їх для регулювання поведінки останніх, яка може завдати шкоди як самим ЛІП, так і оточенню (Dorenberg et al., 2018). Допоміжний персонал часто виправдовував застосування спецзасобів, підкреслюючи, що структурує життя ЛІП (Meulen et al., 2018). Ці висновки збігаються з результатами огляду, проведеного Fitton, Jones (2020), який показав, що допоміжний персонал застосовує обмежувальні та стримувальні практики не лише для зменшення ризику, але й для педагогічної та терапевтичної ефективності.

Дослідження, про які йдеться в цьому огляді, проведено переважно в західних країнах, а допоміжний персонал працював у широкому спектрі закладів догляду. У більшості дослі-

The studies discussed in this review were predominantly carried out in Western countries and the support staff worked in a wide array of care settings. Most of the studies did not specify or distinguish between different levels of ID. The quantitative studies identified used standardized instruments, adapted existing measures and/or used self-developed measures to quantify the data. The standardized instruments had good internal consistency, and the researchers provided pertinent details regarding the psychometric properties of the instruments they adapted. However, the information pertaining to the psychometric properties of newly developed questionnaires was limited due to which their potential for standardization remained obscure. Some quantitative studies used a combination of descriptive and inferential statistics for data analysis, whereas others solely employed descriptive statistics. Most of the studies had limitations regarding the sampling strategy as they recruited participants from within one care organization, self-selected the sample and/or didn't specify the inclusion/exclusion criteria. Some of the studies did not identify or control extraneous variables. Thus, findings of this review must be interpreted with caution and no direct causal inferences must be made to explain the attitudes of support staff towards PWID. Nevertheless, the findings from the reviewed literature demonstrated consistency and aligned with the results of previous similar reviews.

Clinical implications. Taking into consideration the significant role enacted by support staff in the delivery of high-quality care and support to PWID, implementation of competency-based training programs is deemed crucial. Such programs could equip support staff with necessary qualities of care which could enable them to foster community participation and independent decision-making of PWID. Moreover, development of client-entered care curriculum for support staff focusing on the presence and impact of attitudes seems much needed as it could aid them to reduce restraint interventions, promote clients' sexual health etc. Content pertaining to support staff's attitudes in staff training programs is still inadequate in the field of ID. For instance, one of the few initiatives that were found in the field was "Care for Participation+" (CFP+) for which the attitudinal

джен не визначали або не розрізняли рівні розладів. У кількісних дослідженнях використовували стандартизовані інструменти, адаптовані наявні методики та/або самостійно розроблені методики для кількісної оцінки даних. Стандартизовані інструменти мали добру внутрішню узгодженість, а дослідники надавали відповідну інформацію щодо психометричних властивостей адаптованих ними інструментів. Однак інформація про психометричні властивості новостворених опитувальників була обмеженою, через що їхній потенціал для стандартизації залишався недостатньо вивченим. У деяких кількісних дослідженнях для аналізу даних використовували поєднання описової та інференційної статистики, тоді як в інших застосовували лише описову статистику. Більшість досліджень мали обмеження щодо стратегії формування вибірки, оскільки вони набирали учасників у межах однієї організації, самостійно відбирали вибірку та/або не визначали критерії включення/виключення. Деякі з досліджень не визначали та не контролювали сторонні змінні. Таким чином, результати цього огляду необхідно інтерпретувати з обережністю і не робити прямих причинно-наслідкових висновків для пояснення ставлення допоміжного персоналу до ЛПП. Утім, висновки з проаналізованої літератури продемонстрували узгодженість та збігаються з результатами попередніх подібних оглядів.

Клінічний аспект. Беручи до уваги значну роль, яку відіграє допоміжний персонал у наданні якісного догляду та підтримки ЛПП, впровадження програм навчання на основі компетентнісного підходу є вкрай важливим. Такі програми могли б озброїти допоміжний персонал необхідними якостями, необхідними для догляду, які б дозволили сприяти залученню ЛПП до участі в житті громади та самостійному прийняттю рішень. Крім того, вкрай необхідною є розробка навчальної програми з догляду, орієнтованого на клієнта, для допоміжних працівників, яка б фокусувала на наявності та впливі їхнього ставлення, оскільки це могло б допомогти їм зменшити кількість обмежувальних втручань, сприяти сексуальному здоров'ю клієнтів і т. ін. Зміст програм підготовки, що стосуються ставлення допоміжного персоналу, все ще є недостатнім у сфері ідентифікації. Наприклад, однією з небагатьох ініціатив, які були виявлені в цій сфері, була "Турбота про причетність+" (ТПП+), для якої зміни у ставленні не були статистично значущими, а ефекти виявилися меншими, ніж очікувано (Hanzen et al. 2021). Таким чи-

Attitudes of Support Staff Towards People with Intellectual Disabilities Under Their Care: A Systematic Review of Literature



changes were not statistically significant and the effects were fewer than expected (Hanzen et al. 2021). Therefore, the initial steps could involve raising awareness regarding the importance of attitudes of support staff in the context of care services provided to PWID. Taking into account the ubiquitous power disparity in the relations between support staff and their clients with ID, it's crucial for support staff to willingly relinquish control, for instance, by facilitating participative decision-making (Douglas & Bigby, 2018). This may diminish the risk of micromanagement, overprotection, the use of restraint measures and overinvolvement in decisions of PWID. In this respect, out of an array of potential interventions, implementation of positive behavior support training program, for example, might be useful because it may facilitate effective staff-client interactions and the exchange of experiences between them with the purpose of improving the quality of service.

Research Limitations. Most of the studies were carried out predominantly in Western countries where environment of care facilities and clinical practices of support staff may differ from those in other geographical regions. Therefore, the recommendations may not be generic. The single Asian study encompassed in this review may not be representative of attitudes of support staff towards PWID in entire Asia, emphasizing the need for further research in the continent. The attitudes towards PWID may be ascribed to work environments, such as group homes, where there could be various policies and regulations in place, though these facets were not investigated in detail. Lastly, this review focused on support staff as key participants. To get a more consolidated view, future reviews should focus on the detailed reports of clients and relatives about their attitudes.

Conclusions

Organizational culture and policies which have a profound impact on shaping staff attitudes have not been researched extensively. Culture of group homes helps support staff create positive dialogue with PWID and establish relationships based on equality. Thus, understanding the organizational context in which support staff operate could provide valuable insights into improving workplace practice. Moreover, ID is characterized

ном, початкові кроки можуть включати підвищення обізнаності щодо важливості ставлення допоміжного персоналу в контексті надання послуг із догляду за ЛІП. Беручи до уваги загальну нерівність влади у відносинах між допоміжним персоналом та клієнтами з ІП, вкрай важливо, щоб допоміжний персонал добровільно відмовився від контролю, наприклад, шляхом сприяння спільному прийняттю рішень (Douglas, Bigby, 2018). Це може зменшити ризик мікроменеджменту, надмірної опіки, застосування обмежувальних заходів та надмірного залучення до прийняття рішень за ЛІП. У цьому відношенні, з-поміж низки потенційних втручань, наприклад, впровадження тренінгової програми з підтримки позитивної поведінки може бути корисним, оскільки може сприяти ефективній взаємодії персоналу та клієнтів і обміну досвідом між ними з метою покращення якості послуг.

Обмеження дослідження. Більшість досліджень проведено переважно в західних країнах, де умови в медичних закладах та клінічна практика допоміжного персоналу можуть відрізнятися від умов в інших географічних регіонах. Тому рекомендації можуть не бути загальними. Єдине азієцьке дослідження, включене до цього огляду, не може бути репрезентативним щодо ставлення допоміжного персоналу до ЛІП у всій Азії, що підкреслює необхідність проведення подальших досліджень на континенті. Ставлення до ЛІП може бути пов'язане з робочим середовищем, наприклад, інтернатами, де можуть існувати різні політики та правила, хоча ці аспекти не були детально досліджені. Нарешті, основну увагу в цьому огляді приділено допоміжному персоналу як ключовому учаснику. Для отримання більш консolidованої картини в майбутніх дослідженнях необхідно зосередитися на детальних звітах клієнтів та родичів про їхнє ставлення.

Висновки

Організаційна культура та політика, які мають значний вплив на формування ставлення персоналу, не були широко досліджені. Культура групових будинків/ інтернатних закладів дозволяє допоміжному персоналу налагоджувати позитивний діалог з ЛІП та будувати стосунки на засадах рівності. Таким чином, розуміння організаційного контексту, в якому здійснює свою діяльність допоміжний персонал, може надати цінну інформацію для покращення практики роботи на робочому місці. Крім того, ІП характеризується порушеннями загальних розумових здібностей від легких до

by impairments in general mental abilities ranging from mild to profound, yet much of the existing literature tends to study ID without acknowledging the classifications of severity. Individuals with mild ID may face different challenges and require different interventions compared to those with profound ID. Thus, understanding the degree of impairment is essential for tailoring effective interventions, services, and support systems to address challenges that vary between individuals with ID.

The present review sheds light on the attitudes of support staff towards PWID under their care. Variations in approach are evident as some support staff exhibit a sincere regard for the welfare and potential of PWID while others harbor biases towards them. Addressing these attitudes is essential to fostering an inclusive and supportive environment which enables PWID to have fulfilling lives. In this regard, training and educational initiatives aimed at fostering best practices in support provision are paramount to equip support staff with knowledge and skills to better serve PWID.

References

- Antaki, C., & Webb, J. (2019). When the larger objective matters more: support workers' epistemic and deontic authority over adult service-users. *Sociology of health & illness*, 41(8), 1549–1567. <https://doi.org/10.1111/1467-9566.12964>
- American Psychiatric Association, DSM-5 Task Force. (2013). *Diagnostic and statistical manual of mental disorders: DSM-5™* (5th ed.). American Psychiatric Publishing, Inc. <https://doi.org/10.1176/appi.books.9780890425596>
- Araten-Bergman, T., & Bigby, C. (2024). Supporting healthy ageing for people with intellectual disabilities in group homes: Staff experiences. *Journal of Intellectual & Developmental Disability*. <https://doi.org/10.3109/13668250.2023.2297447>
- Bates, C., McCarthy, M., Milne Skillman, K., Elson, N., Forrester-Jones, R., & Hunt, S. (2020). "Always trying to walk a bit of a tightrope": The role of social care staff in supporting adults with intellectual and developmental disabilities to develop and maintain loving relationships, *British Journal of Learning Disabilities*, 48(4), 261–268. <https://doi.org/10.1111/bld.12320>
- Beadle-Brown, J., Beecham, J., Leigh, J., Whelton, R., & Richardson, L. (2021). Outcomes and costs of skilled support for people with

глибоких, проте більшість наявних літературних джерел вивчають ІІ без виділення класифікацій за ступенем тяжкості. Особи з легкою формою ІІ можуть стикатися з різними проблемами та потребувати різних втручань порівняно з особами з глибокою формою ІІ. Таким чином, розуміння міри порушення має важливе значення для розробки ефективних втручань, послуг та систем підтримки для вирішення проблем, які відрізняються в осіб з ІІ.

Представлений огляд висвітлив ставлення допоміжного персоналу до ЛІІ, якими він опікується. Очевидними є відмінності у підходах, оскільки деякі працівники виявляють щирі турботу про благополуччя та потенціал ЛІІ, тоді як інші мають упереджене ставлення до них. Подолання такого ставлення має важливе значення для створення інклюзивного і сприятливого середовища, яке дозволить ЛІІ жити повноцінним життям. У зв'язку з цим навчальні й освітні ініціативи, спрямовані на поширення найкращих практик надання підтримки, мають першорядне значення для того, щоб забезпечити персонал, який надає підтримку, знаннями та навичками, необхідними для кращого обслуговування ЛІІ.

Список використаних джерел

- Antaki C., Webb J. When the larger objective matters more: support workers' epistemic and deontic authority over adult service-users. *Sociology of health & illness*. 2019. Vol. 41(8). P. 1549–1567. <https://doi.org/10.1111/1467-9566.12964>
- American Psychiatric Association, DSM-5 Task Force. *Diagnostic and statistical manual of mental disorders: DSM-5™* (5th ed.). American Psychiatric Publishing, Inc., 2013. <https://doi.org/10.1176/appi.books.9780890425596>
- Araten-Bergman T., Bigby C. Supporting healthy ageing for people with intellectual disabilities in group homes: Staff experiences. *Journal of Intellectual & Developmental Disability*. 2024. <https://doi.org/10.3109/13668250.2023.2297447>
- Bates C, McCarthy M., Milne Skillman K., Elson N., Forrester-Jones R., Hunt S. "Always trying to walk a bit of a tightrope": The role of social care staff in supporting adults with intellectual and developmental disabilities to develop and maintain loving relationships, *British Journal of Learning Disabilities*. 2020. Vol. 48(4). P. 261–268. <https://doi.org/10.1111/bld.12320>
- Beadle-Brown J., Beecham J., Leigh J., Whelton R., Richardson L. Outcomes and costs of skilled support for people with severe or

Attitudes of Support Staff Towards People with Intellectual Disabilities Under Their Care: A Systematic Review of Literature



- severe or profound intellectual disability and complex needs. *Journal of Applied Research in Intellectual Disabilities*, 34(1), 42–54. <https://doi.org/10.1111/jar.12782>
- Bigby, C., & Beadle-Brown, J. (2016). Culture in better group homes for people with intellectual disability at severe levels. *Intellectual and Developmental Disabilities*, 54(5), 316–331. <https://doi.org/10.1352/1934-9556-54.5.316>
- Bigby, C., & Wiesel, I. (2015). Mediating community participation: Practice of support workers in initiating, facilitating or disrupting encounters between people with and without intellectual disability. *Journal of Applied Research in Intellectual Disabilities*, 28(4), 307–318. <https://doi.org/10.1111/jar.12140>
- Bigby, C., Knox, M., Beadle-Brown, J., & Clement, T. (2015). ‘We just call them people’: Positive regard as a dimension of culture in group homes for people with severe intellectual disability. *Journal of Applied Research in Intellectual Disabilities*, 28(4), 283–295. <https://doi.org/10.1111/jar.12128>
- Boo, L. S. H., & Nie, Y. (2018). Attitude Towards Persons with Intellectual Disability Scale: Further development. *Current Psychology: A Journal for Diverse Perspectives on Diverse Psychological Issues*, 37(4), 760–768. <https://doi.org/10.1007/s12144-017-9560-5>
- Carlsson, Ö. U., & Adolfsson, P. (2023). No ordinary adult life: Living conditions from the perspective of adults with intellectual disabilities. *Journal of Intellectual Disabilities*, 27(4), 944–963. <https://doi.org/10.1177/17446295221107284>
- Charitou, M., Quayle, E., & Sutherland, A. (2021). Supporting adults with intellectual disabilities with relationships and sex: A systematic review and thematic synthesis of qualitative research with staff. *Sexuality and Disability*, 39, 113–146. <https://doi.org/10.1007/s11195-020-09646-z>
- Christine Bigby, Mary Whiteside, & Jacinta Douglas (2019b). Providing support for decision making to adults with intellectual disability: Perspectives of family members and workers in disability support services. *Journal of Intellectual & Developmental Disability*, 44(4), 396–409. <https://doi.org/10.3109/13668250.2017.178873>
- Colarossi, L., Collier, K. L., Dean, R., Pérez, S., & Riquelme, M. O. (2023). Sexual and reproductive health education for youth with intellectual disabilities: A mixed methods study of professionals’ practices and needs. *Prevention Science*. 2023. Vol. 24(SI 2).
- profound intellectual disability and complex needs. *Journal of Applied Research in Intellectual Disabilities*. 2021. Vol. 34(1). P. 42–54. <https://doi.org/10.1111/jar.12782>
- Bigby C., Beadle-Brown J. Culture in better group homes for people with intellectual disability at severe levels. *Intellectual and Developmental Disabilities*. 2016. Vol. 54(5). P. 316–331. <https://doi.org/10.1352/1934-9556-54.5.316>
- Bigby C., Wiesel I. Mediating community participation: Practice of support workers in initiating, facilitating or disrupting encounters between people with and without intellectual disability. *Journal of Applied Research in Intellectual Disabilities*. 2015. Vol. 28(4). P. 307–318. <https://doi.org/10.1111/jar.12140>
- Bigby C., Knox M., Beadle-Brown J., Clement T. ‘We just call them people’: Positive regard as a dimension of culture in group homes for people with severe intellectual disability. *Journal of Applied Research in Intellectual Disabilities*. 2015. Vol. 28(4). P. 283–295. <https://doi.org/10.1111/jar.12128>
- Boo L. S. H., Nie Y. Attitude Towards Persons with Intellectual Disability Scale: Further development. *Current Psychology: A Journal for Diverse Perspectives on Diverse Psychological Issues*. 2018. Vol. 37(4). P. 760–768. <https://doi.org/10.1007/s12144-017-9560-5>
- Carlsson Ö. U., Adolfsson P. No ordinary adult life: Living conditions from the perspective of adults with intellectual disabilities. *Journal of Intellectual Disabilities*. 2023. Vol. 27(4). P. 944–963. <https://doi.org/10.1177/17446295221107284>
- Charitou M., Quayle E., Sutherland A. Supporting adults with intellectual disabilities with relationships and sex: A systematic review and thematic synthesis of qualitative research with staff. *Sexuality and Disability*. 2021. Vol. 39. P. 113–146. <https://doi.org/10.1007/s11195-020-09646-z>
- Christine Bigby Mary Whiteside Jacinta Douglas. Providing support for decision making to adults with intellectual disability: Perspectives of family members and workers in disability support services. *Journal of Intellectual & Developmental Disability*. 2019b. Vol. 44(4). P. 396–409. <https://doi.org/10.3109/13668250.2017.178873>
- Colarossi L., Collier K. L., Dean R., Pérez S., Riquelme M. O. Sexual and reproductive health education for youth with intellectual disabilities: A mixed methods study of professionals’ practices and needs. *Prevention Science*. 2023. Vol. 24(SI 2).

- professionals' practices and needs. *Prevention Science*, 24(SI 2), 150–162. <https://doi.org/10.1007/s11121-023-01522-4>
- Cudré-Mauroux, A., Piérart, G., & Vaucher, C. (2020). Partnership with social care professionals as a context for promoting self-determination among people with intellectual disabilities. *Research in Developmental Disabilities*, 99, 103602. <https://doi.org/10.1016/j.ridd.2020.103602>
- Curryer B., Stancliffe R. J., Dew A., & Wiese M. Y. (2018). Choice and control within family relationships: The lived experience of adults with intellectual disability. *Intellectual and Developmental Disabilities*, 56(3), 188–201. <https://doi.org/10.1352/1934-9556-56.3.188>
- de Wit, W., van Oorsouw, W. M., & Embregts, P. J. (2022). Sexuality, education and support for people with intellectual disabilities: A systematic review of the attitudes of support staff and relatives. *Sexuality and Disability*, 40(2), 315–346. <https://doi.org/10.1007/s11195-021-09724-w>
- Deb, S., & Limbu, B. (2022). Support staff liaising effectively with family caregivers: Findings from a co-design event and recommendation for a staff training resource. *Frontiers in Psychiatry*, 13. <https://doi.org/10.3389/fpsy.2022.977442>
- Deb, S., Limbu, B., Unwin, G. L., & Weaver, T. (2023). The use of medication for challenging behaviors in people with intellectual disabilities: The direct care providers' perspective. *Journal of Mental Health Research in Intellectual Disabilities*, 16(3), 253–274. <https://doi.org/10.1080/19315864.2023.2192691>
- Deffew, A., Coughlan, B., Burke, T., & Rogers, E. (2022). Staff member's views and attitudes to supporting people with an intellectual disability: a multi-method investigation of intimate relationships and sexuality. *Journal of Applied Research in Intellectual Disabilities*, 35(4), 1049–1058.
- Dörenberg, V. E., de Veer, A. J., Francke, A. L., Embregts, P. J., van Nieuwenhuijzen, M., & Frederiks, B. J. (2018). Applying restrictive measures in the care of adolescents with mild intellectual disabilities: Attitudes of support staff and policy implications. *Journal of Policy and Practice in Intellectual Disabilities*, 15(1), 26–35. <https://doi.org/10.1111/jppi.12223>
- Embregts, P. J., Negenman, A., Habraken, J. M., de Boer, M. E., Frederiks, B. J., & Hertogh, C. M. (2019). Restraint interventions in people P. 150–162. <https://doi.org/10.1007/s11121-023-01522-4>
- Cudré-Mauroux A., Piérart G., Vaucher C. Partnership with social care professionals as a context for promoting self-determination among people with intellectual disabilities. *Research in Developmental Disabilities*. 2020. Vol. 99. P. 103602. <https://doi.org/10.1016/j.ridd.2020.103602>
- Curryer B., Stancliffe R. J., Dew A., Wiese M. Y. Choice and control within family relationships: The lived experience of adults with intellectual disability. *Intellectual and Developmental Disabilities*. 2018. 56(3). P. 188–201. <https://doi.org/10.1352/1934-9556-56.3.188>
- de Wit W., van Oorsouw W. M., Embregts P. J. Sexuality, education and support for people with intellectual disabilities: A systematic review of the attitudes of support staff and relatives. *Sexuality and Disability*. 2022. Vol. 40(2). P. 315–346. <https://doi.org/10.1007/s11195-021-09724-w>
- Deb S., Limbu B. Support staff liaising effectively with family caregivers: Findings from a co-design event and recommendation for a staff training resource. *Frontiers in Psychiatry*. 2022. 13. <https://doi.org/10.3389/fpsy.2022.977442>
- Deb S., Limbu B., Unwin G. L., Weaver T. The use of medication for challenging behaviors in people with intellectual disabilities: The direct care providers' perspective. *Journal of Mental Health Research in Intellectual Disabilities*. 2023. Vol. 16(3). P. 253–274. <https://doi.org/10.1080/19315864.2023.2192691>
- Deffew A., Coughlan B., Burke T., Rogers E. Staff member's views and attitudes to supporting people with an intellectual disability: a multi-method investigation of intimate relationships and sexuality. *Journal of Applied Research in Intellectual Disabilities*. 2022. Vol. 35(4). P. 1049–1058.
- Dörenberg V. E., de Veer A. J., Francke A. L., Embregts P. J., van Nieuwenhuijzen M., Frederiks B. J. Applying restrictive measures in the care of adolescents with mild intellectual disabilities: Attitudes of support staff and policy implications. *Journal of Policy and Practice in Intellectual Disabilities*. 2018. Vol. 15(1). P. 26–35. <https://doi.org/10.1111/jppi.12223>
- Embregts P. J., Negenman A., Habraken J. M., de Boer M. E., Frederiks B. J., Hertogh C. M. Restraint interventions in people with moderate to profound intellectual disabilities: Perspectives

Attitudes of Support Staff Towards People with Intellectual Disabilities Under Their Care: A Systematic Review of Literature



- with moderate to profound intellectual disabilities: Perspectives of support staff and family members. *Journal of Applied Research in Intellectual Disabilities*, 32(1), 172–183. <https://doi.org/10.1111/jar.12519>
- Fitton, L., & Jones, D. R. (2020). Restraint of adults with intellectual disabilities: A critical review of the prevalence and characteristics associated with its use. *Journal of Intellectual Disabilities*, 24(2), 268–283. <https://doi.org/10.1177/1744629518778695>
- Fylkesnes, I. (2021). Institutional talk and practices: A journey into small group-homes for intellectually disabled children. *Disability & Society*, 36(6), 999–1020. <https://doi.org/10.1080/09687599.2020.1779037>
- Golding, N. S., & Rose, J. (2015). Exploring the attitudes and knowledge of support workers towards individuals with intellectual disabilities. *Journal of Intellectual Disabilities*, 19(2), 116–129. <https://doi.org/10.1177/1744629514563777>
- Hannah A. Pelleboer-Gunnink, Wietske M. W. J. van Oorsouw, Jaap van Weeghel & Petri J. C. M. Embregts (2021). Stigma research in the field of intellectual disabilities: a scoping review on the perspective of care providers, *International Journal of Developmental Disabilities*, 67(3), 168–187. <https://doi.org/10.1080/20473869.2019.1616990>
- Hermesen, M., Simons, R., van Veen, H., Prudon, A., Rooijackers, L., Otten, R., & Koordeman, R. (2024). Building high-quality interpersonal staff-client relationships with people with severe to profound intellectual disabilities and challenging behavior: Insights of professionals and relatives. *Journal of Intellectual Disabilities*, 28(1), 17–34. <https://doi.org/10.1177/17446295221131443>
- Horner-Johnson, W., Keys, C. B., Henry, D., Yamaki, K., Watanabe, K., Oi, F., ... & Shimada, H. (2015). Staff attitudes towards people with intellectual disabilities in Japan and the United States. *Journal of Intellectual Disability Research*, 59(10), 942–947. <https://doi.org/10.1111/jir.12179>
- James, J. S. (2019). Beliefs about intellectual disability among employees at a state facility and undergraduate students: An exploratory analysis. *Journal of Applied Research in Intellectual Disabilities*, 32(1), 51–60. <https://doi.org/10.1111/jar.12501>
- Kahonde, C. K. (2023). Perceptions and responses of staff to the sexuality of adults with intellectual of support staff and family members. *Journal of Applied Research in Intellectual Disabilities*. 2019. Vol. 32(1). P. 172–183. <https://doi.org/10.1111/jar.12519>
- Fitton L., Jones D. R. Restraint of adults with intellectual disabilities: A critical review of the prevalence and characteristics associated with its use. *Journal of Intellectual Disabilities*. 2020. 24(2). P. 268–283. <https://doi.org/10.1177/1744629518778695>
- Fylkesnes I. Institutional talk and practices: A journey into small group-homes for intellectually disabled children. *Disability & Society*. 2021. Vol. 36(6). P. 999–1020. <https://doi.org/10.1080/09687599.2020.1779037>
- Golding N. S., Rose J. Exploring the attitudes and knowledge of support workers towards individuals with intellectual disabilities. *Journal of Intellectual Disabilities*. 2015. Vol. 19(2). P. 116–129. <https://doi.org/10.1177/1744629514563777>
- Hannah A., Pelleboer-Gunnink, Wietske M. W. J. van Oorsouw, Jaap van Weeghel Petri J. C. M. Embregts. Stigma research in the field of intellectual disabilities: a scoping review on the perspective of care providers, *International Journal of Developmental Disabilities*. 2021. Vol. 67(3). P. 168–187. <https://doi.org/10.1080/20473869.2019.1616990>
- Hermesen M., Simons R., van Veen H., Prudon A., Rooijackers L., Otten R., Koordeman R. Building high-quality interpersonal staff-client relationships with people with severe to profound intellectual disabilities and challenging behavior: Insights of professionals and relatives. *Journal of Intellectual Disabilities*. 2024. Vol. 28(1). P. 17–34. <https://doi.org/10.1177/17446295221131443>
- Horner-Johnson W., Keys C. B., Henry D., Yamaki K., Watanabe K., Oi F., ... Shimada H. Staff attitudes towards people with intellectual disabilities in Japan and the United States. *Journal of Intellectual Disability Research*. 2015. Vol. 59(10). P. 942–947. <https://doi.org/10.1111/jir.12179>
- James J. S. Beliefs about intellectual disability among employees at a state facility and undergraduate students: An exploratory analysis. *Journal of Applied Research in Intellectual Disabilities*. 2019. Vol. 32(1). P. 51–60. <https://doi.org/10.1111/jar.12501>
- Kahonde C. K. Perceptions and responses of staff to the sexuality of adults with intellectual disabilities at facilities in the Western Cape Province of South

- disabilities at facilities in the Western Cape Province of South Africa. *Journal of Intellectual Disabilities*, 27(1), 138–155. <https://doi.org/10.1177/17446295211048743>
- Leclerc, M. J., & Morin, D. (2022). Factors affecting residential staff's role in supporting the sexuality of adults with intellectual disabilities. *Journal of Applied Research in Intellectual Disabilities*, 35(4), 1028–1036. <https://doi.org/10.1111/jar.12935>
- Liberati, A., Altman, D. G., Tetzlaff, J., Mulrow, C., Gøtzsche, P. C., Ioannidis, J. P., ... & Moher, D. (2009). The PRISMA statement for reporting systematic reviews and meta-analyses of studies that evaluate health care interventions: explanation and elaboration. *Annals of Internal Medicine*, 151(4), e1000100. <https://doi.org/10.7326/0003-4819-151-4-200908180-0013>
- Moher, D., Liberati, A., Tetzlaff, J., Altman, D. G., & PRISMA Group*, T. (2009). Preferred reporting items for systematic reviews and meta-analyses: the PRISMA statement. *Annals of Internal Medicine*, 151(4), 264–269. <https://doi.org/10.7326/0003-4819-151-4-200908180-00135>
- Neuman, R. (2020). Attitudes of direct support staff regarding couple relationships of adults with intellectual disability: Implications for the provision of support. *Journal of Social Service Research*, 46(5), 713–725. <https://doi.org/10.1080/01488376.2019.1648361>
- Neuman, R. (2022). Supporting people with intellectual and developmental disabilities in their adult aspiration for sexual relationships and parenthood. *Sexuality Research and Social Policy*, 19, 599–609. <https://doi.org/10.1007/s13178-021-00574-x>
- Nørtoft, K., & Rubin, S. E. (2024). Let's Talk About Sex! Perspectives from People with Intellectual and Developmental Disabilities and Caregivers in Residential Institutions in Greenland. *Sexuality and Disability*. <https://doi.org/10.1007/s11195-023-09828-5>
- Oloidi, E. O., Northway, R., & Prince, J. (2022). 'People with intellectual disabilities living in the communities is bad enough let alone... having sex': Exploring societal influence on social care workers' attitudes, beliefs and behaviours towards support for personal and sexual relationship needs. *Journal of Applied Research in Intellectual Disabilities*, 35(4), 1037–1048. <https://doi.org/10.1111/jar.12839>
- Pariseau-Legault, P., Holmes, D., Ouellet, G., & Africa. *Journal of Intellectual Disabilities*. 2023. Vol. 27(1). P. 138–155. <https://doi.org/10.1177/17446295211048743>
- Leclerc M. J., Morin D. Factors affecting residential staff's role in supporting the sexuality of adults with intellectual disabilities. *Journal of Applied Research in Intellectual Disabilities*. 2022. Vol. 35(4). P. 1028–1036. <https://doi.org/10.1111/jar.12935>
- Liberati A., Altman D. G., Tetzlaff J., Mulrow C., Gøtzsche P. C., Ioannidis J. P., ... Moher D. The PRISMA statement for reporting systematic reviews and meta-analyses of studies that evaluate health care interventions: explanation and elaboration. *Annals of Internal Medicine*. 2009. Vol. 151(4). e1000100. <https://doi.org/10.7326/0003-4819-151-4-200908180-0013>
- Moher D., Liberati A., Tetzlaff J., Altman D. G., PRISMA Group* T. Preferred reporting items for systematic reviews and meta-analyses: the PRISMA statement. *Annals of Internal Medicine*. 2009. Vol. 151(4). P. 264–269. <https://doi.org/10.7326/0003-4819-151-4-200908180-00135>
- Neuman R. Attitudes of direct support staff regarding couple relationships of adults with intellectual disability: Implications for the provision of support. *Journal of Social Service Research*. 2020. Vol. 46(5). P. 713–725. <https://doi.org/10.1080/01488376.2019.1648361>
- Neuman R. Supporting people with intellectual and developmental disabilities in their adult aspiration for sexual relationships and parenthood. *Sexuality Research and Social Policy*. 2022. Vol. 19. P. 599–609. <https://doi.org/10.1007/s13178-021-00574-x>
- Nørtoft K., Rubin S. E. Let's Talk About Sex! Perspectives from People with Intellectual and Developmental Disabilities and Caregivers in Residential Institutions in Greenland. *Sexuality and Disability*. 2024. <https://doi.org/10.1007/s11195-023-09828-5>
- Oloidi E. O., Northway R., Prince J. 'People with intellectual disabilities living in the communities is bad enough let alone... having sex': Exploring societal influence on social care workers' attitudes, beliefs and behaviours towards support for personal and sexual relationship needs. *Journal of Applied Research in Intellectual Disabilities*. 2022. Vol. 35(4). P. 1037–1048. <https://doi.org/10.1111/jar.12839>
- Pariseau-Legault P., Holmes D., Ouellet G., Vallée-Ouimet S. An ethical inquiry of support

Attitudes of Support Staff Towards People with Intellectual Disabilities Under Their Care: A Systematic Review of Literature



- Vallée-Ouimet, S. (2019). An ethical inquiry of support workers' experiences related to sexuality in the context of intellectual disabilities in Quebec, Canada. *British Journal of Learning Disabilities*, 47(2), 116-125. <https://doi.org/10.1111/bld.12264>
- Qian, X., Tichá, R., Larson, S. A., Stancliffe, R. J., & Wuorio, A. (2015). The impact of individual and organisational factors on engagement of individuals with intellectual disability living in community group homes: a multilevel model. *Journal of Intellectual Disability Research*, 59(6), 493-505. <https://doi.org/10.1111/jir.12152>
- Schaafsma, D., Kok, G., Stoffelen, J. M., Van Doorn, P., & Curfs, L. M. (2014). Identifying the important factors associated with teaching sex education to people with intellectual disability: A cross-sectional survey among paid care staff. *Journal of Intellectual and Developmental Disability*, 39(2), 157-166. <https://doi.org/10.3109/13668250.2014.899566>
- Talman, L., Gustafsson, C., Stier, J., & Wilder, J. (2018). Staffs' documentation of participation for adults with profound intellectual disability or profound intellectual and multiple disabilities. *Disability and Rehabilitation*, 40(21), 2527-2537. <https://doi.org/10.1080/09638288.2017.1340979>
- Talman, L., Wilder, J., Stier, J., & Gustafsson, C. (2019). Staff members and managers' views of the conditions for the participation of adults with profound intellectual and multiple disabilities. *Journal of Applied Research in Intellectual Disabilities*, 32(1), 143-151. <https://doi.org/10.1111/jar.12516>
- Talman, L., Wilder, J., Stier, J., & Gustafsson, C. (2019). Staff's and managers' conceptions of participation for adults with profound intellectual disabilities or profound intellectual and multiple disabilities. *Scandinavian Journal of Disability Research*, 21(1), 78-88. <https://doi.org/10.16993/sjdr.53>
- Tournier, T., Hendriks, A. H. C., Jahoda, A., Hastings, R. P., & Embregts, P. J. C. M. (2023). "Connectedness" between people with intellectual disabilities and challenging behaviour and support staff: Perceptions of psychologists and support staff. *Journal of Intellectual Disabilities*, 27(1), 121-137. <https://doi.org/10.1177/1744629521105682>
- Van der Meulen, A. P. S., Hermsen, M. A., & Embregts, P. J. (2018). Restraints in daily care for people with moderate intellectual disabilities. *Nursing Ethics*, 25(1), 54-68.
- workers' experiences related to sexuality in the context of intellectual disabilities in Quebec, Canada. *British Journal of Learning Disabilities*. 2019. Vol. 47(2). P. 116-125. <https://doi.org/10.1111/bld.12264>
- Qian X., Tichá R., Larson S. A., Stancliffe R. J., Wuorio A. The impact of individual and organisational factors on engagement of individuals with intellectual disability living in community group homes: a multilevel model. *Journal of Intellectual Disability Research*. 2015. Vol. 59(6). P. 493-505. <https://doi.org/10.1111/jir.12152>
- Schaafsma D., Kok G., Stoffelen J. M., Van Doorn P., Curfs L. M. Identifying the important factors associated with teaching sex education to people with intellectual disability: A cross-sectional survey among paid care staff. *Journal of Intellectual and Developmental Disability*. 2014. Vol. 39(2). P. 157-166. <https://doi.org/10.3109/13668250.2014.899566>
- Talman L., Gustafsson, C., Stier, J., Wilder, J. Staffs' documentation of participation for adults with profound intellectual disability or profound intellectual and multiple disabilities. *Disability and Rehabilitation*. 2018. Vol. 40(21). P. 2527-2537. <https://doi.org/10.1080/09638288.2017.1340979>
- Talman L., Wilder J., Stier J., Gustafsson C. Staff members and managers' views of the conditions for the participation of adults with profound intellectual and multiple disabilities. *Journal of Applied Research in Intellectual Disabilities*. 2019. Vol. 32(1). P. 143-151. <https://doi.org/10.1111/jar.12516>
- Talman L., Wilder J., Stier J., Gustafsson C. Staff's and managers' conceptions of participation for adults with profound intellectual disabilities or profound intellectual and multiple disabilities. *Scandinavian Journal of Disability Research*. 2019. Vol. 21(1). P. 78-88. <https://doi.org/10.16993/sjdr.53>
- Tournier T., Hendriks A. H. C., Jahoda A., Hastings R. P., Embregts P. J. C. M. "Connectedness" between people with intellectual disabilities and challenging behaviour and support staff: Perceptions of psychologists and support staff. *Journal of Intellectual Disabilities*. 2023. Vol. 27(1). P. 121-137. <https://doi.org/10.1177/1744629521105682>
- Van der Meulen A. P. S., Hermsen M. A., Embregts P. J. Restraints in daily care for people with moderate intellectual disabilities. *Nursing Ethics*. 2018. Vol. 25(1). P. 54-68. <https://doi.org/10.1177/0969733016638141>



- <https://doi.org/10.1177/0969733016638141>
Vaucher, C., Cudré-Mauroux, A., & Piérart, G. (2020). Environmental, Personal, and Relational Barriers and Facilitators to Self-Determination among Adults with Intellectual Disabilities. *Scandinavian Journal of Disability Research*, 22(1), 97–107. <https://doi.org/10.16993/sjdr.624>
- Venema, E., Otten, S., & Vlaskamp, C. (2015). The efforts of direct support professionals to facilitate inclusion: The role of psychological determinants and work setting. *Journal of Intellectual Disability Research*, 59(10), 970–979. <https://doi.org/10.1111/jir.12209>
- Venema, E., Otten, S., & Vlaskamp, C. (2016). Direct support professionals and reversed integration of people with intellectual disabilities: Impact of attitudes, Perceived Social Norms, and Meta-Evaluations. *Journal of Policy and Practice in Intellectual Disabilities*, 13(1), 41–49. <https://doi.org/10.1111/jppi.12145>
- Venema, E., Vlaskamp, C., & Otten, S. (2017). Safety first! The topic of safety in reversed integration of people with intellectual disabilities. *Journal of Policy and Practice in Intellectual Disabilities*, 14(2), 146–153. <https://doi.org/10.1111/jppi.12179>
- Venema, E., Vlaskamp, C., & Otten, S. (2018). The role of volunteers in the social integration of people with intellectual disabilities. *Research and Practice in Intellectual and Developmental Disabilities*, 5(2), 154–167. <https://doi.org/10.1080/23297018.2018.1443022>
- Wickström, M., Larsson, M., & Höglund, B. (2020). How can sexual and reproductive health and rights be enhanced for young people with intellectual disability? Focus group interviews with staff in Sweden. *Reproductive Health*, 17, 86. <https://doi.org/10.1186/s12978-020-00928-5>
- Wilkinson, V. J., Theodore, K., & Raczka, R. (2015). 'As normal as possible': Sexual identity development in people with intellectual disabilities transitioning to adulthood. *Sexuality and Disability*, 33, 93–105. <https://doi.org/10.1007/s11195-014-9356-6>
- Winarni, T. I., Hardian, H., Suharta, S., & Ediati, A. (2018). Attitudes towards sexuality in males and females with intellectual disabilities: Indonesia setting. *Journal of Intellectual Disability-Diagnosis and Treatment*, 6(2), 43–48. http://eprints.undip.ac.id/64004/1/2018_Attitude_towards_sexuality_ID.pdf
- Vaucher C., Cudré-Mauroux A., Piérart G. Environmental, Personal, and Relational Barriers and Facilitators to Self-Determination among Adults with Intellectual Disabilities. *Scandinavian Journal of Disability Research*. 2020. Vol. 22(1). P. 97–107. <https://doi.org/10.16993/sjdr.624>
- Venema E., Otten S., Vlaskamp C. The efforts of direct support professionals to facilitate inclusion: The role of psychological determinants and work setting. *Journal of Intellectual Disability Research*. 2015. Vol. 59(10). P. 970–979. <https://doi.org/10.1111/jir.12209>
- Venema E., Otten S., Vlaskamp C. Direct support professionals and reversed integration of people with intellectual disabilities: Impact of attitudes, Perceived Social Norms, and Meta-Evaluations. *Journal of Policy and Practice in Intellectual Disabilities*. 2016. Vol. 13(1). P. 41–49. <https://doi.org/10.1111/jppi.12145>
- Venema E., Vlaskamp C., Otten S. Safety first! The topic of safety in reversed integration of people with intellectual disabilities. *Journal of Policy and Practice in Intellectual Disabilities*. 2017. Vol. 14(2). P. 146–153. <https://doi.org/10.1111/jppi.12179>
- Venema E., Vlaskamp C., Otten S. The role of volunteers in the social integration of people with intellectual disabilities. *Research and Practice in Intellectual and Developmental Disabilities*. 2018. Vol. 5(2). P. 154–167. <https://doi.org/10.1080/23297018.2018.1443022>
- Wickström M., Larsson M., Höglund B. How can sexual and reproductive health and rights be enhanced for young people with intellectual disability? Focus group interviews with staff in Sweden. *Reproductive Health*. 2020. Vol. 17. P. 86. <https://doi.org/10.1186/s12978-020-00928-5>
- Wilkinson V. J., Theodore K., Raczka R. 'As normal as possible': Sexual identity development in people with intellectual disabilities transitioning to adulthood. *Sexuality and Disability*. 2015. Vol. 33. P. 93–105. <https://doi.org/10.1007/s11195-014-9356-6>
- Winarni T. I., Hardian H., Suharta S., Ediati A. Attitudes towards sexuality in males and females with intellectual disabilities: Indonesia setting. *Journal of Intellectual Disability-Diagnosis and Treatment*. 2018. Vol. 6(2). P. 43–48. http://eprints.undip.ac.id/64004/1/2018_Attitude_towards_sexuality_ID.pdf